

제 56차 춘계 학술대회

# 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향

일시 | 2023년 5월 24일(수) 12:00~16:30

장소 | 건국대학교 법학관 102호

주최 | 한국고용정보원  KRIET 한국직업능력연구원  한국청소년정책연구원

주관 |  한국진로교육학회



## 행사 일정

시 간	발표 및 내용
12:00~12:30	<b>【연구윤리 동영상 특강 : 사례를 통한 중복게재의 이해와 예방 방법】</b> · 강 연 자   이인재 교수(서울교육대학교)
제1부 (12:30~13:30) 사회   이동혁 교수(건국대학교)	
12:30~13:00	<b>【개 회 식】</b> 개 회 사 김희수(한국진로교육학회장) 축 사 김연석(교육부 책임교육정책관), 나영돈(한국고용정보원장) 류장수(한국직업능력연구원장), 김현철(한국청소년정책연구원장) <b>【시 상】 우수 포스터논문 시상</b>
13:00~13:30	<b>【기조강연】 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향</b> · 강 연 자   이지연 선임연구위원(한국직업능력연구원)
13:30~13:40	휴 식
제2부 (13:40~15:40) 사회   이동혁 교수(건국대학교)	
13:40~14:20	<b>【Session 1】 고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실제</b> · 발 표 자   윤태영 장학사(서울시 교육청) · 토 론 자   김영빈 교수(한국방송통신대학교)
14:20~15:00	<b>【Session 2】 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실제</b> · 발 표 자   김성길 진로전담교사(인천 부개여고) · 토 론 자   정윤경 선임연구위원(한국직업능력연구원)
15:00~15:40	<b>【Session 3】 대학입시 평가와 고교학점제</b> · 발 표 자   김경숙 책임입학사정관(건국대학교) · 토 론 자   박완성 교수(삼육대학교)
제3부 (15:40~16:30) 사회   황윤미(한국진로교육학회 학술위원장)	
15:40~16:10	<b>【사례발표】 고교학점제 관련 진로상담 사례</b> · 발 표 자   이정형 교사(배재고등학교) · 토 론 자   이정림 책임입학사정관(건국대학교)
16:10~16:30	<b>【종합토론】</b> 세션 좌장   김희수(한국진로교육학회장) · 발표자와 토론자 모두 종합토론 참여
16:30~	폐 회



## 차 례

<b>개 회 사 :</b> 김희수 교수(한국진로교육학회장).....	vii
<b>축 사 :</b> 김연석 국장(교육부 책임교육정책관) .....	ix
류장수 원장(한국직업능력연구원) .....	xi
나영돈 원장(한국고용정보원) .....	xiii
김현철 원장(한국청소년정책연구원) .....	xiv
<b>기조강연. 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향</b>	
강연자 : 이지연 선임연구원(한국직업능력연구원) .....	3
<b>Session 1. 고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실제</b>	
발 표 자 : 윤태영 장학사(서울시 교육청) .....	33
토 론 자 : 김영빈 교수(방송통신대학교) .....	47
<b>Session 2. 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실제</b>	
발 표 자 : 김성길 진로전담교사(인천 부개여자고등학교).....	53
토 론 자 : 정윤경 선임연구원(한국직업능력연구원) .....	69
<b>Session 3. 대학입시 평가와 고교학점제</b>	
발 표 자 : 김경숙 책임입학사정관(건국대학교) .....	77
토 론 자 : 박완성 교수(삼육대학교).....	91
<b>사례발표. 고교학점제 관련 진로 상담 사례</b>	
발 표 자 : 이정형 교사(배재고등학교) .....	95
토 론 자 : 이정립 책임입학사정관(건국대학교) .....	111
<b>사례를 통한 중복 게재의 이해와 예방 방법</b>	
이인재 교수(서울교육대학교) .....	119
<b>포스터 발표</b> .....	137



## 개 회 사

안녕하십니까?

존경하는 한국진로교육학회 회원여러분 15대 회장 한세대학교 김희수 교수입니다.

한국진로교육학회 제56차 춘계학술대회를 개최하게 됨을 기쁘게 생각합니다. 오늘 56차 학술대회의 주제는 '고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향'입니다. 고등학생들은 자신의 적성과 진로에 따라 다양한 교과목을 선택하고 이수하여 누적 학점이 기준에 도달하면 졸업을 인정받는 고교학점제 시행에 직면해 있습니다. 교육부는 미래 사회에 필요한 핵심 역량인 자기 주도적 학습 역량을 길러내는 일환으로 고교학점제 도입을 추진 중이지만, 이러한 제도는 중학교를 졸업하는 순간부터 '완벽한 선택'에 대한 중압감으로 이어지고 그에 따른 정서적 부담도 커질 수밖에 없습니다. 따라서 고등학생에게 대학입시라는 현실적인 목표와 그에 따른 학교, 학생 자신, 학부모의 요구라는 복잡한 조건과 맥락에서 학생 스스로 자신의 진로를 의미 있게 만들어 나가야 하는 매우 중요한 국면이 도래하고 있다고 할 수 있겠습니다. 이에 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 목표는 진로 선택에 앞서 진로 정체성 확립을 촉진함으로써 점수에서 삶의 목적과 의미로 진로에 대한 관점을 확장하도록 돕는 데 있다고 하겠습니다.

먼저 56차 학술대회에서 축사를 해주시는 교육부 김연석 책임교육정책관님, 공동주최하는 한국직업능력연구원 류장수 원장님, 한국고용정보원 나영돈 원장님, 한국청소년정책연구원 김현철 원장님께 감사드립니다. 그리고 이번 학술대회에서 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향이라는 제목으로 기조 강연을 하시는 한국직업능력연구원의 이지연 선임연구위원님께 깊은 감사를 드립니다. 2부 첫 세션에서는 서울시 교육청 윤태영 장학사께서 고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실재에 대해서 발표해주시고, 한국방송통신대학교의 김영빈 교수님께서 토론해주십니다. 두 번째 세션에서는 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실재에 대해 김성길 인천 부개여고 진로전담 교사께서 발표해주시고, 한국직업능력연구원 정윤경 선임연구위원님께서 토론해주십니다. 세 번째 세션에서는 대학입시 평가와 고교학점제에 대해 건국대학교 김경숙 책임입학사정관님께서 발표해주시고, 삼육대학교 박완성 교수님께서 토론해주시겠습니다. 3부 고교학점제 관련 진로상담 사례 세션에서 발표는 배재고등학교의 이정형 선생님께서 해주시고, 토론은 건국대학교의 이정림 책임입학사정관님께서 해주십니다. 좋은 강의와 토론을 해주시는 모든 분들께 깊은 감사를 드립니다.

앞으로도 한국진로교육학회는 진로교육과 관련된 가장 권위 있는 학술단체로써 진로교육의 방향을 제시해 나가기 위해 노력할 것입니다. 또한 시대적 변화에 부합하는 진로교육의 이슈를 활발하게 논의할 수 있는 장을 구축할 수 있도록 최선을 다하겠습니다. 다시 한 번 제 56차 춘계학술대회에 참석해 주신 모든 분께 감사의 말씀을 드리며, 한국진로교육학회 창립 30주년 기념행사로 진행하게 될 제57차 추계학술대회에도 기대와 관심을 보내주시고 꼭 참석하셔서 한국 진로 교육의 발전을 함께 축하하여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2023년 5월 24일

한국진로교육학회장 김 희 수

## 축 사

안녕하십니까?

교육부 책임교육정책관 김연석입니다.

한국진로교육학회 제56차 춘계학술대회 개최를 진심으로 축하드리며, 우리나라의 진로교육이 나아갈 방향을 제시하고 진로교육 활성화에 항상 힘써 주시는 한국진로교육학회에 감사의 말씀을 드립니다. 또한, 오늘 학술대회에 참석해주신강연자, 발표자, 토론자, 그리고 참가자 여러분들의 진로교육에 대한 열정과 깊은 관심에 감사드립니다.

최근 우리 사회는 디지털 대전환, 코로나19 등 사회 환경의 변화로 인하여 새로운 직업이 등장하고, 인기 직업이 변화하는 등 직업세계의 불확실성이 커지고 있습니다. 또한, 저출산·고령화로 인하여 인구구조 또한 급격하게 변화하고, 진로변동성이 커지고 있음에 따라 전 생애에 걸친 진로개발 역량 강화의 필요성이 점점 커지고 있는 상황입니다. 이에 따라 교육부는 미래사회에 필요한 역량을 갖춘 인재를 양성하고, 국민 모두를 위한 진로교육의 정책을 추진하고자 최근, 진로교육 활성화 방안을 발표하였습니다. 진로교육 활성화 방안은 '전 국민의 맞춤형 진로설계 지원'이라는 비전을 세우고, (1) 학교 진로교육 내실화, (2) 미래사회 대응 역량 강화, (3) 지역사회의 진로교육 지원 역량 강화, (4) 진로교육 대상을 전 생애로 확대라는 네 가지의 대응 전략을 바탕으로 수립되었습니다. 그동안 추진해 왔던 진로교육 정책과 비교하여 가장 크게 달라진 점은 진로교육의 대상을 초등부터 성인까지 전 생애로 확대하였다는 것입니다. 초등 진로교육을 강화하기 위하여 늘봄학교와 연계하여 방과 후에도 다양한 진로체험 프로그램에 참여할 수 있도록 지원하고, 대학생·성인을 위한 진로진단도구를 개발하고, 이를 바탕으로 한 맞춤형 진로교육을 지원하고자 합니다. 또한, 그 간 주로 추진해왔던 중등 대상 진로교육을 더욱 내실화할 수 있도록 여러 방면으로 지원할 예정입니다. 특히, 2022 개정 교육과정과 고교학점제에 대비하여 교과와 연계한 진로교육이 이루어질 수 있도록 지원할 계획입니다.

이러한 상황에서 오늘 학술대회의 주제인 '고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향'은 매우 중요

하고, 의미 있는 주제라고 생각합니다. 고교학점제는 학생의 과목 선택권을 확대하고, 보다 다양하고 유연한 교육을 제공하고자 합니다. 이에 따라 학생들이 자신의 진로를 설계하고, 이에 맞는 교과목을 선택할 수 있도록 해야 하므로 진로교육이 그 어느 때보다 강조되고 있습니다.

오늘 학회에서 이루어질 고교학점제 도입에 따른 진로교육 정책 방향에 대한 논의는 향후 고교학점제와 진로교육에 큰 시사점을 줄 것이라 생각합니다. 오늘 이 자리에서 뜻 깊은 논의가 이루어지고, 모두에게 유의미한 시간이 되기를 기대합니다. 교육부는 오늘의 논의들을 바탕으로 학생들의 진로설계를 지원하기 위하여 지속적으로 노력하겠습니다.

마지막으로 오늘 한국진로교육학회 제56차 춘계학술대회에 참석하신 모든 분들께 건강과 행운이 함께 하시기를 바랍니다. 감사합니다.

2023년 5월 24일

교육부 책임교육정책관 **김 연 석**

## 축 사

안녕하십니까?

한국진로교육학회가 주최하는 제56차 춘계학술대회의 개최를 진심으로 축하드립니다. 그리고 본 학술대회의 축하와 격려를 위해 바쁘신 중에도 참석해주신 교육부 김연석 국장님, 한국고용정보원 나영돈 원장님, 한국청소년정책연구원 김현철 원장님, 성공적인 학술대회 준비를 위해 노력해 주신 한국진로교육학회 김희수 학회장님과 임원 여러분 그리고 참석하신 모든 분들께 감사의 말씀을 전합니다.

진로교육은 미래 직업세계에 대비하여 학생들이 스스로 자신의 진로를 개척하고 창의인재로 성장할 수 있도록 지원하는 교육입니다. 주지하다시피 그동안 진로교육의 추진 환경은 특히 공교육을 중심으로 많은 진전과 결실이 있었습니다. 학교의 진로수업과 상담활동이 정착하고 있고 진로체험이나 창업체험 프로그램이 활성화되고 있습니다. 그리고 커리어넷 등 국가적 진로정보망의 접근성과 내실화 측면에서도 괄목할 성과가 있었습니다. 그럼에도 불구하고, 현재 우리 진로교육이 풀어야 할 내외적 도전이나 과제가 적지 않은 것도 사실입니다. 이는 무엇보다 우리 교육의 입시 위주 풍토와 무관하지 않을 것입니다. 교실 공간에서의 수동적 수업 방식이나 텍스트 중심의 지식 전달, 이로 인한 획일적 교육방식의 강화와 사교육 창궐 등은 진로교육의 전진에도 깊은 장애물로 작용하기 때문입니다.

입시 중심의 좁은 틀에 갇혀 있는 우리 교육을 변화하기 위해 정부는 ‘모두를 인재로 양성하는 학습혁명’을 모토로 ‘한명도 놓치지 않는 개별 맞춤형 교육’을 도모하고 있습니다. 정부가 추진하는 고교학점제는 이러한 맥락에서 이해할 수 있을 것입니다. 고교학점제는 급변하는 직업세계에서 학생들이 스스로 미래를 개척하고 자기주도적으로 학습하는 역량을 쌓도록 지원하기 위한 제도이기 때문입니다. 사실 학생주도의 맞춤형 교육이나 자기주도적 탐색활동의 강조는 진로교육에 내재한 핵심적 실천방식입니다. 따라서 고교학점제를 포함하여 교육변화에 대한 정부의 정책 의지는 우리 진로교육의 진전에 있어서도 새로운 기회로 작용하고 있습니다.

오늘 한국진로교육학회가 “고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향”이라는 주제를 놓고 관련 전문가, 현장 교사분들이 함께 하는 논의의 자리를 갖게 된 것은 매우 뜻 깊다고 생각합니다. 다양하게 마련된 오늘 대회의 발표와 토론을 통해, 교육변화를 위해 진로교육이 어떠한 역할을 해야 하고 무엇을 할 수 있는

지 등을 심층적으로 밝히고 진로교육을 한 단계 진전 시키는 계기를 열어주시기를 바랍니다.

다시 한 번, 이번 학술대회 준비를 위해 애써 주신 한국진로교육학회 관계자 여러분께 심심한 격려의 말씀을 전하며, 학술대회를 준비하시느라 수고하신 행사 준비 관계자 여러분들의 노고에 깊은 감사를 드립니다. 한국진로교육학회 제56차 추계학술대회를 거듭 축하드리며, 한국진로교육학회의 발전을 기원합니다.

감사합니다.

2023년 5월 24일

한국직업능력연구원장 류 장 수

## 축 사

한국진로교육학회 제56차 춘계학술대회 개최를 진심으로 축하드립니다.

본 학술대회를 축하하고 격려해주시기 위해 바쁘신 중에도 참석해주신 김연석 교육부 책임교육정책관님, 류장수 한국직업능력연구원장님, 김현철 한국청소년정책연구원장님, 한국진로교육학회 김희수 학회장님과 임원 여러분, 그리고 참석하신 모든 분들께 감사드립니다.

최근의 빠른 고용환경 변화와 챗GPT 등의 혁신적인 기술변화 등으로 개인의 진로를 결정하고 경력을 설계하는 것이 그 어느 때보다 어렵고 중요한 시기입니다. 이에 정부에서도 전 생애 경력개발 지원을 위해 청년 및 성인 구직자들을 위한 생애경력개발 정책을 강화하는 방안을 새롭게 추진하고 있습니다.

특히 오늘 학술대회를 통해 논의되는 고교학점제는 청소년 시기부터 자신의 진로를 주도적으로 설계하는 진로역량을 높인다는 점에서 매우 의미가 있습니다. 학생이 스스로의 적성과 진로에 따라 교육과정을 선택할 때, 학생 개개인이 자기 주도적으로 미래 사회에 필요한 역량을 학습하는 교육체제의 혁신을 가져올 것으로 기대됩니다.

한국고용정보원에서는 최근 고용환경 변화에 따라 국민들의 전 생애 경력개발을 지원하고자 디지털 진로 지도기법 개발, 미래직업정보 연구, 인공지능 기반 경력개발 플랫폼 구축 등 공공 직업 진로지도의 혁신을 위해 노력하고 있습니다. 특히 올 3월에 대국민 서비스로 오픈된 인공지능 기반 경력개발 플랫폼인 잡케어 서비스가 학생들의 진로역량 탐색과 진로 선택에 효과적으로 활용될 수 있을 것으로 기대합니다.

아무쪼록 오늘 학술대회를 통해 고교학점제 시행에 따른 진로교육의 방향을 탐색하기 위한 풍부한 논의와 실효성 있는 정책 방안이 도출되기를 희망합니다. 끝으로 김희수 회장님을 비롯해 학술대회 개최를 위해 애써주신 관계자 여러분들 그리고 이 자리에 참석해 주신 모든 분들에게 다시 한 번 감사 말씀드립니다. 감사합니다.

2023년 5월 24일

한국고용정보원장

## 축 사

제56차 춘계 학술대회 개최를 축하합니다. 늘 시의적절한 주제로 학술대회를 개최해주시는 한국진로교육학회에 감사드립니다. 고교학점제를 주제로 한 이번 학술대회 역시 학계와 교육현장에 큰 자극이 되고, 좋은 학습의 기회가 될 것입니다. 김희수 한국진로교육학회장을 비롯하여 오늘의 학술대회를 함께 개최해주시는 류장수 한국직업능력연구원장과 한국고용정보원에도 감사를 드립니다. 기조강연과 발표 맡아주신 이지연 박사님, 윤태영 장학사님, 김성길 선생님, 김경숙 책임입학사정관님, 이정형 선생님과 여러 토론자분들께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

과연 입시라는 걸림돌 때문에 엄두를 낼 수 있을까 싶던 고교학점제가 닳을 올렸습니다. 선진국 외국에서나 할 법한 고교학점제가 우리나라에서도 시행된다니 꿈같은 얘기입니다만, 25년 전면 도입에 앞서 이미 학교 현장에서는 좋은 사례들이 많이 만들어지고 있습니다. 따지고 보면 고교학점제 자체가 진로교육의 대전환을 가져올 듯합니다. 자신의 진로를 스스로 설계하는 것이 고교학점제의 핵심이기 때문입니다. 자연스럽게 학생들은 자신들의 진로를 더 진지하게 고민할 수밖에 없습니다. 고등학교에서의 진로교육은 고교학점제가 핵심이 될 듯합니다. 단순히 교과 선택지가 넓어진 것 이외에 다양한 교육콘텐츠의 선택이 넓어질 수 있어 고등학교에서의 진로교육의 중요성이 더 커졌습니다. 고교학점제의 성공적 안착은 고교는 물론 위로는 대학 아래로는 중학교 교육과정에도 크게 영향을 미칠 것으로 보입니다.

평가와 입시반영 등 제도운영의 난제가 있고, 고교학점제 운영에 있어서도 지역적 격차나 학교간 격차가 발생할 수도 있습니다. 이미 많은 사례들이 있고, 또 점점 사례가 쌓여가게 되면 좋은 해법을 찾을 수 있을 것이라 생각합니다.

오늘의 학술대회를 통해서 진로교육을 넘어서 우리교육이 나아가 할 미래적인 가치 실현을 위한 방향이 제시되기를 기대합니다.

2023년 5월 24일

한국청소년정책위원장 김 현 철

## 기조강연

# 고교학점제 도입에 따른 진로교육의 방향

강연자 : 이지연 선임연구위원(한국직업능력연구원)



2023. 한국진로교육학회 춘계 학술대회 기조강연

The Korean Society for the Study of Career Education

# 고교학점제와 진로교육

한국직업능력연구원 이지연 선임연구위원  
2023. 05. 24.

## Contents

### 고교학점제와 진로교육

- I. 문제인식
- II. 고교학점제의 본질적 이해
- III. 고교학점제 안착을 위한 노력들
- IV. 진로교육 성찰 : 교육혁신의 主導, 진로교육

The Korean Society for the Study of Career Education

## 문제인식

# 첫째

### □ 고교학점제를 바라보는 다양한 시선들

#### 전국시도교육감 "교원 정원 감축, 고교학점제 실현 어려울 것"

기사입력 : 2023.05.04 10:41 10:46

한상철 기자

#### 학부모 42% "고교학점제 찬성...입시 과목 쏠림 우려"

입력 2023-06-26 07:30

사회·교육

#### 고교 평준 위해 필요한 '고교학점제' 전망은 불안

백트론신문 신박문 기자 | 2022-12-11 15:46:48

#### 자사고·국개고·외고 지원율 모두 소폭 상승

정시 확대·자사고 폐지 정책 등의 무산 영향

2025년 도입 예정인 '고교학점제' 입학 우려

교육당국과 경쟁교육 권위 위해 고교평준 붕괴



[서울=뉴시스] 최승주 기자

주 서울 교육청(왼쪽)은 30여개 시·군·구에서 열린 '2023년 초·중·고교학점제' 설명회를 열고 있다. 2023.02.20

HOMES > 기획 > 학교로 세상을 이해하다

#### 말 많은 '고교학점제', 시행해도 괜찮을까

입력 2023.11.11 06:00 | 5월 0



2023년부터 고교학점제가 전면 시행된다. (사진=교육부 고교학점제 소개 영상 캡처)

일 년 중 입시에 가장 많은 관심이 쏠리는 시점이다. 대학 수업을 기점으로 예비 고3은 물론, 고등학교 입학할 앞둔 중3 학생들까지도, 인문·과학·이수·문영제도를, 수능 과목 이수율로 획일화된 교육과정과 경쟁을 감수하는 것이 아닌, 다양한 범위 내에서 학생들의 교육 선택권을 확대하고, 이수를 위한 최소 성취기준을 두어 모든 학생이 수업을 잘 따라올 수 있도록 맞춤형 책임지도를 강화한다는 취지다. 고교학점제가 시행되면 학생들은 학급별 시간표가 아닌 개인 시간표에 따라 수업을 듣고, 상대적 석차가 아닌 과목별 절대적인 성취 기준에 도달했는지 여부를 위주로 평가받게 된다. 교육부는 2025년부터 모든 고등학교에 이 제도를 시행할 예정이다.

고교학점제란 '학생이 자신의 진로에 따라 다양한 과목을 선택하여 이수하고, 능력 학점이 기준에 도달하면 졸업을 인정받는' 교육과정 이수 운영제도다. 수능 과목 이수율로 획일화된 교육과정을 감수하는 것이 아닌, 다양한 범위 내에서 학생들의 교육 선택권을 확대하고, 이수를 위한 최소 성취기준을 두어 모든 학생이 수업을 잘 따라올 수 있도록 맞춤형 책임지도를 강화한다는 취지다. 고교학점제가 시행되면 학생들은 학급별 시간표가 아닌 개인 시간표에 따라 수업을 듣고, 상대적 석차가 아닌 과목별 절대적인 성취 기준에 도달했는지 여부를 위주로 평가받게 된다. 교육부는 2025년부터 모든 고등학교에 이 제도를 시행할 예정이다.

[백트론신문] 2025년 도입을 앞둔 고교학점제의 전망이 불투명해졌다. 정시 확대, 독학자 사고 선호도 증가 등 고교학점제와 상충되는 흐름이 강해지면서 안정적인 인력에 부가가치는 지척이 아니다.



## □ 학생 교사 학부모들의 요청



- ✓ 학교에서 내 삶이 **행복**해 지는 것을 배우고 싶어!
- ✓ 공부할게 **너무 많아** !!
- ✓ 제발 공부가 **재미있었으면** 좋겠어!
- ✓ **입시에서** **자유**롭고 싶어! 잠 좀 충분히 자고 싶어...



- ✓ 학생들의 자기주도적 학습을 유인하는 방식이 무엇일까?
- ✓ 학생들이 재미있게 공부할 수 있는 방법은?
- ✓ 아이들을 잘 세우지 않고 평가할 수 있는 방법은?
- ✓ 학생들의 기초학력을 향상시켜야 하는데...

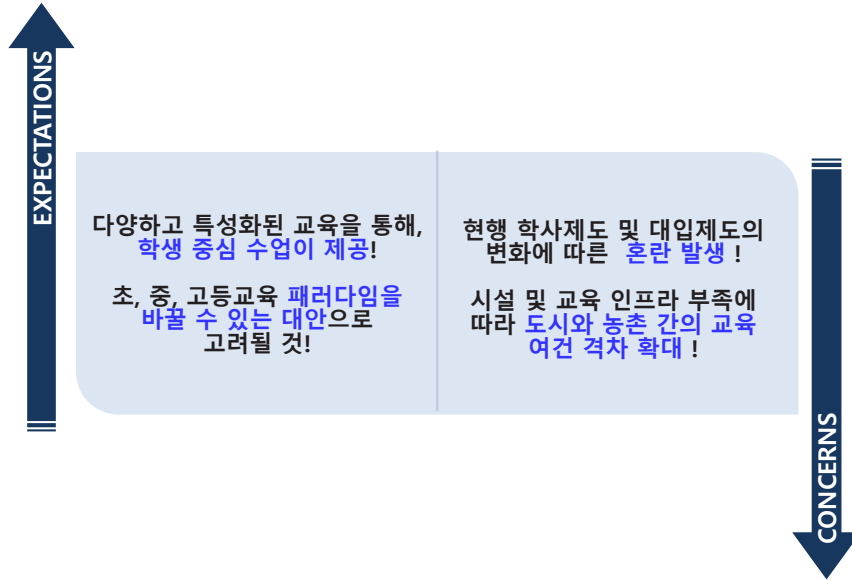


- ✓ 내 자녀 **진로**에 **필요한 과목**들만 공부해야지!
- ✓ 삶과 괴리되는 과목 공부는 **시간낭비**가 될텐데~
- ✓ **사교육** 없는 세상이 ~



**“고교학점제”**  
**정책 슬로건으로 등장!**

## □ 고교학점제에 대한 기대와 우려 since 2017



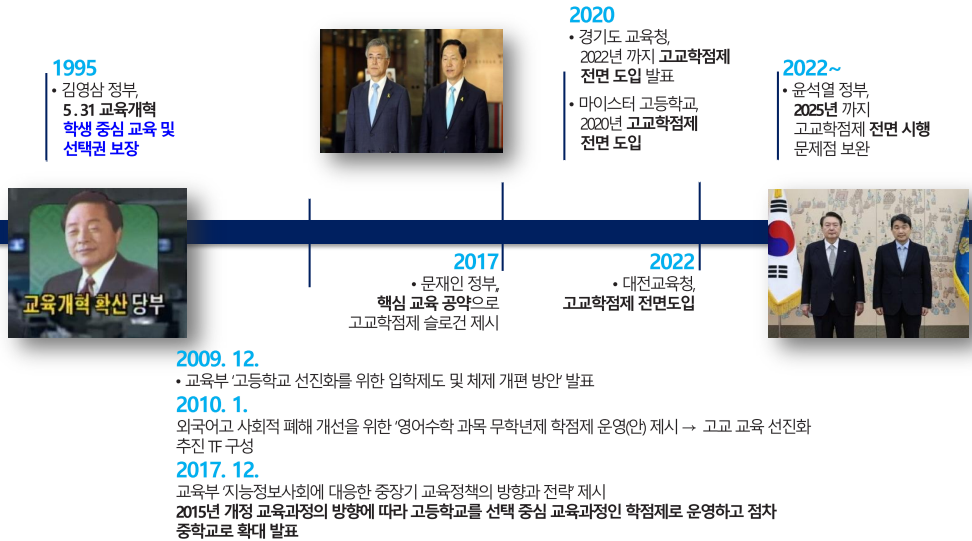
## □ 대입제도의 변천사

대학마다 다른 입시로 학생의 부담 증가	1945-1961	대학별 자체 선발, 단독시험제
	1962	대입 자격 국가고사제
고액 과외 성행	1963	대입 예비고사 + 본고사
암기 위주 교육, '눈치 작전'	1973	내신 중심 제도 병행
교실 붐괴 가속화	1982	학력고사 체제
'죽음의 트라이앵글', '오토바이 부대'	1994	대학수학능력시험(수능)
스펙 경쟁, 금수저, 갭감이 전형	2002	수시 전형 본격화
	2007	입학사정관제 (학생종합전형)
계열별 수능으로 변질	2014-2017	수준별 수능 실시(A, B형)
국어와 수학의 사교육 심화	2018	영어 절대평가 시행
입시 중점 과목의 중요성 심화 사교육비 폭증세 지속	2022-2024	학생부 기록 축소 및 수능위주전형 비율 확대

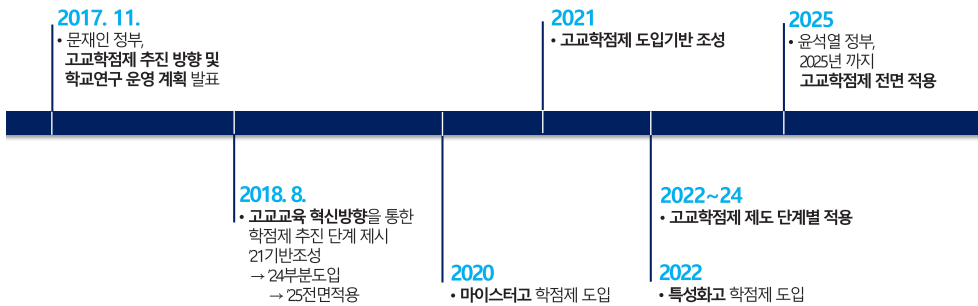
자료: 대입제도개편 공론화 위원회 속의자료집(2018) 및 교육부 대입제도 공정성 강화 방안(2019) 수정 보완



## □ 고교학점제 뿌리 및 연혁



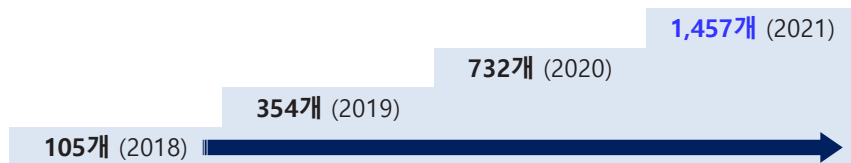
## □ 교육부 중심 도입 및 확산 (고졸취업 활성화 방안, '19.1)



### ✓ 연구·선도학교 운영

고교학점제 운영 체계로의 점진적 전환을 위해

고교학점제 연구·선도학교를 확대 (전국 2,367개교 중 1,457개교, 2021년 기준)



## □ 고교학점제 교육철학의 뿌리



- ✓ 문재인 정부의 핵심 교육 공약, 2017
- ✓ 김상곤 교육부 장관이 추진한 첫 번째 정책

김영삼 정부  
5.31 교육개혁  
(1995): 학생중심  
교육 및 선택권 보장

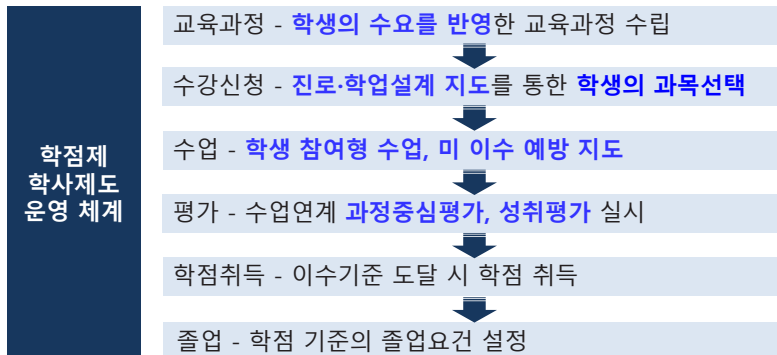


문재인 정부  
고교학점제  
(2017)

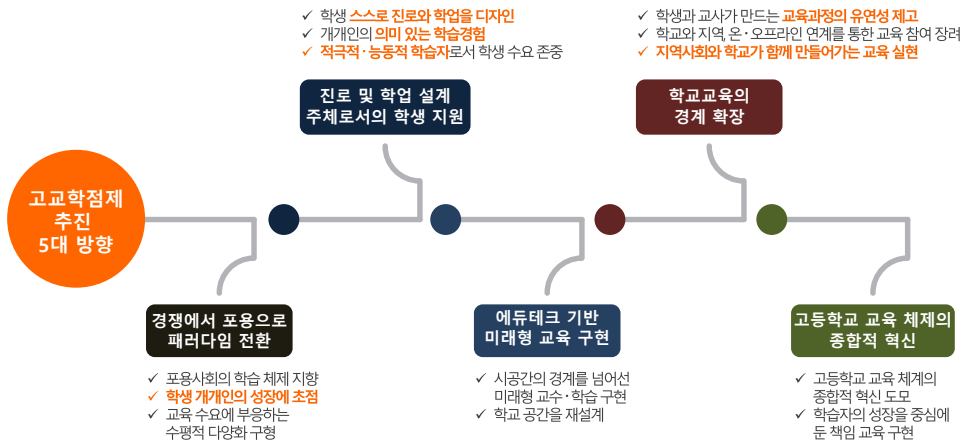
학생들의 흥미와 적성, 진로를 최대한 고려하는  
학생 선택형 교육과정과 고교학점제의 지향 철학이 일치  
두 정책 사이에 나타나는 큰 줄기와 맥락이 동일

## □ 고교학점제란 무엇인가? (고교학점제 도입·운영 안내서, 2022)

- ✓ 학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로·적성에 따라 과목을 선택하고, 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득·누적하여 졸업하는 제도



## □ 고교학점제 추진 5대 기본방향 (고교학점제 도입·운영 안내서, 2022)



## □ 관련 정책과의 유사성 : 고교학점제와 자유학기제

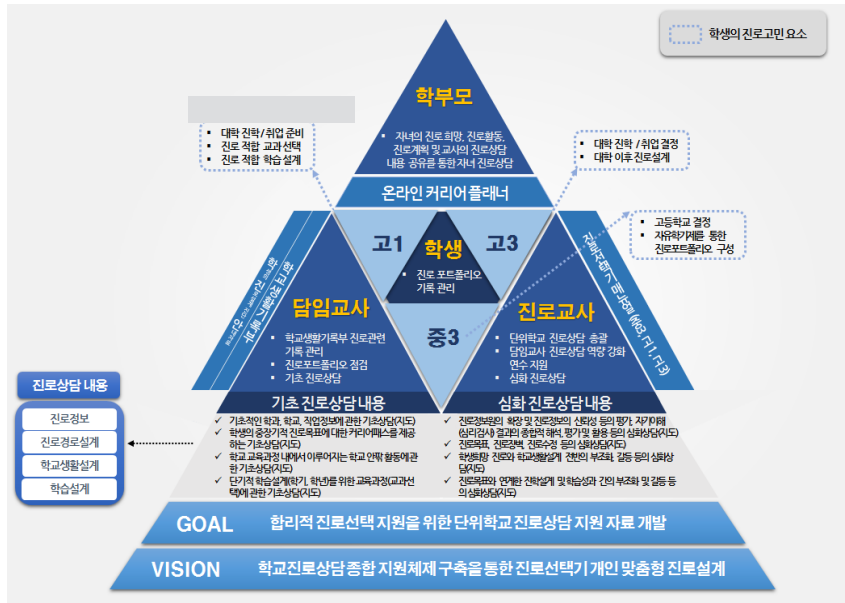
- ✓ **학업 스트레스** : 학력 중심 대학 진학, 선행학습, 사교육 등의 영향
- ✓ **학습공급자(교사) 중심 교수-학습방법** : 강의중심 일방형 수업진행
- ✓ **주요 교과목 중심 교육내용** : 꿈(진로비전)과 끼(소질·적성·잠재력) 연계 불가능
- ✓ **교과서와 교실 중심 교육환경** : 「학습-진로-일」 연계와 탐색 기회의 차단
- ✓ **시험 중심 평가** : 성적순에 의한 줄 세우기와 결과 중심 평가의 폐단
- ✓ **교사 중심 인력** : 학교 밖의 학습자원 지원 인력 활용의 미비



- 학습동기 부여, 학습재미 회복
- 교수-학습 방법 전환
- 꿈과 끼를 탐색하는 교육내용 강조
- 삶의 현장과 지역사회 연계된 학습환경 조성
- 학습중심 평가방식 전환
- 전 교사, 학부모, 직업인 등의 지원인력 활용

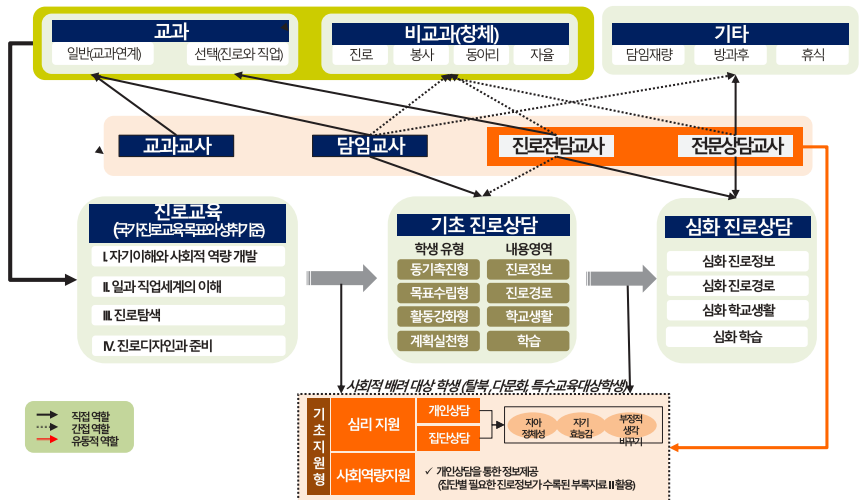
자료: 이지연(2015) 자유학기제 6개 교육환경으로 부터의 자유를 찾아

□ 2015년 교육부 진로선택기 학교진로상담(지도) 종합지원체제



자료: 진로선택기 학교진로상담(지도) 종합지원체제, 이지연 외, 2015

□ 학교 진로교육-진로상담 역할



자료: 청년을 질문을 하고 진로상담은 답을 하다. 한국상담학회 연차 학술대회 기조강연, 2017 이지연

## □ 2015년 교육부 사업을 통한 유사한 노력들



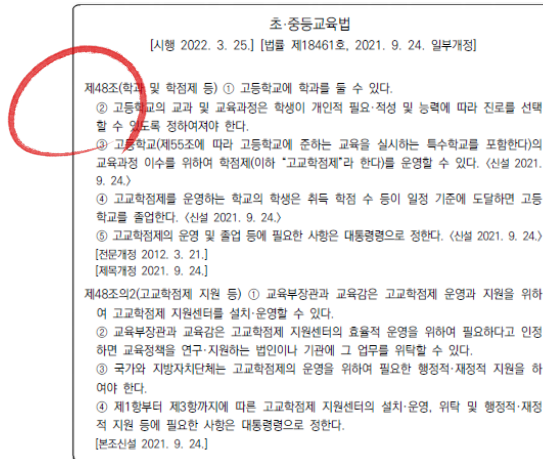
자료: 진로선택기 학교진로상담(지도) 종합지원체제, 이지연 외, 2015

# 고교학점제 안착을 위한 노력들

# 셋째

## □ 고교학점제의 관련 법령 근거 마련

- ✓ 초·중등교육법 일부 개정 ('22.3 시행): 고교학점제 시행 및 지원을 위한 초·중등교육법 일부 개정



### ■ 미국 진로교육(career education) 시작

- ✓ 1971년 1월 23일 미국 휴스턴, **미국중등학교교장협의회(National Association of Secondary School Principals) 연차대회**에서 **Marland(당시 미국 보건교육복지부 교육 담당 감독관)의 기조 연설 'Career Education Now'**로 교육계 확산 공론화 (Evans, 1975, p. 1)

### ■ Career Education Now의 주요 내용(Marland, 1971)

- ✓ **개인의 삶의 맥락과 연계되지 않는 보통교육은 무의미**  
✓ 교육 당국은 국가 전체에 걸쳐 학습자의 졸업 이후 **직업/진로에 초점하며 학교 교육이 무엇을 가르칠 것인가를 고민하여 디자인하여 학교 졸업 이후 학습자 인생 전반에 도움이 되는 교육으로 전진**



**고교학점제 교육과정은 개인의 진로와 적성에 따른 학습자 선택으로(초·중등교육법 제48조 2항) 졸업 이후, 자신의 진로개발과 연계되어야 한다는 기본 철학과 동일**

## □ 고교학점제의 관련 법령 근거 마련

- ✓ **초·중등교육법 시행령 일부 개정 ('22.3 시행):** 고교학점제 운영 및 고교학점제 지원센터 설치 운영 등에 관한 사항을 구체화한 초·중등교육법 일부 개정

<p>초·중등교육법 시행령 [시행 2022. 3. 25.] [대통령령 제32547호, 2022. 3. 22. 일부개정]</p> <p>제92조의3(학점제의 운영 등) 법 제48조제3항에 따른 고교학점제(이하 "고교학점제"라 한다)의 운영, 고교학점제를 운영하는 학교의 학생이 졸업에 필요한 교과목 이수율의 인정 기준과 학점 수 등에 관한 사항은 법 제23조제2항에 따른 교육과정의 범위에서 학칙으로 정한다. [본조신설 2022. 3. 22.]</p> <p>제92조의4(고교학점제 지원센터의 설치 및 운영 등) ① 법 제48조의2제1항에 따라 교육부장관이 설치하는 고교학점제 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 고교학점제 관련 정책 개발을 위한 기초 연구</li> <li>2. 고교학점제 관련 자료 수집 및 분석</li> <li>3. 고교학점제 관련 연수자료의 연구개발과 교원 연수의 지원</li> <li>4. 그 밖에 고교학점제의 원활한 운영 및 개선을 위한 지원 업무</li> </ol> <p>② 법 제48조의2제1항에 따라 교육감이 설치하는 고교학점제 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 관할 고등학교의 고교학점제 관련 교육과정 운영의 지원</li> <li>2. 관할 고등학교의 고교학점제 관련 자료 수집 및 분석</li> <li>3. 그 밖에 관할 고등학교 고교학점제의 원활한 운영 및 개선을 위한 지원 업무</li> </ol> <p>③ 교육부장관 및 교육감은 법 제48조의2제2항에 따라 제1항 각 호 및 제2항 각 호의 업무를 다음 각 호의 범위에서 기한에 위탁할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조제1항에 따른 한국교육과정평가원, 한국직업능력연구원 및 한국교육개발원</li> <li>2. 그 밖에 교육정책의 연구 및 지원 업무에 전문성이 있다고 교육부장관 또는 교육감이 인정하는 법인이나 기관</li> <li>3. 교육부장관 및 교육감은 제3항에 따라 업무를 위탁하는 경우 위탁받는 기관과 위탁 업무의 내용을 고시해야 한다.</li> <li>4. 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 교육부장관이 설치하는 고교학점제 지원센터의 설치·운영 등에 필요한 사항은 교육부장관이 정하고, 교육감이 설치하는 고교학점제 지원센터의 설치·운영 등에 필요한 사항은 교육감이 정한다.</li> </ol> <p>[본조신설 2022. 3. 22.]</p>
--

## □ 고교학점제의 관련 교육과정 개정

- ✓ **초·중등학교 교육과정 개정 (2015 개정 교육과정 부분개정, 2022.01.)**

- **(단위의 학점 전환)** 고교 수업량 기준인 단위를 학점으로 전환
- **(수업량 적정화)** 204단위에서 192학점으로 적정화(교과 174학점, 창의적 체험활동 8학점)
- **(공동교육과정 등 근거 제시)** 공동교육과정, 학교 밖 교육 관련 근거 지침 정비
- **(교육청 역할)** 학점제 단계적 도입 지원을 위한 교육청 역할 제시
  - 학점 기반 고교 교육과정 지원계획 수립
  - 최소 성취수준 보장 지도에 대한 행·재정적 지원

- ✓ **2022 개정 교육과정 주요사항 발표 (2021.11.)**

- **(수업량 적정화)** 1학점 수업량을 50분 기준 17(16+1)회에서 16회로 전환, 여분의 수업을 활용하여 다양한 프로그램 자율적 운영
  - ※ 교과 필수 이수학점: 94단위→84학점, 자율이수 학점: 86단위→90학점
- **(교과 영역)** 현행 교과 영역을 삭제하고 교과(군)체제로 개선
- **(교과 재구조화)** 고교 단계 공통 소양 함양을 위한 공통과목 유지, 일반 선택과목 적정화, 다양한 진로 선택과목 재구조화 및 융합 선택과목 신설
- **(성취평가제 확대 도입)** '25학년도 고교학점제 본격 시행과 함께 성취평가제 적용 범위 확대('19 진로 선택과목 → '25 전체 선택과목)
- **(미이수 도입)** 과목 이수 기준(수업 횟수 2/3 이상 출석, 학업성취율 40% 이상) 충족 시 학점 취득, 미이수 발생 시 보충 이수 지원
- **(창의적 체험활동 개선)** 학생 중심 활동을 촉진하는 방향으로 창의적 체험활동 개선(자율자치활동, 동아리활동, 진로활동)

## □ 고교학점제의 관련 공동교육과정 및 학교 밖 교육 지침 정비

### ✓ 공동교육과정 규정 정비(공동교육과정 운영 안내서 마련, 2022.02.)

- **(과목 개설 및 편성)** 학교 내 교육과정에 편제되지 않았거나 학생 수요 부족 등으로 미 개설된 과목에 한하여 개설 가능 / 학기 단위로 편성
- **(강좌 운영 시기)** 매 학기 수업 시작일과 종료일 등 공동교육과정 운영 일정을 단위학교 학사 일정과 동일하게 운영
- **(수업 시간)** 정규 수업시간 내 운영을 원칙으로 하되, 지역 특성 및 학교 여건에 따라 정규 수업시간 외(평일 방과 후, 주말) 운영 가능
- **(학기 당 최대 수강 단위 수)** 정규 수업시간 외 개설 강좌의 학생 1인당 수강 단위 수는 학기당 최대 6단위 내에서 사도교육감이 정하는 바에 따름

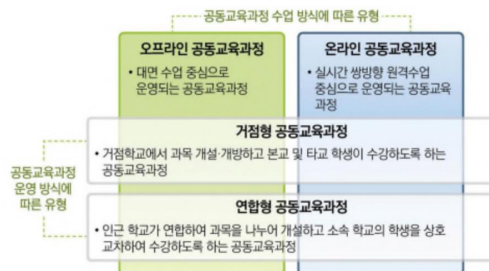
### ✓ 학교 밖 교육 학점 인정 (학교 밖 교육 학점 인정 가이드 마련)

- **(개념)** 학생이 진로·적성을 고려하여 수강을 희망한 과목 중 학교장이 학교 내 개설 또는 학교 간 공동교육과정으로 운영이 어렵다고 판단한 과목에 대하여 일정한 요건을 갖춘 지역사회 기관을 통해 이수하는 교육
- **(편성·운영)** 교육감 사전 승인을 받아 학교교육계획에 반영하여 운영, 학교의 교육과정 이수 원칙을 훼손하지 않는 범위에서 개설
- **(기관 요건)** 개설 과목에 대한 전문성과 공공성을 갖춘 공공기관, 지자체 및 교육청 운영 기관, 대학, 비영리 단체, 평생교육법에 따른 평생교육기관 등으로 교육감이 승인한 기관

## □ 공동교육과정과 학교 밖 학점 인정

### ✓ 공동교육과정 또는 학교 밖 교육 활용 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

- ① 단위학교의 보완을 위한 '공동교육과정', '학교 밖 교육'  
단위학교는 학생의 과목선택권을 최대한 확대해야 하나 여러 여건에 따라 한계가 발생
- ② 온라인·오프라인 공동교육과정  
공동교육과정의 유형은 수업 방식에 따라 온라인과 오프라인으로 구분  
공동교육과정의 운영방식에 따라서는 거점형과 연합형으로 구분



출처: 이주연 외(2021a)

그림 III-2-1 공동교육과정 유형 구분

## □ 2022년: 고교학점제 운영 체제로 전환

✓ 연구학교에 5개 중점 운영 과제 부여 : 단위학교 학점제 운영 준비도 지원

- ① 학생 **선택형 교육과정 편성·운영**(과목 안내, 주요조사, 수강신청, 개인별 시간표 등)
- ② **진로·학업 설계 지도**(상담 내실화, 체계적 학업 설계 지도, 진로집중학기제)
- ③ 학생 수업 및 평가 내실화(수업 개선, 성취평가 내실화, 책임 지도 강화 등)
- ④ 학교 문화 및 운영 혁신(교사 역할 변화, 협력적 문화, 학생 자율·책임문화 등)
- ⑤ 학점제형 **학교 공간 조성**(다양한 학습공간 조성, 홈페이지 및 도서관 활용 등)

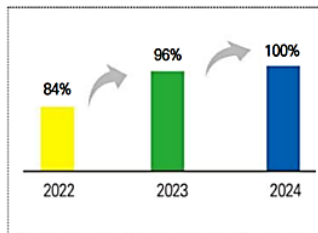
○ 연구·선도학교 확대: '22년 전체 일반계고의 80% 이상 연구·선도학교를 확대 운영

[시도별 연구·선도학교 100% 지정 시점]

'22년	부산, 대구, 광주, 세종, 경기, 충북, 전남, 경북, 제주
'23년	대전, 울산, 강원, 충남, 전북, 경남
'24년	서울, 인천

※ 일반계고

[일반계고 연구·선도학교 확대 계획(비율)]



## □ 2022년: 고교학점제 운영 체제로 전환

- ✓ 고교학점제 도입 운영 안내서 개발 및 보급('22.3)
- ✓ 학점제 운영자료 공유 및 관리체제 구축

기관별 개발 자료 사례 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

교육부	17개 시도교육청	대학
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 2015 교육과정 과목선택 가이드북</li> <li>✓ 고교학점제 연구 학교운영 안내서, 우수사례집</li> <li>✓ 학교공간 조성 안내서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ [어떤 과목을 언제 배울까?] (부산)</li> <li>✓ [어서와 수강신청을 처음이지] (대구)</li> <li>✓ [전공연계 선택과목 가이드북] (강원)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 2015 개정 교육과정에 따른 고교생활 가이드북</li> <li>✓ 학생부종합전형 준비 선택 교과목 가이드북</li> </ul>

## □ 2022년: 고교학점제 운영 체제로 전환

### ✓ 모든 교원의 학점제 운영 역량 강화

- ① 핵심교원 양성: 2022년까지 학교당 1명 이상 교육과정 설계 전문가 양성  
 ② 교원 역량 강화: 시도교육청을 중심으로 모든 교원이 고교학점제를 이해하도록 지원

핵심교원 양성	학점제 이해 및 적용	현장 네트워크 구축
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교육과정 설계 전문가 과정</li> <li>✓ 연구·선도학교 교원 연수</li> <li>✓ 최소 성취수준 보장 지도 핵심 교원 양성과정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 선택형 교육과정 운영</li> <li>✓ 진로·학업 설계 지도 역량 강화</li> <li>✓ 학점제와 공간 혁신</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 연구학교 제도개선 연구회</li> <li>✓ 공동교육과정 제도개선 연구회</li> <li>✓ 학점제 핵심교원 자문단</li> </ul>

- ③ 탄력적 교원 배치 지원: 학생의 수요를 반영한 교육과정을 위해 순회·겸임교사 등 배치

과목 수요 파악	교육과정 확정	교·감사 배치
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 학교단위 과목수요 조사 및 결과 취합</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 학교단위</li> <li>✓ 학교 간 공동교육</li> <li>✓ 외부 기관 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 학교단위</li> <li>✓ 한교 간(순회, 겸임)</li> <li>✓ 외부 감사 초빙</li> </ul>

## □ 2023-24년: 고교학점제 제도의 단계적 적용

### ✓ 수업량의 적정화

고등학교 학사 운영 체제의 변화 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

	단계적 이행		전면 적용
	'22	'23 ~ '24	'25~
수업량 기준	단위	학점	학점
1학점 수업량	50분 17(16+1)회	50분 17(16+1)회	50분 16회
총 이수학점 (이수시간)	204단위 (2,890시간)	192학점 (2,720시간)	192학점 (2,560시간)
교과·창의적 체험활동(창제) 비중	교과 180, 창제 24	교과 174, 창제 18	교과 174, 창제 18

〈총 이수학점 적정화에 따른 학교 교육과정 편성·운영 방향(안)〉

- **(균형 이수)** 3년간 192학점을 균형 있게 취득하도록 학기별 수업량을 고르게 편성
- **(학생 선택과목 유지)** 학생 과목 선택권 확보를 위해 선택과목 수 축소 지양
- **(보유적 시간표 운영)** 소인수과목, 공동교육과정, 학교 밖 교육 등 일과 중 운영 확대
- **(공간 운영 대비)** 공간 활용 현황(예: 학급별, 학생별)에 따른 공간 운영 방안 마련
  - 담임교사·장소 지정, 등교시간 등 학교 일과 준수, 홈페이지·도서관 등 공간 특성에 맞게 운영

## □ 2023-24년: 고교학점제 제도의 단계적 적용

### ✓ 공통과목 최소 성취수준 보장 지도

국어·수학·영어 공통과목에 대해 최소 성취 수준 보장 지도 강화  
연구·선도학교 예산 등 고교학점제 운영비를 지원  
교육(지원)청 단위의 프로그램 기회(계절 수업 등)·강사인력 지원 병행

### ✓ 미래형 교원 수급

개설 과목 증가, **진로·학업 설계 및 미이수 지도 등 고교학점제에서의 교원 수요를 고려한 새로운 교원 수급 기준 필요**

(교사 1인당 학생 수 중심의 교원 수급 정책 탈피 → 학교/지역 현장 수요에 기반을 둔 새로운 접근 필요)

4세대 나이스 수강신청 시스템을 개통하여 고등학교의 선택형 교육과정 편성·운영 지원

## □ 향후, 고교학점제 성공적 착지를 위한 지원

- ✓ **학점제 도입 대비 교원 지원 방안 마련:** 학점제 안착을 위한 교원 업무 경감, 전문성 지원 방안 마련, 학교별 학점제 점담교사 지정/운영할 수 있도록 중등 교원의 시도 추가 배정 및 학교별 배치 추진 등
- ✓ **지역 간 교육격차 해소 지원:** 농어촌·소규모 학교에서도 최소한의 과목 선택권 보장, 다과목 지도 지원을 위한 교원 추가 배치 검토 등
- ✓ **학점제형 공간조성 연차적 지원:** 교과교실제, 학교 공간 혁신, 그린스마트 미래학교 사업 등 '24년까지 학점제 형 학교 공간 조성 연차적 추진
- ✓ **특수교육 대상자에 대한 고교학점제 운영 모형 발굴**
- ✓ **고교학점제 및 개정 교육과정에 부합하는 대입개편 추진**

미래형 대입방향 추진 절차(안) (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

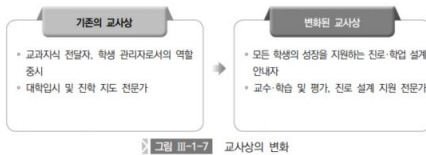


## □ 학교의 문화 혁신

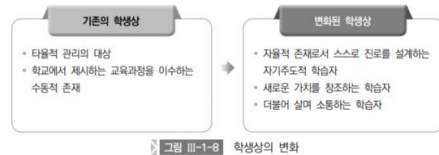
### ✓ 협력적인 학교 문화 형성 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

협력적 학교 문화	교사 문화	학생 문화	학부모 문화
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ 학교 문화는 학교 교육 활동에서 학생, 학부모, 교원 간의 사고 및 생활 방식 등을 총칭하는 것</li><li>✓ 교육 전반의 변화가 예상되는 바, 교육 공동체의 협력적인 학교 문화 형성의 필요성 대두</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ 교수·학습 전문가 및 학습자의 성장과 학습을 지원하는 학업 설계 안내자로서의 역할</li><li>✓ 협력적 소통 활성화를 위한 교원의 민주적 의사결정 참여 및 합의 절차와 노력이 필요</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ 학생 스스로 자신의 삶과 학습을 주도적으로 설계하고 구성하는 능력을 갖춘 학습자로서의 역할 재정립이 필요</li><li>✓ 의미 있는 학습 경험을 통해 적극적·능동적 학습자로서의 역할 수행</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ 고교학점제에 대한 이해를 바탕으로 자녀의 진로·진학을 위한 안내와 조언</li><li>✓ 학교 교육 프로그램 전반에 학부모의 적극적인 지원과 참여</li></ul>

#### ✓ 교사상의 변화



#### ✓ 학생상의 변화



## □ 학생 선택형 교육과정 편성·운영 방안

### ✓ 학생 선택형 교육과정 편성·운영 방안 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)

#### ① 학생 선택형 교육과정의 의미

학생이 자신의 흥미와 적성에 따라 진로를 탐색하며 자율적인 과목 선택

#### ② 학생 선택형 교육과정의 목적

획일적 교육 과정에서 벗어나 특색있는 고교 교육 실현  
진로 설계와 성장을 돕는 자기주도적 역량 함양

#### ③ 학생 선택형 교육과정 편성·운영 방안

학생들이 자신의 진로와 학업 설계에 따라 다양한 과목을 선택·이수하는 것이 원칙

표 III-2-1 선택과목 편성·운영 방안

구분	편성·운영	특징
【방안1】	교과 영역 내 과목 선택	* 기초, 탐구, 체육·예술, 생활·교양 각 교과 영역 내에서 과목을 선택함 * 교과 영역 내에서 교과 간 구분 없이 과목 선택 가능 * 보통 교과 과목뿐만 아니라 전문 교과 I 과 II 과목 개설 및 선택 가능
【방안2】	일부 교과 영역 간 과목 선택	* 기초, 탐구, 체육·예술, 생활·교양 영역 중 일부 영역 간 칸막이 없이 과목을 선택함 * 보통 교과 과목뿐만 아니라 전문 교과 I 과 II 과목 개설 및 선택 가능
【방안3】	전체 교과 영역 간 과목 선택	* 모든 교과 영역에서 과목을 자유롭게 선택(개방형)할 수 있도록 교과 영역 사이의 칸막이를 모두 없앴 * 보통 교과 과목뿐만 아니라 전문 교과 I 과 II 과목 개설 및 선택 가능

## □ 고교학점제 성공을 위한 추진 방향 :교원제도와 정책

### ✓ 교사의 자율성과 전문성에 기초한 수업과 평가의 혁신이 필수

교사의 역할이 강조 :  
교원 관련 제도와 정책의 개선 필수

1. 교사 및 강사 등의 인력문제 : 교사 및 강사의 적극적 참여
2. 교사 역할의 변화 : 교원 양성과 연수 제도가 변화
3. 교원의 수급 : 전문 인력을 충분히 수급할 수 있는지
4. 교사의 자율성과 전문성에 대해 사회적 인정여부
5. 교사의 자율성과 전문성을 보장하고 신장하는 방법 연구

## □ 고교학점제에 관한 향후 과제들

### ✓ 2025년 전면 도입에 앞선 요구: 진로전담교사의 리더적 역할 필요



## 진로교육 성찰 : 대한민국 교육혁신 主導하는 진로교육으로

# 넷째

### □ 중등단계 진로교육 성찰 (국가진로지도안전망 구축, 한국직업능력연구원, 2022, 이지연 외)

#### 【법·제도 및 정책】

- ✓ 생애 진로개발 지원을 위한 포괄적 **법적 기준 및 학교 진로교육 의무사항 부재**
- ✓ 진로교육 집중학년학기제, 자유학기·학년제의 중복 적용으로 인한 학교 피로도 증가
- ✓ **진학대학입시 중심**의 학교 진로교육과정 운영 및 정책 시행
- ✓ **부차기관 간 칸막이**로 인한 진로교육 연구사업 유사중복
- ✓ 범부처 포괄의 진로교육 **협업체 및 컨트롤타워 부재**
- ✓ 「중앙부처·지자체·학교·지역사회·기업」 간 **연계 협력체계 미흡**
- ✓ 사회적 배려대상 학생을 위한 진로교육법제도 적 책무성 부족
- ✓ 국가 수준의 진로교육 **데이터 수집 및 자료 확보 미흡** ※ 학교밖 청소년, 은둔형 외톨이

#### 【담당인력】

- ✓ 대부분의 학교에 진로전담교사가 배치되었으나, **학생 수 대비 진로전담교사의 인원 부족**으로 인한 과도한 업무 부담  
※20년 4월 기준, 한 학교당 평균 0.96명 배치
- ✓ 진로전담교사의 학교 내 **입지 약화**
- ✓ **단기간 진로선택(진학 등) 중심**의 진로지도 분 위기

□ 중등단계 진로교육 성찰 - 계속 (국가진로지도안전망 구축, 한국직업능력연구원, 2022, 이지연 외)

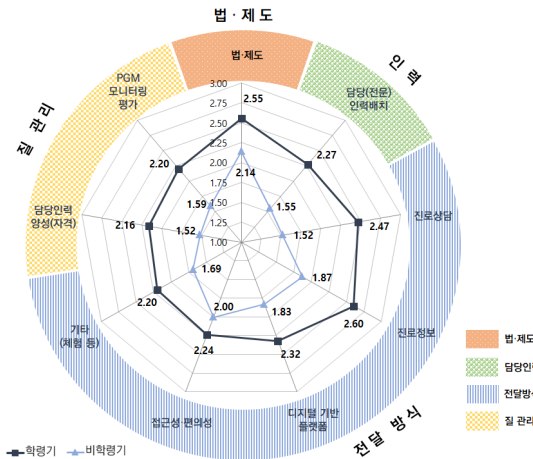
【진로상담】	【진로정보】
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 진로전담교사의 <b>면대면 상담 시간의 절대 부족</b> ※ 2020년 기준, 진로전담교사의 월평균 진로상담 횟수 중학교 155회, 고등학교 219회</li> <li>✓ 교육 현장에서 온라인(비대면) 방식의 진로상담 지원을 위한 <b>디지털 기반 미비</b></li> <li>✓ 사회적 배려대상자를 위한 <b>맞춤형 진로상담 제공 부족</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 수요자 요구를 고려하지 않은 <b>UI/UX 등 공급자 관점에서의 진로정보 제공</b></li> <li>✓ 진로정보 콘텐츠 개발의 <b>시의성, 연속성 부족</b></li> <li>✓ 단위학교 및 교육 현장에 진로교육 콘텐츠 <b>홍보 부족</b></li> <li>✓ 사회적 배려 대상자, 직업계고 학생을 위한 <b>진로정보 부족</b></li> </ul>
【디지털기반플랫폼/접근성·편의성】	【기타(체험 등)】
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 진로교육 관련 웹사이트 간 단순 링크 수준의 <b>소극적제한적 연계 및 콘텐츠 중복성</b></li> <li>✓ 각기 다른 운영기관 및 부처간 장벽으로 인한 <b>통합적인 관점에서의 운영 미흡</b></li> <li>✓ PC 웹 중심의 진로정보 서비스 운영(<b>모바일 서비스에 대한 중요성 인식 미흡</b>)</li> <li>✓ 소규모 진로교육 관련 사이트에서 <b>장애인을 고려한 웹 접근성 인식 부재</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 급속히 확대된 진로지원체험센터의 기능 및 인력예산 한계로 인한 <b>질 관리 미흡</b></li> <li>✓ 학생의 맞춤형 진로체험처 부족, 교육과정과 연계되지 않는 진로체험 활동 다수</li> <li>✓ 강연형대화형 등 간접 체험 중심의 진로체험</li> <li>✓ AR/VR 등 디지털 기술을 활용한 진로체험 <b>프로그램 부족</b></li> </ul>

□ 중등단계 진로교육 성찰 (국가진로지도안전망 구축, 한국직업능력연구원, 2022, 이지연 외)

【담당인력 양성】	【학교 진로교육】
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 진로전담교사의 <b>지속적인 질 관리 체제</b> (<b>기초심화 전문성 유지보수</b>) <b>미비</b></li> <li>✓ 특수학교 진로전담교사 역량 강화를 위한 <b>직무연수 부족</b></li> <li>✓ 이중적 진로전담교사 양성체제로 인한 형평성 문제 또는 역량 차이 초래</li> <li>✓ 진로전담교사 <b>양성기관 질 관리 이슈</b> (평가지표 상이, 성과확인 모호)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 학교 진로교육 「평가-모니터링-피드백」의 질 관리 시스템 <b>미비</b></li> <li>✓ 부처 또는 시도에서 <b>중복적인 평가 실시</b></li> <li>✓ 학교 진로교육 평가 결과에 대한 요인 및 피드백 파악에 필요한 <b>질적 조사 부재</b></li> <li>✓ <b>공급자(정책입안자) 중심</b>의 학교 진로교육 평가 모니터링 실시</li> <li>✓ 국가 주도의 <b>연구사업 결과물의 지속적 보급 확산 부족</b></li> </ul>

□ 학령층·비학령층 진로지도안전망 평가 분석 결과 비교 (국가진로지도안전망 구축, 2022, 이지연 외)

【학령층·비학령층 비교 결과 - 9개 세부 영역】



【분석 결과】

- ✓ 모든 영역의 점수 : 학령층 > 비학령층
- ✓ 세부 영역 점수차 순위
  - ① 진로 상담 : 학령층 2.47점, 비학령층 1.52점
  - ② 진로 정보 : 학령층 2.60점, 비학령층 1.87점
  - ③ 담당(전문)인력 배치 : 학령층 2.27점, 비학령층 1.55점

□ 고교학점제 진로와 학업 설계 지도 방향

(고교학점제 도입운영안내서, 2022)

- ✓ 고교학점제에서의 진로·학업 설계 지도의 단계별 방안
- ✓ 체계적 진로/학업 설계 지도 방안 (학업계획서 작성 지도, 진로 및 선택과목 변경 지도, 진로 집중 학기제 운영 등)
- ✓ 진로·학업 설계 지도를 위한 이수 지도팀 구성

학생들이 자신의 진로 및 적성과 연계한 학업계획을 수립하고 이와 연계한 교육과정을 이수할 수 있도록 '교육과정 이수 지도팀'을 구성하여 운영

표 III-3-1 진로·학업 설계 지도를 위한 교육과정 이수 지도팀 역할 예시

구분	역할	세부 내용
교육과정부장 연구부장 교과부장 등	• 교육과정 선택 지원 • 학생 및 교사 연수 • 컨설팅 요청 및 지원	• 선택과목 및 수강신청 안내 자료 제작 • 학교 외 강좌 이수 경로 안내(공동교육과정 등) • 교육과정 전문성 향상 교사 연수 기획·운영
진로진학부장	• 진로 선택 상담 지원	• 진로·학업 관련 심리검사 실시 • 진로·학업 상담을 위한 각종 연수 및 정보 지원 • 진로 및 학습 문제 심화 상담 • 학업 계획 수립 및 교과목 선택 자문
학년부장 담임교사	• 진로·학업 관리 지원	• 학생 진로 상담 및 과목 선택 기초 상담과 지도 • 학업 계획 수립 및 실천 지도
전문상담교사	• 학생 정서적 심리 상담 지원	• 부모, 학생, 교사 관계 향상 자문 • 학생 개인 문제 심화 상담

## □ 교육부 3차 진로교육활성화 방안(2023-2027) (교육부 보도자료, 2023. 05.01.)

비전 전 국민의 맞춤형 진로설계 지원	
대응 전략	추진 과제
학교 진로교육 내실화	1. 학생 자기주도적 진로개발 1-1. 초등 진로교육 강화 1-2. 진로수업 · 상담 내실화 1-3. 진로교육 담당자 역량 강화
미래사회 대응 역량 강화	2. 미래 역량을 기르는 진로교육 2-1. 신산업분야 진로교육 강화 2-2. 창업가정신 함양 교육 확대 2-3. 진로교육정보망 통합 및 고도화
지역사회의 진로교육 지원 역량 강화	3. 지역사회가 주도하는 진로교육 3-1. 진로체험지원센터 기능 강화 3-2. 지역 연계 진로 · 창업 체험 프로그램 운영 3-3. 진로교육 사각지대 해소
진로교육 대상을 전 생애로 확대	4. 전 생애에 걸친 진로교육 4-1. 국가진로교육센터 기능 강화 4-2. 대학 진로교육 내실화 4-3. 성인 진로 개발 역량 강화 지원

✓ 초/중등단계 진로교육 및 진로전담교사의 리더쉽 및 정체성 강화

✓ 진로맞춤형 교육과정 설계 지원 강화  
진로 트랙별 학생들의 교과목 수요 조사 및 선택 지원

✓ 학교 밖 체험의 학점화  
지역사회 진로체험지원센터에서 제공하는 프로그램 및 과목의 학점화  
이를 위한 교육과정 재구조화의 중추적 역할 담당

45

## □ 현 정부의 교육개혁 (대한민국 정책 브리핑, 2022. 0503)



윤석열 정부

자율과 창의로 만드는 담대한 미래

“창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.”

### ✓ 100만 디지털인재 양성(교육부)

- 디지털 인재양성, 교원 SW·AI 역량 제고, 초·중등 SW·AI 교육 필수화, 디지털 교육 격차 해소, 디지털 인재양성 인프라 구축, 민관협력 강화

### ✓ 모두를 인재로 양성하는 학습혁명

- 대입제도 개편, 모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편, AI 기반 기초학력 제고, 융합인재 양성, 사교육 경감 및 학습격차 완화, 학습·경력관리 플랫폼 구축

### ✓ 더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축

- 대학규제 개혁, 학사제도 유연화, 대학 중심의 창업 생태계 구축, 부실·한계대학 개선

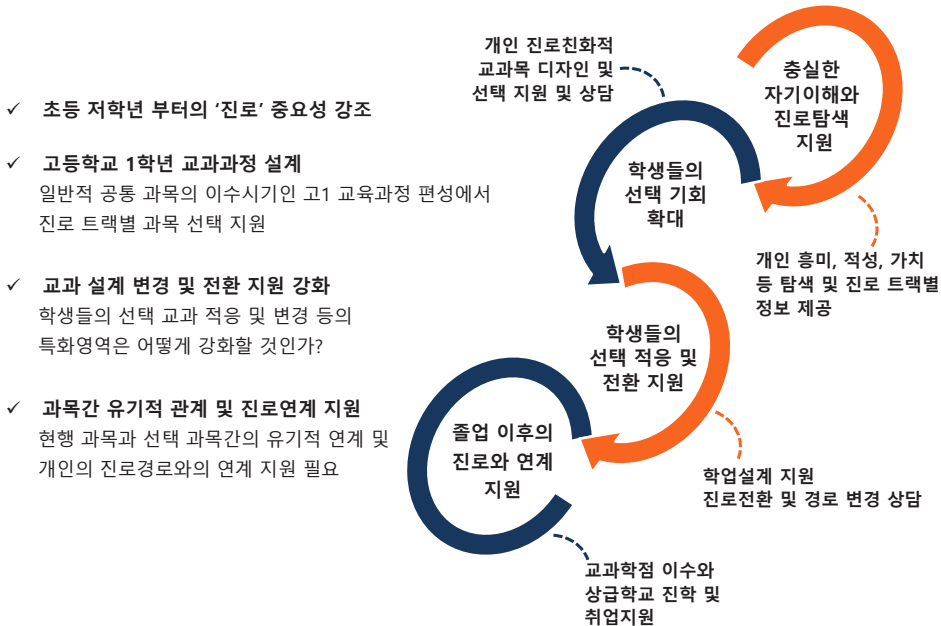
### ✓ 국가교육책임제강화로 교육격차 해소

- 유보통합, 초등전일제 교육, 교육 사각지대 해소, 교원 업무부담 경감, 평생학습 기회 보장

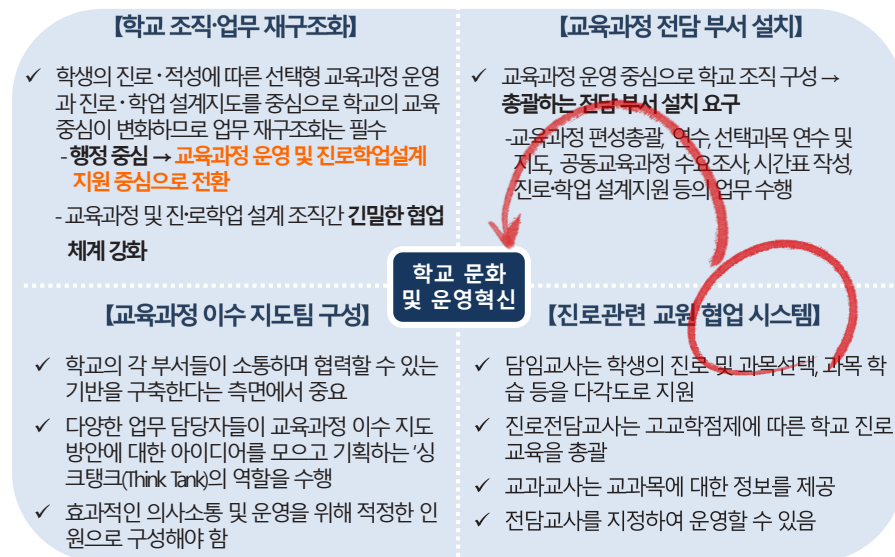
### ✓ 이제는 지방대학 시대

- 지자체 권한 강화, 지역인재 투자협약제도, 수요맞춤형 교육, 지역 거점대학(원) 육성, 대학중심 산학협력 · 평생교육, 전문대 평생직업교육 기능 강화

## □ 학생 진로 맞춤형 학점제를 위한 진로지도(상담) 강화

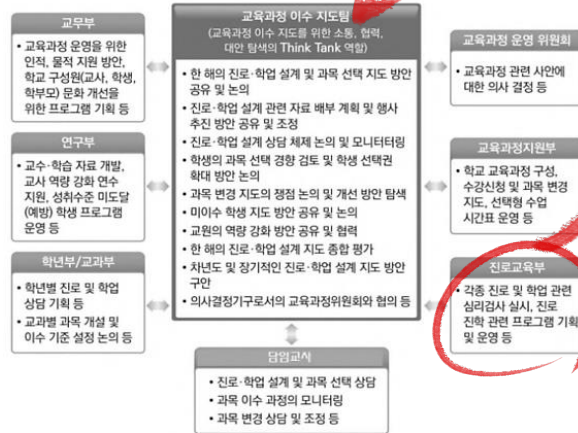


## □ From now, 진로전담교사의 리더적 역할 및 정체성 강화



## □ 助演이 아닌 主演으로의 강력한 중심적 역할로의 진로교육부 강화

✓ 교육과정 이수 지도팀 구성 (고교학점제 도입운영안내서, 2022)



출처: 이주연 외(2020: 322)

그림 III-1-1 교육과정 이수 지도팀

## □ 진로교육 중심 학교 문화 및 운영혁신

### [전 교사의 진로교사화]

- ✓ 학생 개인 **맞춤형 진로·학업 설계**지도 강화
- ✓ 담임교사: **기초수준**의 학생 진로·적성에 따른 학업 설계 지원
- ✓ 진로전담교사: **심화수준**의 교사 및 학생 과목 선택/적응/전환 등 지원
- ✓ 교과 교사: **진로 트랙별** 교과 전문성 필요
- ✓ 학교장: **학교·학교 밖 긴밀한 연계**

### [학생의 능동적·책임 문화 확산]

- ✓ 학생 선택 및 이동수업 증가
- ✓ **학생의 진로-학습-일의 연계 강화**
- ✓ 자율성 상승에 따른 **학생의 학습 책임감 제고**
- ✓ 학생주도 창의적 체험활동 강화

### [진로 중심 학교 운영화]

- ✓ 학교내 **진로전담교사의 리더십 강화**
- ✓ 예비교원 양성기관의 **진로교육 전문성 필수화**
- ✓ 지속적 교원대상의 연수훈련 강화
- ✓ 학교내 **진로부서 확대 및 중추적 역할 부여**
- ✓ 혁신 과학기술을 이용한 **진로관리 플랫폼 구축** 등+

### 학교 문화 및 운영혁신

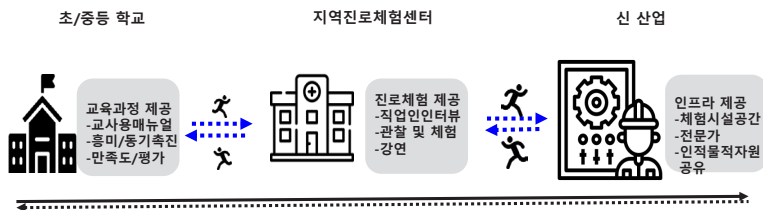
### [지역사회 진로 체험의 학점화]

- ✓ 학교 밖 **진로체험**에 대한 학점화
- ✓ 지역 **진로체험센터**의 강사 및 프로그램의 질적 수월성 향상을 위한 인증제 도입
- ✓ **진로-학습-일** 연계를 위한 학습공간의 유연성, 자원공간의 복합성, 공용공간의 활용성, 등의 효율화 고려

**‘진로-학습-일’ 연계형 고교학점제 운영 예시**

양질의 지역사회 진로체험의 학점화 및 신산업 이해- 진로설계 지원

**학교-지역진로체험센터-신산업의 연계 구조**



학교 고교학점제 · 지역사회 체험학습 · 학생 진로개발 지원

51

교육혁신에서 助演이 아닌 主演으로서  
진로교육 本位的 교육을 향한  
지속적 성찰, 전문성 함양, 그리고 정체성 확립



52





## Session 1

# 고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실제

---

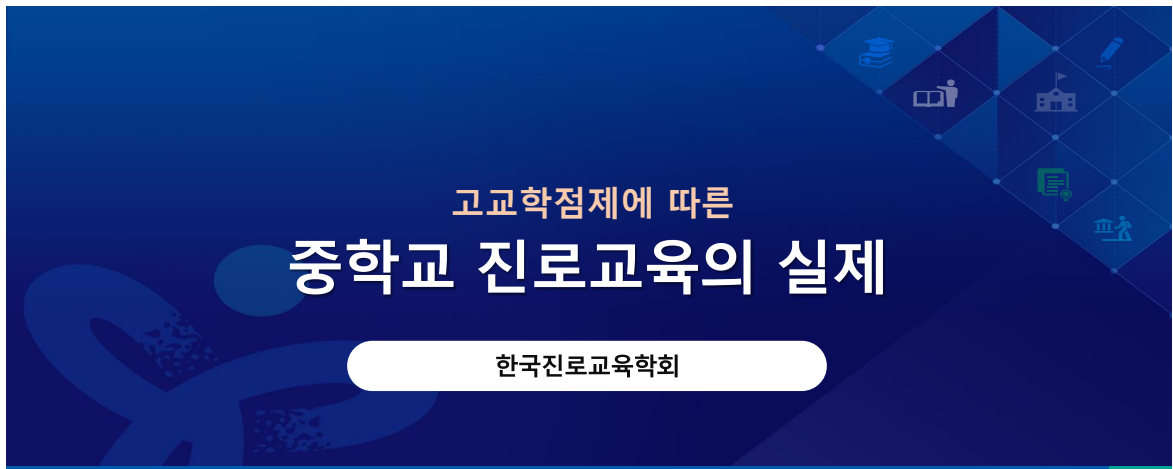
발표자 : **윤태영** 장학사(서울시 교육청)

토론자 : **김영빈** 교수(방송통신대학교)

---

---





# 고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실제

한국진로교육학회



강사 소개

**강사 : 윤태영**

서울특별시교육청 진로직업교육과

진로교육팀 장학사



## CONTENTS

1. 진로교육이란?
2. 고교학점제에 따른 변화
3. 중학교 진로교육 실제
4. 마무리

# 01

## 진로교육이란?



서울특별시교육청

## 진로교육이란?

### 진로교육법

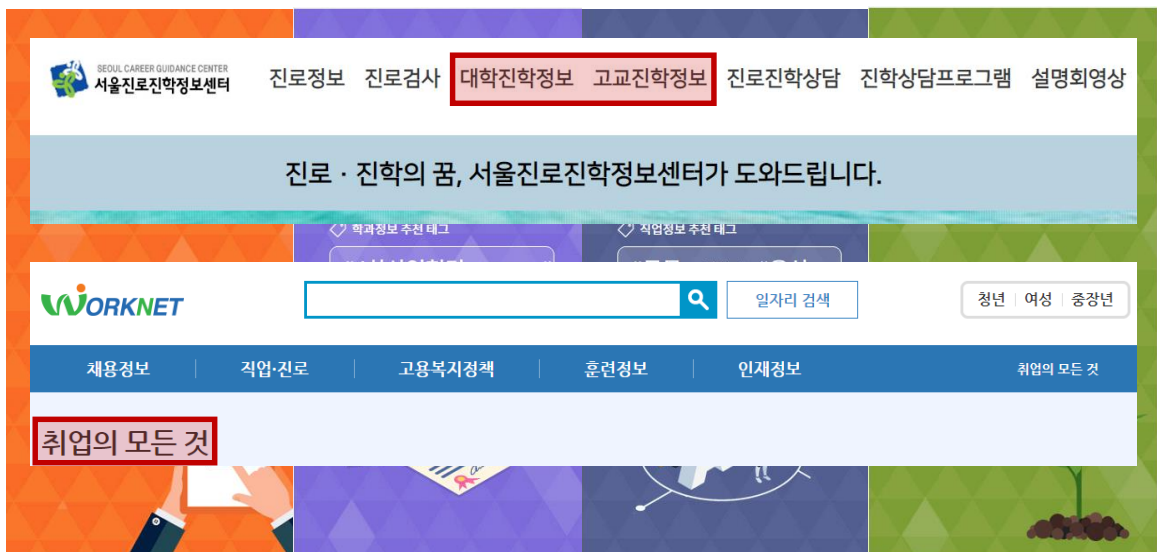
#### 제1조(목적)

이 법은 학생에게 다양한 진로교육 기회를 제공함으로써 변화하는 직업세계에 능동적으로 대처하고 **학생의 소질과 적성을 최대한 실현**하여 국민의 행복한 삶과 경제 사회 발전에 기여함을 목적으로 한다.

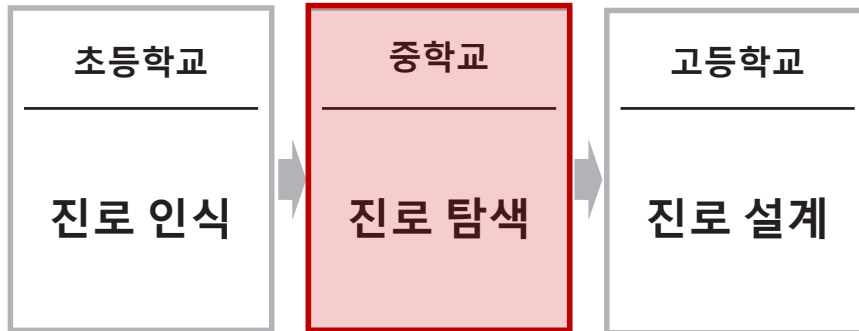
#### 제4조(진로교육의 기본방향)

- ① 진로교육은 변화하는 직업세계와 평생학습사회에 적극적으로 대응할 수 있도록 **스스로 진로를 개척하고 지속적으로 개발**해 나갈 수 있는 **진로개발역량의 함양**을 목표로 한다.
- ② 모든 학생은 발달 단계 및 개인의 소질과 적성에 맞는 **진로교육을 받을 권리**를 가진다.
- ③ 진로교육은 **학생의 참여와 직업에 대한 체험**을 바탕으로 이루어져야 한다.
- ④ 진로교육은 국가 및 지역사회의 협력과 참여 속에 **다양한 사회적 기반을 활용**하여 이루어져야 한다.

## 진로교육의 실제



## 학교급별 진로교육 중점 발달 과업



## 진로탐색활동 - 진로·직업 체험



진로체험망 꿈길

## 서울진로직업박람회

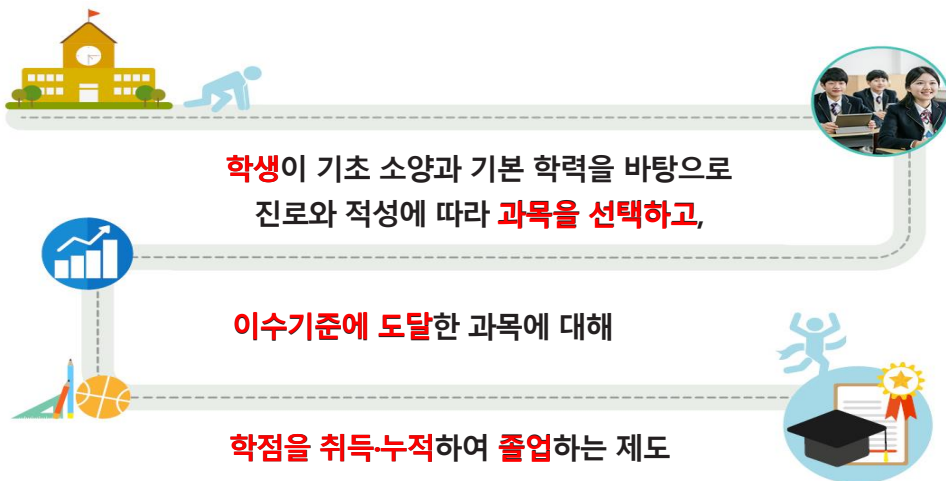


## 02

### 고교학점제에 따른 변화



#### 고교학점제란?



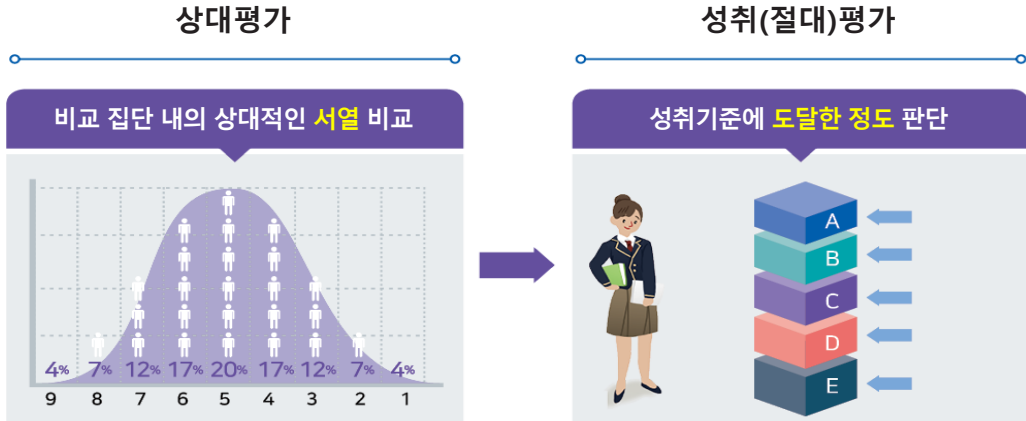
## 고교학점제로 인한 변화

내 용	고3	고2	고1	중3	중2
교육과정	2015 개정				2022 개정
성취 평가 적용	진로 선택 과목 : A B C				모든 선택 과목 : A B C D E
졸업 기준 수업량	204 단위(180+24)		192 학점(174+18)		
이수 기준	출석 2 / 3				출석 2 / 3 + 교과 성취 수준
책임 교육			국, 수, 영 최소학업성취수준 보장		전과목 미이수제 도입 I : 보충 이수 / 대체 이수
2022 대입제도 개편	선택형 수능 + 주요대 정시 40%				2028 대입(2024. 2. 발표)
공정성 강화방안	자소서 폐지 + 학생부 비교과 축소				

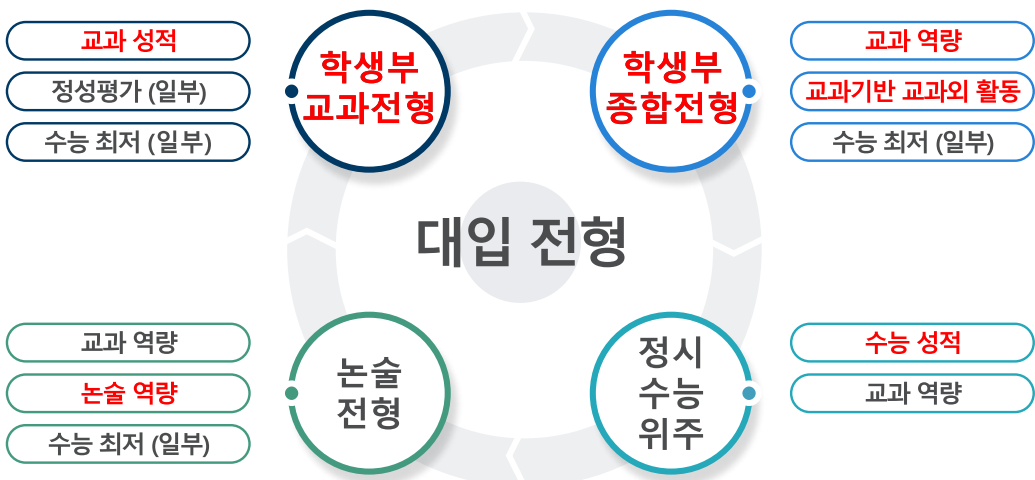
## 평가방식(2015개정 교육과정)

구분		원점수/과목평균 (표준편차)			성취도 (수강자 수)		석차 등급	비고
		원점 수	과목 평균	표준편차	성취도	수강자 수		
보통 교과	공통 과목	○	○	○	5단계	○	○	•(성취도 3단계) 「과학탐구실험」 •※ 「과학탐구실험」은 석차등급 미산출
	일반 선택 과목	○	○	○	5단계	○	○	•교양 교과(군) 제외
	기초/탐구/ 생활·교양	○	○	○	5단계	○	○	•교양 교과(군) 제외
	체육·예술	-	-	-	3단계	-	-	•수강자 수 입력하지 않음
	진로 선택 과목 ※기초/탐구/생활· 교양/체육·예술	○	○	- ※성취도별 분포 비율 입력	3단계	○	-	•진로 선택으로 편성된 '전문 교과 I·II' 포함 •교양 교과(군) 제외 •'석차등급' 및 '표준편차' 삭제, '성취도별 분포 비율' 입력
	교양 교과(군)	-	-	-	P	-	P	

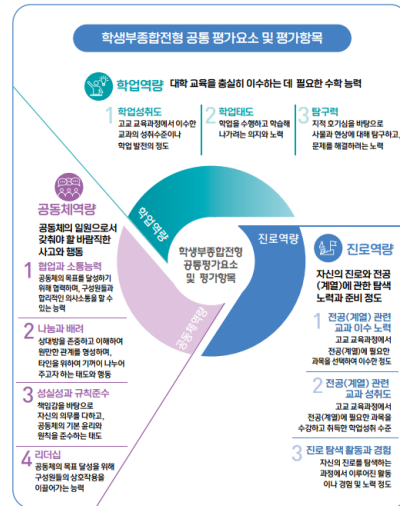
## 평가방식 변화



## 대입 주요 전형의 특징



## 학생부종합전형 평가요소의 변화 - 5개 대학 공동연구(1)



## 학생부종합전형 평가요소 및 평가항목

### 평가요소 : 학업역량

대학 교육을 충실히 이수하는 데 필요한 수학 능력	
1) 학업성취도	
정의	고교 교육과정에서 이수한 교과와 성취수준이나 학업 발전의 정도
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학 수학에 필요한 기본 교과목(예: 국어, 수학, 영어, 사회/과학 등)의 교과 성적, 추이</li> <li>학기별/학년별 성적의 추이는 어떠한가?</li> </ul>
2) 학업태도	
정의	학업을 수행하고 학습에 나가려는 의지와 노력
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>성취동기</li> <li>자발성, 적극성, 자기주도성</li> <li>새로운 지</li> <li>교과 수업</li> </ul>
3) 탐구력	
정의	자적 호기심을 바탕으로 사물과 현상에 대해 탐구하고, 문제를 해결하려는 노력
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과와 각종 탐구활동 등을 통해 지식을 확장하고 노력하고 있는가?</li> <li>교과와 지</li> <li>교내 활동에서 학문에 대한 열의와 지적 관심이 드러나고 있는가?</li> </ul>

### 평가요소 : 진로역량

자신의 진로와 전공(계열)에 관한 탐색 노력과 준비 정도	
1) 전공(계열) 관련 교과 이수 노력	
정의	고교 교육과정에서 전공(계열)에 필요한 과목을 선택하기 이수한 정도
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>전공(계열)과 관련된 과목을 적절하게 선택하고, 이수한 과목은 얼마나 되는가?</li> <li>과목 선택, 위계</li> <li>전공(계열)에 필요한 과목을 이수한 정도</li> <li>선택과목(일반/진로)은 교과과 학습단(위계)에 따라 이수하였는가?</li> </ul>
2) 전공(계열) 관련 교과 성취도	
정의	고교 교육과정에서 전공(계열)에 필요한 과목을 수강하고 취득한 학업 성취 수준
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>전공(계열)과 관련된 과목의 이수단위, 이수 성적, 표준편차, 고려한 성취</li> <li>전공(계열)에 필요한 과목을 수강하고 취득한 학업 성취 수준</li> <li>전공(계열)에 필요한 과목을 이수한 정도</li> </ul>
3) 진로 탐색 활동과 경험	
정의	자신의 진로를 탐색하는 과정에서 이루어진 활동이나 경험 및 노력 정도
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 관심 분야나 분야에 대한 활동에 참여하여 노력한 경험이 있는가?</li> <li>진로 탐색 노력</li> <li>교과와 관련된 활동에 참여한 경험이 있는가?</li> </ul>

### 평가요소 : 공동체역량

공동체의 일원으로서 갖춰야 할 바람직한 사고와 행동	
1) 협업과 소통능력	
정의	공동체의 목표를 달성하기 위해 협력하여, 구성원들과 합리적인 의사 소통을 할 수 있는 능력
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>단체 활동 과정에서 서로 돕고 함께 행동하는 모습이 보이는가?</li> <li>협업과 소통능력</li> <li>구성원들과 협력하여 문제를 해결하는 모습이 보이는가?</li> <li>타인과의 의사 소통을 할 수 있는 능력</li> </ul>
2) 나눔과 배려	
정의	상대방을 존중하고 이해하여 원만한 관계를 형성하며, 타인을 위하여 기꺼이 나누어 주고자 하는 태도와 행동
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교</li> <li>나눔과 배려</li> <li>타인</li> <li>상대를 이해하고 존중하는 노력을 기울이고 있는가?</li> </ul>
3) 성실성과 규칙준수	
정의	책임감을 바탕으로 자신의 의무를 다하고, 공동체의 기본 윤리와 원칙을 준수하는 태도
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과</li> <li>성실성과 규칙준수</li> <li>타인</li> <li>공동체의 기본 윤리와 원칙을 준수하는 태도</li> </ul>
4) 리더십	
정의	공동체의 목표 달성을 위해 구성원들의 상호작용을 이끌어가는 능력
세부 평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동체</li> <li>리더십</li> <li>타인</li> <li>공동체의 목표 달성을 위해 구성원들의 상호작용을 이끌어가는 능력</li> </ul>

# 03

## 중학교 진로교육 실제



### 진로탐색활동은 여전히 중요하다

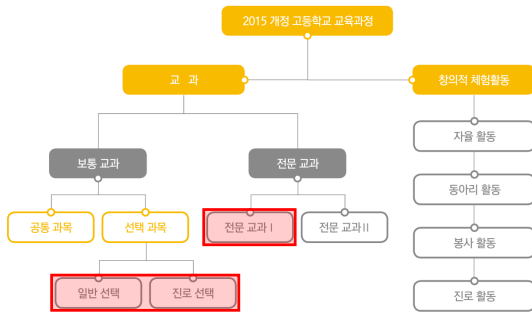


진로체험망 꿈길

### 서울진로직업박람회



## 고교학점제의 핵심 – 과목 선택



교과 영역	교과(군)	공동 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	기본 수학, 실용 수학, 인공지능 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	기본 영어, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영어 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회(역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I, 화학 I, 생명과학 I, 지구과학 I	물리학 II, 화학 II, 생명과학 II, 지구과학 II, 과학사, 생활과 과학, 융합과학
체육·예술	체육		체육, 운동과 건강	스포츠 생활, 체육 탐구
	예술		음악, 미술, 연극	음악 연주, 음악 감상과 비평, 미술 창작, 미술 감상과 비평
생활·교양	기술·가정		기술·가정, 정보	농업 생명 과학, 공학 일반, 창의 경영, 해양 문화와 기술, 가정과학, 지식 재산 일반, 인공지능 기초
	제2외국어		독일어 I, 프랑스어 I, 스페인어 I, 중국어 I	일본어 I, 러시아어 I, 아랍어 I, 베트남어 I
	한문		한문 I	한문 II
	교양		철학, 논리학, 심리학, 교육학, 종교학, 진로와 직업, 보건, 환경, 실용 경제, 논술	

## 고교 체제 변화 - 초·중등교육법 시행령 제76조 2 법조항 신설

2010년 이전		현재		2025년 3월 이후(예정)	
일반계고		일반고		일반고	
자율고	자율형 사립고	자율고	자율형 사립고		
	자율형 공립고		자율형 공립고		
특수목적고	특수목적고 중 농·공·수산·해양 과학고, 외고, 국제고, 예고, 체고	특수목적고	외국어고		
전문계열			국제고		
			과학고		
			예술고, 체육고		
			마이스터고		
		특성화고		특성화고	

		이름	성명	
--	--	----	----	--

구분	교과	교과(교과목)별 교과	과학고	3학년		비고	수학 단위	물리 단위		
				1학기	2학기					
고교 과정	국어	문학 언어와 매체 문화와 직관 독서 말하기 쓰기			2	1		15	10	
	수학	수학 선형 수학Ⅰ 고급 수학Ⅱ AP 미적분학Ⅰ 고급수학Ⅱ					2		35	10
	영어	영어Ⅰ 영어Ⅱ 영어Ⅲ 영어Ⅳ와 직관		3	3				16	10
	한국사	한국사Ⅰ 한국사Ⅱ							6	6
	사회	통제사회 문화사회 생물사회Ⅰ 지구과학Ⅰ 문화사Ⅱ 화학Ⅱ							6	10
	과학	고급 물리학Ⅰ 고급 화학 고급 생명과학 고급 지구과학 물리학 실험 화학 실험 생물학 실험 지구과학 실험							57	12
	체육	일반체육 스포츠 생활							12	10
	예술	음악 미술 가무 교양							5	5
	생활 기초	가정 직업 영양 환경 안전 정보통신 기술				2	2		10	12
	고교 학년 단위	수학	선형 미분과 적분과 물리 생물지리학			2	1		4	
과학		AP 물리학Ⅰ AP 물리학Ⅱ AP 화학Ⅰ AP 화학Ⅱ AP 미적분					8 (42)		16	
대 교	생물· 환경· 보건의료	일반 생물학Ⅰ 생물학Ⅱ 생물학Ⅲ				2 (11)	2 (11)		4	

[illegible]

교과	과목	외국어고						영문			계
		1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	2학년	3학년	4학년	
전문과 (독문·서 영문과)	영문과 독문 I	○	8	4	4						8
	영문과 독문 II	○	6		4	3	3				6
	영문 기초 독문 A	○	8	4	4						8
	영문과 독문과 작문 I	○	8		4	4					8
	영문과 독문과 작문 II	○	8					4	4	8	
	영문(영문) 문법	○	6					3	3	6	
	소 계		44	8	8	7	7	7	7	7	44
제 1 외국어	영문 영어 독문 I		8	4	4						8
	영문 영어 독문 II		8		4	4					8
	영문 영어 I		4			2	2				4
	영문 영어 II							4	4	8	
	소 계							6	4	4	28
전문교과											
전문과 (영어)	영문 영어 독문 I	○	8		4						8
	영문 영어 독문 II	○	4		2	2					4
	영문 영어 독문과 작문 I	○	8					4	4	8	
	영문 영어 독문과 작문 II	○	8					4	4	8	
	영문 영어 작문	○	8			4	4				8
	소 계		44	4	4	10	10	8	8	8	44
	영문 영어 독문 I		8	4	4						8
제 1 외국어 (불어)	영문 영어 독문 II		6		3	3					6
	영문 기초 독문 A		8	4	4						8
	영문 문법		6					3	3	6	
	소 계		28	8	8	3	3	3	3	3	28

## 고등학교 유형별 교육과정 특징(3) – 일반고 (3학년 선택 과목)

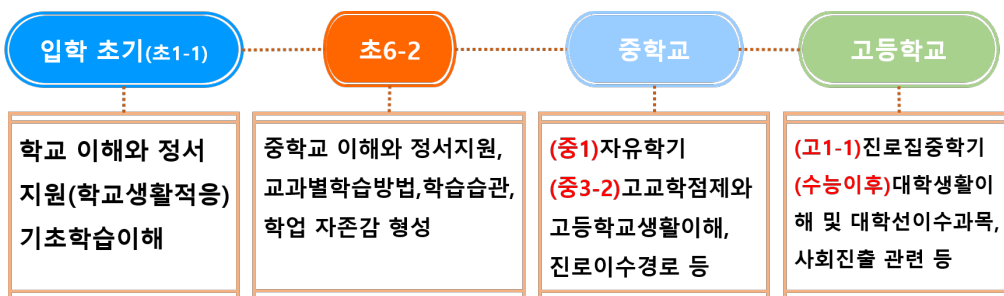
교과영역	교과(군)	과목유형	세부 교과목	기준단위	운영단위	3학년	
						1학기	2학기
기초	국어	일반	회법과 작문	5	6		
		일반	언어와 매체	5	6		
		진로	심화 국어	5	6		
	수학	일반	확률과 통계	5	6		
		일반	미적분	5	6		
		진로	수학과제 탐구	5	6		
	영어	진로	경제 수학	5	6		
		일반	영어 독해와 작문	5	6		
		진로	진로 영어	5	6		
	사회	진로	영미 문학 읽기	5	6		
		일반	세계지리	5	6		
일반		동아시아사	5	6			
일반		일반고1	5	6			
진로		여행지리	5	6			
탐구	과학	진로	사회문제 탐구	5	6	27(택9)	27(택9)
		진로	고전과 윤리	5	6		
		진로	물리학Ⅱ	5	6		
		진로	화학Ⅱ	5	6		
		진로	생명과학Ⅱ	5	6		
		진로	지구과학Ⅱ	5	6		
	과학	진로	생활과 과학	5	6		
		진로	융합과학	5	6		
		진로	과학과제 연구	5	6		
		체육·예술	체육	체육과 진로 탐구	5	6	
생활·교양	기술·가정	진로	만공기능 기초	5	6		
	제2외국어	진로	중국 문화	5	6		
		진로	일본 문화	5	6		
	교양	일반	철학	5	6		
		교양	종교학	5	6		
	교양	논술	5	6			

VS

교과영역	교과(군)	과목유형	세부 교과목	기준단위	운영단위	3학년	
						1학기	2학기
기초	국어	일반	회법과 작문	5	6	3(택1)	3(택1)
		일반	언어와 매체	5	6		
		진로	심화 국어	5	6		
	수학	일반	미적분	5	6	3(택1)	3(택1)
		진로	경제 수학	5	6		
		일반	세계지리	5	6		
	사회	일반	동아시아사	5	6		
		일반	사회 문화	5	6		
		일반	윤리와 사상	5	6		
	과학	진로	여행지리	5	6	9(택3)	9(택3)
		진로	물리학II	5	6		
		진로	화학II	5	6		
체육·예술	예술	일반	생명과과학II	5	6		
		진로	일반고2	5	6		
		진로	일반고2	5	6		
	기술·가정	진로	여행지리	5	6	1(택1)	1(택1)
		진로	미술 창작	5	2		
		진로	인공지능 기초	5	4		
생활·교양	제2외국어	진로	일본어II	5	4		
		진로	중국어II	5	4		
	교양	교양	심리학	5	4	4(택2)	4(택2)
		교양	보건	5	4		

## 진로연계교육

서울특별시교육청교육연구정보원  
SEOUL EDUCATION RESEARCH & INFORMATION INSTITUTE



## 04

### 마무리



서울특별시교육청

#### 중학교 진로교육의 변화

01 여전히 **진로탐색**은 중요한 활동이다.

02 고교학점제 운영 수준에 따라 고등학교 특징이 달라진다.

03 고등학교는 단순히 **중학교 성적에 따라 선택하는 것이 아니다.**

04 **고등학교 교육과정 및 대입**에 대한 이해가 필요하다.

05 진로의 일부분인 **진학**에 대해서도 관심을 가져야 한다.

감사합니다



한국진로교육학회 2023년 춘계학술대회

# “고교학점제에 따른 중학교 진로교육의 실제”에 대한 토론

토론자: 김영빈  
(한국방송통신대학교 교육학과)

## 1. 고교학점제에 따른 변화

### 고교학점제란

학생이 기초소양과 기본학력을 바탕으로 진로와 적성에 따라 과목을 선택하고,  
이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득,누적하여 졸업하는 제도

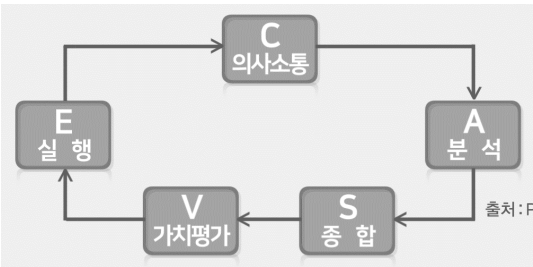
- 고교학점제에서 학생들에게는 어떤 능력이 필요한가?
  - 자기 이해: 자신이 무엇을 좋아하고 잘 하는지 아는 것
  - 과목 이해: 과목의 내용 및 진로연계(대학입학, 학과선택과의 관계)
  - 의사결정: 자기이해와 과목이해를 바탕으로 과목을 선택하고 구성하는 것
- 고교학점제를 위해 학교는 무엇을 준비해야 할까?
  - 교과목의 개설 및 운영
  - Academic Adviser: 학생의 과목선택, 졸업을 위한 학점관리
  - 책임교육: 평가 및 미도달학생 지도 (기초학력보장 관련)
  - 고교학점제에 대한 정보 제공 (대상: 교사, 학생, 학부모, 대학)

## 2. 학생의 진로 의사결정능력 증진 필요

- Peterson 등의 '진로정보처리이론(Career information processing theory)'



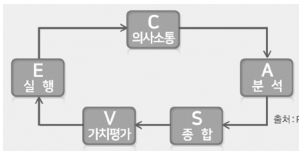
진로정보처리 영역 피라미드



진로 의사결정과정

## 2. 학생의 진로 의사결정능력 증진 필요

C	의사소통	외부의 요구와 내부의 상태로부터 진로결정을 해야함을 인식
A	분석	자신에 대한 지식, 직업(진로)에 대한 지식을 수집 및 진단
S	종합	정교화: 가능한 대안을 광범위하게 창출 (브레인스토밍, 추론, 자유연상 등) 구체화: 많은 대안 중 자신에게 더 적합한 직업 선별 (분석단계에서 수집한 자기지식과 직업지식 활용)
V	가치평가	어떤 선택이 나와 주변인, 사회를 위한 최선인가를 평가 대안의 장단점, 직업가치관과의 비교를 통해, 우선순위 결정 이 때, 자신에게 더 가치있는 기준을 선택할수록 실행이 잘됨
E	실행	선택한 직업대안을 실행하기 위해 계획, 전략, 목표수립, 행동시작
	과정 순환	첫 번째 우선순위가 실패할 경우, 차순위에 대한 실행 전면적인 재검토가 필요한 경우, CASVE 재순환 CASVE 과정에서 새롭게 얻어진 자기지식과 직업지식 활용



진로 의사결정과정

### 3. 고교학점제를 맞이하는 학생을 위한 교육적 준비

고교학점제가 잘 되기 위해서는,

- 고교학점제가 잘 되기 위해서는, 과목선택의 기회 + 과목선택의 능력 필요
- 선택을 변경할 수 있는 기회, 경로의 유연성 필요

- 과목선택의 능력 : 학생의 의사결정능력 증진
  - 교과목 선택시, 무엇을 기준으로 어떻게 선정해야 하는지에 대한 지도 필요
  - 학생의 진로의사결정 과정에 대한 교육과 상담 필요
  - 학생의 진로의사결정능력 증진을 위한 교육 필요
- 과목을 선택할 기회와 변경할 기회
  - 과목에 대한 충분한 정보 제공 : 교과내용과 수준, 입시 영향, 수업 미리보기 등  
(과목에 대한 정보가 부족하면 불안증대, 사교육 조장 가능성)
  - 변경기회 제공 : 학기초 과목 변경 가능성 열어두기, 미도달자에 대한 방안 마련
  - 교과목 선택이 미래(평가, 대학입시)에 치명적 영향을 주지 않도록 적절한 분리



## Session 2

### 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실제

---

발표자 : **김성길** 진로전담교사(인천 부개여자고등학교)

토론자 : **정윤경** 선임연구위원(한국직업능력연구원)

---

---



한국진로교육학회

# 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실제



김성길(부개여자고등학교)

## 목 차

- I. 교육과정과 고교학점제
- II. 단위학교의 진로활동
- III. 진로 연계 과목 선택



## I. 교육과정과 고교학점제



### 2009 교육과정

#### 진로교육의 중요성 대두



##### 교과

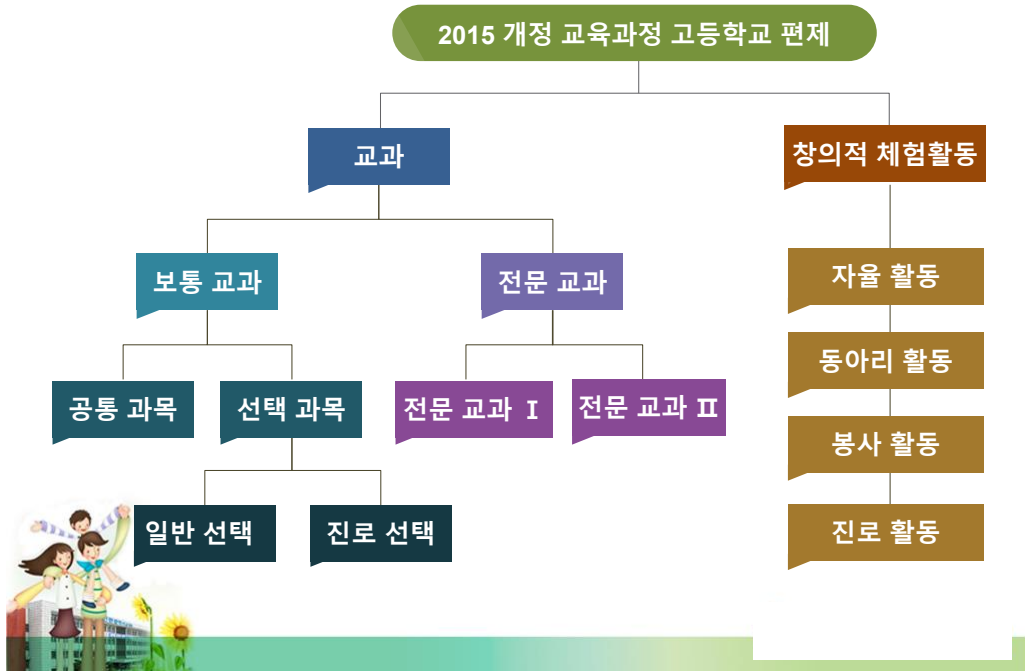
- ✓중학교 선택과목에
- '진로와 직업' 신설

##### 비교과

- ✓창의적 체험활동에서
- '진로활동' 설정



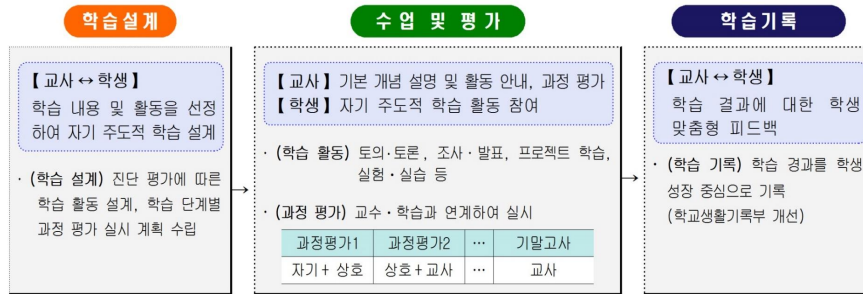
## 2015 교육과정 편제



## 고등학교 교과목 편제

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	실용 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I 영어 독해와 작문, 영어 II	실용 영어, 영어권 문화 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회 (역사/도덕포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사 동아시아사, 경제, 정치와 법 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I, 화학 I, 생명과학 I, 지구과학 I	물리학 II, 화학 II, 생명과학 II, 지구과학 II, 과학사, 생활과 과학, 융합과학
체육·예술	체육		체육, 운동과 건강	스포츠 생활, 체육 탐구
	예술		음악, 미술, 연극	음악 연주, 음악 감상과 비평 미술 창작, 미술 감상과 비평
생활·교양	기술·가정		기술·가정, 정보	농업 생명 과학, 공학 일반, 창의 경영, 해양 문화와 기술, 가정과학, 지식 재산 일반
	제2외국어		독일어 I 프랑스어 I 스페인어 I 중국어 I	일본어 I 러시아어 I 아랍어 I 베트남어 I
	한문		한문 I	한문 II
	교양		철학, 논리학, 심리학, 교육학, 종교학, 진로와 직업, 보건, 환경, 실용 경제, 논술	

## 수업 및 평가 방법



- 수업의 설계 단계부터 **학생이 주도적으로 참여** 하여 각자의 수준에 맞는 **맞춤형 학습 구안**
- **학생 참여 중심의 다양한 교수·학습 활동**을 통해 흥미롭고 재미있는 수업으로의 **학습효과 극대화**
- **교수·학습 방법과 연계**하여 수업 과정에서 학습경과에 대한 **학생 성장 중심의 과정 평가 실시**
- 학습 과정을 **학생의 성장 발달 중심으로** 기록함으로써 **학습 평가에 대한 맞춤형 피드백 제공**

## 고교학점제

### 고교학점제란

진로와 적성에 따라 **다양한 과목을 선택 이수**하여,

**누적 학점이 기준에 도달하면**

**졸업을 인정받는 교육과정 이수 운영 제도**

## 고교학점제 도입 (2023년 신입생)

< 고교학점제 단계적 이행 로드맵 >

	기본 마련 ~'21	운영체제 전환		제도의 단계적 적용		고교학점제 전면 적용
		'22	'23	'24		'25~
수업량 기준	단위	단위 (특성화고·학점)	학점			학점
총 이수학점	1~3학년 204단위	1학년 204단위	1학년 192학점	1학년 192학점		1학년 192학점
		2학년 204단위	2학년 204단위	2학년 192학점		2학년 192학점
		3학년 204단위	3학년 204단위	3학년 204단위		3학년 192학점
연구·선도학교 비중*	55.9%	84%	95%	100%		고교학점제 안정적 운영
책임교육	준거 개발	교원 연수 시도·학교 준비	공동과목(국어, 수학, 영어) 최소 학업성취수준 보장 지도			전 과목 미이수제 도입
평가제도	진로선택과목 성취평가제 (공동, 일반선택과목 9등급 병기)					모든 선택과목 성취평가제 (공동과목 9등급 병기)



## 고교학점제의 운영 체계



## 고교학점제

### ▼ 고교학점제 시행 전

성취율	성취도
90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E

### ▼ 고교학점제 시행 후

성취율	성취도
90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
40% 이상 ~ 60% 미만	E
40% 미만	I

※ 미이수 과목에 통상 F학점을 부여하나, 단어의 의미(Fail)를 고려하여 I(Incomplete) 사용



미래를 여는 선택  
고교학점제



교육부

## 고교학점제

### 고교 내신 성적 산출 방식의 변화(보통 교과)

#### ▼ 현행

교과	성적 산출
공동 교과	성취도(A, B, C, D, E), 석차 등급 병기
일반 선택 교과	
진로 선택 교과	성취도(A, B, C) 표기

#### ▼ 향후(2025학년도~)

교과	성적 산출
공동 교과	성취도(A, B, C, D, E, I), 석차 등급 병기
선택 교과 (일반/융합/진로)	성취도(A, B, C, D, E, I) 표기

※ 단, '체육·예술'은 성취도 3단계 외 모두 미산출, '생활·교양'은 P(이수) 외 모두 미산출(현행 방식 유지)

### 성취평가제 확대(2025학년도~)에 따른 성적 산출 방식(예시)

과목명	학점 수	원점수/과목평균	성취도(수강자 수)	성취도별 학생 비율
정치와 법	4	85/64.4	B(55)	A(7.3), B(30.9), C(12.7), D(30.9), E(18.2)



미래를 여는 선택  
고교학점제



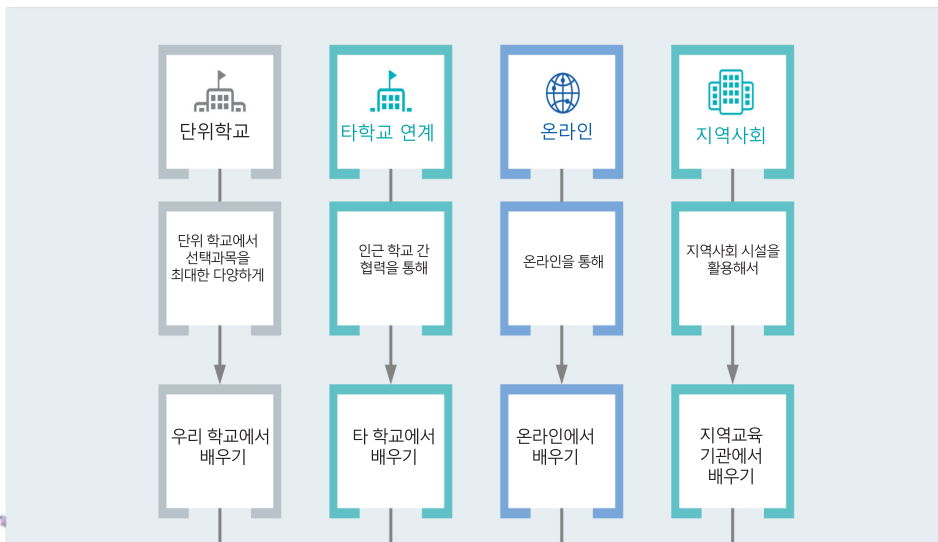
교육부

## 수업량 적정화

구분	현행 (단계적 이행)		2022 개정 '25~
	'21~'22	'23~'24	
수업량 기준	단위	학점	학점
1학점 수업량	50분 17(16+1)회	50분 17(16+1)회	50분 16회*
총 이수학점	204단위	192학점	192학점
교과 창의적 체험활동 비중	교과 180 창의적 체험활동 24	교과 174 창의적 체험활동 18	교과 174 창의적 체험활동 18



## 다양한 과목 개설 유형



## II. 단위학교의 진로활동



### 진로교육법 제정

#### 진로교육이란

출처 : 진로교육법 제2조(정의) <개정 2021. 3. 23.>

“진로교육”이란 국가 및 지방자치단체 등이 학생에게 자신의 소질과 적성을 바탕으로 **직업 세계를 이해하고 자신의 진로를 탐색·설계**할 수 있도록 학교와 지역사회의 협력을 통하여 **진로수업, 진로심리검사, 진로상담, 진로정보 제공, 진로체험, 취업 지원** 등을 제공하는 활동을 말한다.



## 진로교육의 목표

출처 : 2012. 04 교육부

학교 진로교육	학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시켜 성숙한 민주시민으로서 행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기른다.
초등학교	긍정적 자아개념을 형성하고 일의 중요성을 이해하며 진로탐색과 계획 및 준비를 위한 기초소양을 키움으로써, 진로개발역량의 기초를 배양한다.
중학교	초등학교에서 함양된 진로개발역량의 기초를 발전시키며 다양한 직업세계와 교육기회를 탐색하고, 중학교 이후의 진로를 디자인하고 준비한다.
고등학교	중학교까지 형성된 <b>진로개발역량을 향상시키고 고등학교 이후의 진로를 디자인</b> 하고 그를 실천하기 위해서 준비한다.



## 단위학교의 진로교육

01

### 교과\_ 진로와직업

1. 나의 이해(진로특성 탐색) 2. 직업세계(미래 직업세계와 진로탐색),
3. 진로설계와 실천(진로의사결정, 진로 로드맵, 학업계획수립)

02

### 창의적 체험활동\_진로활동

1. 진로탐색활동\_자아탐색활동, 진로이해활동, 직업이해활동, 정보탐색활동
2. 진로설계 및 실천활동\_진로준비활동, 진로계획활동, 진로체험활동

03

### 진로 관련 교내활동

- 진로심리검사, 진로캠프, 직업인 초청 특강, 진로특강, 교육과정설명회 등
- 전공학과설명회, 직업체험, 진로진학상담캠프, 대입정보설명회 등



## 2022 초 중등 진로교육현황 조사 (2022. 12. 19. 교육부)

### 진로심리검사 실시 방식(실시율 99.4%)

진로심리검사 실시 방식	고등학교	
	2021	2022
온라인 무료	56.6	51.2
온라인 유료	7.8	7.9
오프라인 무료	8.8	11.9
오프라인 유료	85.4	86.6

- 주 1) 중복 응답이 이루어진 문항, 비율은 전체 응답 인원 대비 각 항목별 응답 빈도  
 2) 진로심리검사를 실시하는 학교를 대상으로 조사함.  
 3) 비율에 가중치 적용함.



## 2022 초 중등 진로교육현황 조사 (2022. 12. 19. 교육부)

### 학생 진로상담 실시 방식

학교급	고등학교	
	2020년	2022년
일대일 대면상담	99.8	97.3
전화상담	46.8	66.7
온라인 상담(웹, SNS 등)	35.6	38.2
집단상담	45.3	59.4
기타	0.6	5.8

- 주 1) 중복 응답이 이루어진 문항, 비율은 전체 응답 인원 대비 각 항목별 응답 빈도  
 2) 비율에 가중치 적용함.



## 2022 초 중등 진로교육현황 조사 (2022. 12. 19. 교육부)

### 진로교육 필요성에 대한 인식(학부모)

구분	고등학생 학부모
학생의 적성과 흥미, 꿈을 찾도록 지원하는 진로교육 수업	4.34 [0.69]
다양한 진로와 직업을 탐색할 수 있는 진로체험활동	4.28 [0.73]
학생 진로·진학 등에 관한 상담	<b>4.40 [0.66]</b>
학생 진로심리검사(흥미, 적성 등) 제공	4.37 [0.69]
자녀의 흥미·적성 파악 정보	4.32 [0.76]
학과정보	4.40 [0.77]
진학·입시정보	<b>4.44 [0.75]</b>
학습 방법 정보	4.33 [0.77]
자녀 진로지도를 위한 자료 또는 정보	<b>38.0</b>
자녀 진로지도를 위한 온·오프라인 설명회 또는 연수	22.3
교사와의 상담·컨설팅	37.1



- 주 1) 응답 범위는 1점(전혀 필요하지 않음)~5점(매우 필요함)임.  
 2) 평균이 높은 상위 2개 항목을 음영 및 굵게 처리함.  
 3) 평균, 표준편차에 가중치 적용하였으며, 괄호( )안의 수치는 표준편차임.

## 2022 초 중등 진로교육현황 조사 (2022. 12. 19. 교육부)

### 희망직업 선택 이유 (학생)

희망 직업 선택 이유	고등학생		
	2020년	2021년	2022년
내가 좋아하는 일이라서	44.0	43.0	<b>42.6</b>
내가 잘 해낼 수 있을 것 같아서	22.9	21.4	<b>22.1</b>
돈을 많이 벌 수 있을 것 같아서	6.9	8.4	9.0
오래 일할 수 있을 것 같아서	5.1	7.0	5.9
나의 발전 가능성이 클 것 같아서	6.2	5.9	5.1
사회에 봉사할 수 있을 것 같아서	5.0	5.7	5.6
일하는 시간과 방법을 스스로 정할 수 있을 것 같아서	1.0	1.0	1.2
내가 아이디어를 내고 창의적으로 일할 것 같아서	4.7	4.6	4.1
사회적으로 인정을 받을 수 있을 것 같아서	2.1	2.7	2.4
기타	2.2	0.3	2.2



- 주 1) 희망 직업이 있다고 응답한 학생을 대상으로 조사함.  
 2) 기타 응답으로는 '재미있어 보여서', '하고 싶은 일이라서', '적성이나 성격에 맞아서', '부모님 또는 가족의 영향' 등이 있음.  
 3) 비율에 가중치 적용함.

## 2022 초 중등 진로교육현황 조사 (2022. 12. 19. 교육부)

### 진학 희망 전공 계열 (학생)

순위	전체		남학생		여학생	
	학과(계열)	비율	학과(계열)	비율	학과(계열)	비율
1	보건	16.7	공학	19.9	보건	22.4
2	예술	15.9	교육	14.1	예술	19.5
3	교육	14.1	정보통신 기술(ICTs)	12.8	교육	14.1
4	공학	13.8	예술	12.2	생물학 및 관련 과학	11.0
5	생물학 및 관련 과학	9.5	보건	10.5	경영 및 행정	8.3
6	정보통신 기술(ICTs)	9.1	경영 및 행정	8.9	공학	8.0
7	경영 및 행정	8.6	생물학 및 관련 과학	7.9	사회과학	7.1
8	사회과학	7.0	사회과학	6.8	정보통신 기술(ICTs)	5.6
9	교육계열 (세부분야결정안됨)	4.3	교육계열 (세부분야결정안됨)	5.1	어문학	4.8
10	물리 과학	4.0	물리 과학	4.5	언론 및 정보학	4.4



- 주 1) '졸업 후 진로계획'에 '대학 진학'이라고 응답한 대상으로 조사함.  
2) 상위 10개에 '위의 목록에서 찾을 수 없음'은 제외함.  
3) 전공계열의 분류는 통계청 '한국표준교육분류'를 참고하였음.  
4) 비율에 가중치 적용함.

## III. 진로 연계 과목 선택



## 학생부종합전형에 적합한 인재

고등학교 생활에 충실한 학생 = 대학생할 충실한 학생

기초 학업능력을 갖춘 학생

- 학생부 교과성적
- 지원학과 관련 교과성적

+

꿈과 끼를 가진 열정적 학생

- 전공 관련 교과이수 노력
- 진로탐색활동과 경험
- 교내활동을 통한 인성과 리더십

입학사정관

관점!!!



## 2023 서울대학교 교과이수 기준

# 서울대학교 교과이수기준

2023학년도(대입기준) 이후 교과이수기준

## 【교과이수기준 I】

교과영역	모집단위	교과이수기준 I
탐구	전 모집단위 공통	사회(역사/도덕 포함) 교과 중 3과목 + 과학 교과 중 3과목 또는 사회(역사/도덕 포함) 교과 중 2과목 + 과학 교과 중 4과목
생활·교양		제2외국어 또는 한문 중 1과목

※ 진로희망에 따라 과학 II 과목 이수율 권장함

## 【교과이수기준 II】

교과(군)	교과이수기준 II	
수학	일반선택 4과목 또는 일반선택 3과목 + 진로선택 1과목	2개 교과(군) 이상에서 충족
과학	일반선택 3과목 + 진로선택 2과목 또는 일반선택 2과목 + 진로선택 3과목	
사회*	일반선택 3과목 + 진로선택 1과목 또는 일반선택 2과목 + 진로선택 2과목	

\* 사회는 국제개발 교과 포함

※ 교육부 및 교육청에서 인정하는 '공동교육과정, 온라인 공동교육과정 및 온라인수업'에서 이수한 과목도 포함함

※ 전문교과는 진로선택과목으로 분류함(2015 개정 교육과정 고등학교 교육과정 본제 참조)

서울대, 2023학년도부터 정시모집 교과평가 실시...정시 지역균형 신설

【정시모집 지역균형전형】		【정시모집 일반전형】		
수능	교과평가	수능	1단계 성적	교과평가
60점	40점	100%	80점	20점

평가 기준(절대평가)	
등급	기준
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>모집단위 학문 분야 관련 교과(목)를 적극적으로 선택하여 이수하고 전 교과 성취도가 우수하며 교과별 수업에서 주도적 학습태도가 나타남</li> </ul> <p>A 등급 평가 사례(공과대학 지체자)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모집단위 관련 진로선택과목 2과목 이상 선택하여 이수(물리학 II, 화학 II, 기하 등)하면서 기초 교과 영역(국어, 수학, 영어 등) 및 모집단위 관련 교과목 성적이 1-2등급, 성취도 A 수준이고</li> <li>이수한 각 교과 수업에 충실히 참여한 내용이 나타난 경우</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학 학업 수행에 필요한 일반적인 수준의 교과 성취도 및 교과 이수 내용, 학업 수행 능력이 나타남</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과 성취도 및 교과 이수 내용이 미흡하여 충실히 고교 생활을 하지 않은 것으로 판단할 만한 경우</li> </ul>



「2021년 건국대·경희대·연세대·중앙대·한국외대 공동연구」

- 66 -

[illegible]

단과대학	모집단위	전공 관련 교과 영역	단과대학	모집단위	전공 관련 교과 영역
불교	불교학부	역사, 윤리	사회과학	식품산업관리학과	수학, 사회문화, 경제
	문화재학과	국어, 사회문화, 역사, 한문		광고홍보학과	국어, 영어, 사회문화
	국어국문 문예창작학부	국어, 사회문화, 역사, 한문		사회복지학과	윤리, 사회문화, 정치와법, 경제
문과	영어영문학부	국어, 영어, 사회문화	경찰사범 경찰행정학부	수학, 영어, 사회문화, 정치와법	
	일본학과	국어, 역사, 사회문화, 정치와법, 경제, 일본어	경영학과	국어, 수학, 영어, 사회문화, 경제	
	중어중문학과	국어, 역사, 중국어	경영 회계학과	국어, 수학, 영어	
	철학과	국어, 수학, 영어, 윤리	경영정보학과	수학, 사회문화, 경제	
	사학과	국어, 역사, 한문	교육학과	역사, 윤리, 사회문화	
법과	법학과	국어, 역사, 윤리, 정치와법	사범	국어교육과	국어, 역사, 윤리, 사회문화
	정치외교학전공	역사, 사회문화, 정치와법, 경제		역사교육과	역사
	행정학전공	사회문화, 정치와법, 경제		지리교육과	지리
	북한학전공	국어, 역사, 사회문화	예술	연극학부	국어, 수학, 영어, 역사, 윤리, 사회문화, 물리학
사회과학 경제학과	수학, 영어, 정치와법, 경제	영화영상학과		국어, 역사, 윤리, 사회문화	
국제통상학과	수학, 영어, 정치와법, 경제	융합보안학과		수학, 사회문화, 공업(전문교과)	
사회과학	사회학전공	사회문화, 윤리	미래융합 사회복지상담학과	윤리, 사회문화	
	미디어커뮤니케이션학전공	국어, 사회문화, 정치와법, 경제	글로벌무역학과	국어, 수학, 영어, 사회문화, 경제	

## 진로 진학을 연계한 과목 선택



한국진로교육학회

# 감사합니다



Session 2. 토론

## 고교학점제에 따른 고등학교 진로교육의 실제

정윤경 선임연구위원  
한국직업능력연구원

### 목차

- 1 학생의 진로·학습설계 내실화
- 2 과목 운영(학습 기회)의 내실화
- 3 졸업 후 진로와의 연계 내실화

## I 학생의 진로·학습설계 내실화

### ▣ 학생이 주도적으로 참여하여 각자의 수준에 맞는 맞춤형 학습 구안이 요구되나 실제 고등학생의 진로·학업 실태는 개선할 점이 적지 않음

- 조사 대상 : 전국 1,437개 고교학점제 연구·선도학교 학생 35,926명, 교사 4,612명
- 조사 시기 : '22. 6. 9.-6.30.
- 학생 조사 결과
  - ✓ 희망 진로 결정 여부 '고민 중(46.6%)', '결정(42.0%)'
  - ✓ 현 희망 진로 결정 시기 '중학교(43.1%)', '고1(38.8%)'
  - ✓ 학업 설계의 구체성 정도 '보통(37.8%)'
  - ✓ 학업 설계 시 중요 고려 사항 '적성과 흥미(78.1%)', '희망 진로 및 직업(71.6%)'

출처: 이민형 외(2022.8.), 고등학생의 진로·학업 설계에 대한 단위학교의 실태 및 요구 분석. 한국교육과정평가원 이슈페이퍼, p.10.

KRIET 한국직업능력연구원

## I 학생의 진로·학습설계 내실화

### ▣ 고교 입학 후, 진로·학습설계 후에도 변경될 수 있음.

- 조사 대상 : 고교학점제 연구·선도학교 학생 1,233명, 교사 300명
- 조사 시기 : '20. 7. 1.- 7. 31.
- 학생 조사 결과
  - ✓ 희망 진로목표가 있는 학생 : 직업계고(67.5%), 일반계고(60.1%)
  - ✓ 희망 진로목표가 있는 학생 중 변경된 학생 : 직업계고(48.8%), 일반계고(39.7%)

〈표 1〉 학생의 고교 입학 전 희망 진로목표 유무 및 변경 (단위: 명, %)

구분	일반계고 (N=629)		직업계고 (N=604)	
	빈도	비율	빈도	비율
희망 진로목표가 있었음	378	60.1	408	67.5
진로목표 유지	228	60.3	209	51.2
진로목표 변경	150	39.7	199	48.8

주 1) 전체응답자 N=1,233 2) 진로목표가 바뀌었다고 응답한 학생은 전체 응답자 중 28.3%

출처: 정윤경 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 진로교육 체제 개편방안. 한국직업능력연구원. p.145.

KRIET 한국직업능력연구원

## I 학생의 진로·학습설계 내실화

■ 학생 주도적 진로·학습설계를 위한 지도 실태에 보완 필요

- 조사 대상 : 전국 1,437개 고교학점제 연구·선도학교 학생 35,926명, 교사 4,612명
  - 조사 시기 : '22. 6. 9.-6.30.
  - 단위학교에서의 진로·학업 설계 지도 운영 실태
    - ✓ 진로·학업 설계 지원 활동(유형) : ‘진로적성 검사(51.2%)’, ‘동아리 활동(30.2%)’
    - ✓ 진로·학업 설계 지원 활동(내용) : ‘적성 및 흥미 탐색(59.4%)’, ‘학과 등 진학 정보(45.2%)’
    - ✓ 학업계획서 작성 : 교사 - 창체 시간에 작성(56.5%), 개별적 작성(48.6%)  
...지도하지 않음(7.8%)
- 학생 - 혼자서 작성(78.6%)**
- 학업계획서 작성 후 추가 지도 없음(69.7%)**

출처: 이민형 외(2022.8.). 고등학생의 진로·학업 설계에 대한 단위학교의 실태 및 요구 분석. 한국교육과정평가원 이슈페이퍼, pp.13-15.

KRIVET 한국직업능력연구원

## I 학생의 진로·학습설계 내실화

▣ 학생이 주도적으로 참여하여 각자의 수준에 맞는 맞춤형 학습 구안을 위해서는 단위학교의 진로활동을 통해 진로·학습설계 내실화 필요

- **진로·학습목표 인식 제고, 진로·학습설계 역량 제고**
  - ✓ 진로목표 점검, 학습동기 촉진 등을 단위학교 진로활동 시간에 다루고 있는가?
- **진로미결정, 진로 변경 지원**
  - ✓ 진로미결정 또는 진로 변경 등으로 고민하는 학생들을 위한 진로상담 체제는 갖추어져 있는가?
  - ✓ 진로변경에 따른 학습설계 지원 체계를 갖추고 있는가?
- **진로·학습 격차 해소를 위한 지원**
  - ✓ 진로·학습 기회나 정보 차이에 발생하는 격차 해소를 위한 방안은 마련되어 있는가?

👉 **학생들의 진로, 학과 선택 및 설계를 돕는 내용으로 「진로와 직업」 운영 개선**

**☞ 학생들의 진로·학습설계를 위한 진로상담 지원 체계 강화**

KRIVET 한국직업능력연구원

### III 과목 운영(학습 기회)의 내실화

#### □ 학생의 소질과 적성에 적합한 학습 경험 제공 필요

- 학생 중 **진로와 소질·적성에 맞는 교과목 선택 및 수강**하고 있다는 응답 비율,  
**일반계고 51.4%, 직업계고 53.1%** 절반 수준

〈표 2〉 학생의 진로와 소질·적성에 맞는 교과목 선택 및 수강 인식 (단위: 점, %)

구분	학생 (N=1,233)		
	평균	표준편차	긍정응답비율
일반계고	3.4	0.9	51.4
직업계고	3.5	1.0	53.1
계	3.5	1.0	52.2

주 1) 응답 범위는 1점(전혀 그렇지 않음)~5점(매우 그럭저럭)임; 2) '긍정응답'들은 '그런 편임'과 '매우 그럭저럭'에 응답한 비율의 합계임.

출처: 정윤경 외(2020), 고교학점제 도입에 따른 진로교육 체제 개편방안, 한국직업능력연구원, p.150.

KRIET 한국직업능력연구원

### III 과목 운영(학습 기회)의 내실화

#### □ 교과목 선택 관련 안내 및 정보 제공 제고

- **교과목 선택 관련 안내 및 정보 부족**으로 진로와 적성에 따른 교과목 선택을 어려워 함.
- **학습 격차가 진로 격차로 이어지지 않도록** 지원해야 함.

〈표 3〉 학생이 진로나 적성에 따른 교과목 선택 어려운 이유 (단위: 명, %)

구분	일반계고		직업계고		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
교과목 선택 관련 안내 및 정보 부족	48	28.6	11	26.8	59	28.2
나의 적성을 잘 모르고, 진로를 못 정함	40	23.8	7	17.1	47	22.5
교과목 선택이 전반적으로 복잡하고 이해 어려움	27	16.1	7	17.1	34	16.3
나의 적성 및 진로와 맞는 교과목인지 확신 부족	10	6.0	6	14.6	16	7.7
진로가 바뀔 수 있기 때문에	7	4.2	0	0.0	7	3.3
배우고 싶은 교과목이 적거나 없음	5	3.0	2	4.9	7	3.3
배우고 싶은 교과목이 많아서	2	1.2	4	9.8	6	2.9

주 1) 교과목 선택에 대해 ① 매우 어려웠음, ② 어려운 편이었음이라고 응답한 학생(217명)의 선택 어려웠던 이유를 재분류한 결과임.  
2) 학생 8명(일반계고 2명, 직업계고 6명)은 교과목 선택이 어려웠던 이유 무응답.

출처: 정윤경 외(2020), 고교학점제 도입에 따른 진로교육 체제 개편방안, 한국직업능력연구원, p.151.

KRIET 한국직업능력연구원



## 졸업 후 진로와의 연계 내실화

### ❑ 희망 전공 또는 취업 분야 관련 교과 선택 및 이수 지도 강화

- 입시 뿐만 아니라 졸업 후 희망하는 진로(전공, 취업)분야에서의 심화 학습을 위한  
선수 학습으로서의 고교 교과 선택 및 이수 지도 강화

### ❑ 직업세계에 유연하고 다양한 진로개발을 위해 멀티 진로, 융합 진로 모색

- 급변하는 직업세계 변화에 대응하여 대학에서 주전공뿐만 아니라 부전공, 복수 전공  
이수 고려
- 유사한 전공, 다른 전공이나 직업세계 종사자들과 의사소통 능력, 협력적 태도 배양

KRIET 한국직업능력연구원

감사합니다.



## Session 3

# 대학입시 평가와 고교학점제

---

발표자 : **김경숙** 책임입학사정관(건국대학교)

토론자 : **박완성** 교수(삼육대학교)

---

---

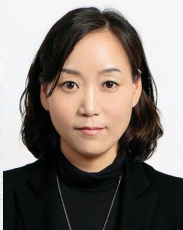


# 대학입시 평가와 고교학점제

김 경 숙 책임입학사정관



## 김경숙 약력 소개



학 력		
1995. 08.	동국대학교 사범대학 교육학과 졸업	
2000. 02.	동국대학교 일반대학원 교육학(교육사회학) 석사	
2009. 08.	동국대학교 일반대학원 교육학(교육정책) 박사	
경 력		
기 간	소 속	직 책
2010.07. ~ 현재	건국대학교 입학처 입학팀	책임입학사정관/ 입학전형전문교수
2017.10. ~ 2018.10.	교육부 정책자문위원회 대입혁신분과	위원
2015.02. ~ 2016.01.	교육부 일반고등학교 발전위원회	위원
2014.06. ~ 2015.06.	한국대학입학사정관협의회	회장
2008.10. ~ 2010.06.	동국대학교 입학처 입학사정관실	책임입학사정관
2004.04. ~ 2005.04.	동국대학교 교수학습개발센터	전임연구원

## KU 학생선택교육과정과 대입

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

### ● 누구?

대학의 명성을 높여주고  
사회에 공헌할  
“우수한 인재”

우수한 인재  
⇒ 우리 대학에  
“적응”하는 인재

### ● 어떻게?

1. 대학입학정책
2. 대학입학전형 기본사항
3. 대학입학전형 시행계획
4. 타대학 전형
5. 종단연구 분석 결과

고교 교육환경 변화  
= 인재의 변화

## KU 대입전형의 시기별 특징

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

### 수시

▶ 수능성적으로만 학생을 선발하지 않고,  
다양한 능력과 재능을 반영하여 학생 선발

#### ▶ 특징

- 6회 지원으로 제한
- 학교생활기록부 위주 선발
- 학생부, 대학별고사, 서류 등으로 선발
- 계속적인 선발 인원 증가
- 수시에 합격하면 정시에 지원할 수 없고,  
수시에 선발하지 못한 인원은 정시로 이월

#### ▶ 전형

- 학생부위주(교과/종합), 논술위주,  
실기위주 등

#### ▶ 전형요소

- 학생부, 논술, 서류, 면접, 실기, 수능

### 정시

▶ 수능 성적 위주의 학생 선발

#### ▶ 특징

- 가/나/다군 3회 지원
- 대학수학능력시험 성적 반영 비중 높음
- 수능 성적표 배부 이후 선발
- 대학별 주력군 존재
- 대학별 반영영역, 반영비율 상이
- 정시 이후 결원 발생한 대학에서 추가모집

#### ▶ 전형

- 수능위주, 실기위주

#### ▶ 전형요소

- 수능, 학생부, 실기

## KU 전형유형의 간소화

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

### 학교 교육의 정상화와 사교육비 절감 추진

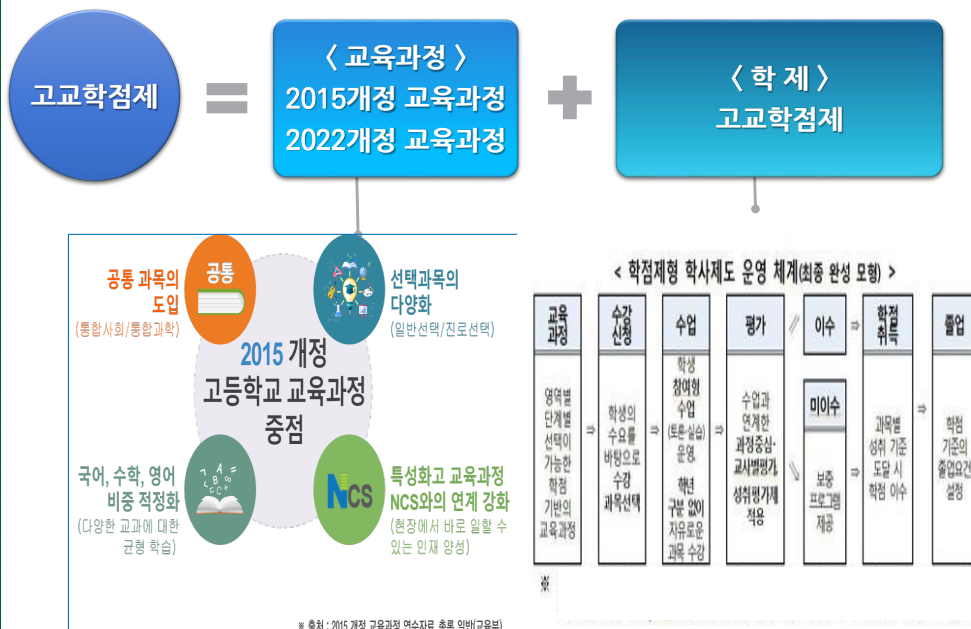
전형의 간소화: 핵심 전형요소 위주로 표준화(수시 4개 + 정시 2개)

### [표준 대입전형 체계]

수시	학생부 위주	학생부 교과 학생부 종합 : 교과, 비교과 (자기소개서, 추천서, 면접 등 활용 가능)
	논술 위주	논술 등
	실기 위주	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)
	수능 위주	수능 등
정시	실기 위주	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)

## KU 고교학점제

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.



KU 2015개정교육과정

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.



KU 2015개정교육과정

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

	교과 영역	교과(군)	공통 과목(단위)	필수이수단위	자율편성단위
교과(군)	기초	국어	국어(8)	10	학생의 적성과 진로를 고려하여 편성
		수학	수학(8)	10	
		영어	영어(8)	10	
		한국사	한국사(6)	6	
	탐구	사회 (역사/도덕 포함)	통합사회(8)	10	
		과학	통합과학(8) 과학탐구실험(2)	12	
	체육·예술	체육		10	
		예술		10	
	생활·교양	기술·가정/제2외 국어/한문/교양		16	
	소계			94	
창의적 체험활동				24(408시간)	
총 이수단위				204	

KU 2015 개정교육과정 [기초 과목 구조]

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

교과 영역	교과(군)	공통과목	선택 과목 (기본 단위 수: 5단위)		전문교과 I
			일반선택(3~7단위)	진로선택(2~8단위)	
기초	국어	국어	화법과 작문 독서 언어와 매체 문학	실용 국어 심화 국어 고전 읽기	
	수학	수학	수학 I 수학 II 미적분 확률과통계	실용 수학 기하 경제 수학 수학과제탐구	심화수학 I 심화수학 II 고급수학 I 고급수학 II
	영어	영어	영어 회화 영어 I 영어 독해와 작문 영어 II	실용 영어 영어권 문화 진로 영어 영미 문학 읽기	심화영어회화 I 심화영어회화 II 심화영어 I 심화영어 II 심화영어독해 I 심화영어독해 II 심화영어작문 I 심화영어작문 II
	한국사	한국사			

학생부 종합 전형

KU 수학 교과 [위계]

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

〈보통교과〉



〈전문 교과 I 의 위계〉



학생부 종합 전형

KU 2015 개정교육과정 [탐구 과목 구조]

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

교과 영역	교과(군)	공통과목	선택 과목 (기본 단위 수: 5단위)		전문교과 I
			일반선택(3~7단위)	진로선택(2~8단위)	
탐구	사회 (역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리 세계사, 동아시아사 경제, 정치와 법 사회·문화 생활과 윤리 윤리와 사상	여행지리 사회문제 탐구 고전과 윤리	지역이해 한국사회의 이해 비교문화 현대 세계의 변화 세계 문화와 미래사회 국제경제, 국제정치 국제법 국제관계와 국제기구 사회 탐구 방법 사회과제 연구
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I 화학 I 생물과학 I 지구과학 I	물리학 II 화학 II 생명과학 II 지구과학 II 과학사 생활과 과학 융합과학	고급 물리학 고급 화학 고급 생명과학 고급 지구과학 물리학 실험 화학 실험 생명과학 실험 지구과학 실험 융합과학 탐구 과학과제 연구 생태와 환경 정보과학

학생부 종합 전형

KU 2022개정교육과정\_1

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

2022 개정 교육과정 비전

- : 인재상: 혁신적 포용 인재상 (주도성, 책임감/ 배려, 포용/ 창의, 혁신/ 융합, 문제해결)
- : 비전: 포용교육 구현과 미래역량을 갖춘 자기주도적 혁신인재 양성
- 개별성과 다양성: 학생 개별 성장 및 진로연계
- 분권화와 자율화: 지역분권화 및 교사 자율성에 기반한 교육과정 강화
- 공공성과 책무성: 기초학력 및 배려대상 교육 체계화
- 디지털기반 교육: 온오프라인 연계, 디지털기반 삶 학습과 연계

교과	과목	
보통교과	공통과목	기본수학, 기본영어, 실용국어, 실용수학, 실용영어
	선택과목	일반선택
		진로선택
		융합선택
전문	전문공통/전공일반/전공실무	

빅데이터, 인공지능, 기후위기 등 미래사회  
기초소양관련

주요 전형 안내

## KU 고교학점제 \_ 패러다임의 변화

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

**발행 출처: '2025년, 포용과 성장의 고교교육 구현\_고교학점제 종합 추진계획'**  
(교육부 보도자료, 2021.2.17)

### 고교학점제 본격 시행 이후 학교 변화 모습

구분	기존의 학교	고교학점제 학교
과목 편성 기준	- 대입 및 계열	-학생 수요
졸업요건	-각 학년 수업일수의 2/3 이상 출석	-과목당 이수기준 적용: 출석률+학업성취율 -3년간 192학점(교과 174점, 창체 18학점)
평가	-상대평가(9등급 석차등급 산출)	-성취평가제 (선택과목 석차등급 미산출)
수업	-학교 교실 -단위학교별 운영 -학급별 동일 시간표	-지역사회, 온라인으로 확장 -학교간 협력, 지역사회 연계 학습공동체 -학생 개인별 시간표
교직 문화	-단일 과목 자격 -행정학급별 담임배정 -교무생활지도 중심조직	-복수전공, 부전공 활성화, 복수자격 활용 -학생 소그룹 담임 배정(학생별 상담 강화) -교육과정 중심 업무조직(학습공동체 활성화)
고교 체계	-학교유형별 고교 서열 구조	-학교의 특징점을 살린 일반고별 다양화

## KU 전형유형별 특징

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

구분	전형유형 및 전형요소	전형방법 및 특징
수시	학생부교과	- 교과 정량 100%/ 교과정량+서류평가/ 교과정량+면접평가 - 대학별 교과 반영 방법 상이, 수능최저 적용 가능 - 전형요소 조합에 따라 지원자 집단의 특성이 달라짐
	학생부위주	
	학생부종합	- 서류평가(학생부전체) 100%/ 서류평가+면접평가 - 수능최저 적용 가능 - 고교 블라인드 및 자기소개서 폐지, 학생부축소는 정성평가(맥락평가)에 어려움을 가중
	논술위주	논술 등 - 논술 100%/ 논술+교과 정량/ 논술+비교과 정량 - 수능최저 적용 - 수도권에서 진행, 선발인원 축소 중
	실기위주	실기 등 실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)
정시	수능위주	수능 등 - 수능 100%/ 수능+교과정량/ 수능+교과정성 - 대학별 영역 반영비율 상이 - N수생 비율 증가
	실기위주	실기 등 실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)

KU 전형유형별 고민

KU 건국대학교 KONGKUK UNIV.

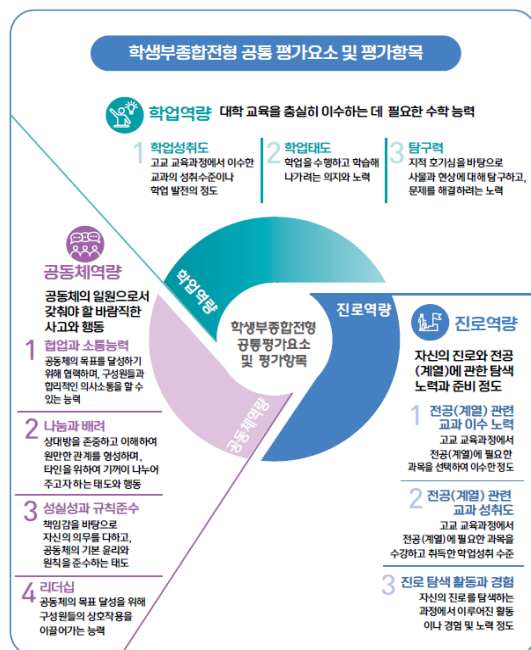
구분	전형유형 및 전형요소		내 용
수시	학생부위주	학생부교과	[ 정량평가 어려움 ] - 고교유형별 성취분포 상이 - 진로선 택과목 성취평가제로 정량 혹은 정성으로 반영 - 2025년도 공통 외 모두 5등급 성취평가제 시, 교과전형 산출방 식 고려
		학생부종합	[ 정성평가(맥락평가) 어려움 ] - 고교 블라인드, 학생부 축소, 자기소개서 폐지 - 학생부교과전형과의 차별성 지점
	논술위주	논술 등	- 합격자의 역량
	실기위주	실기 등	- 예측이 어려움_실기 등이 가장 큰 영향
	수능위주	수능 등	[ 수능의 '신화' 의심 ] - 반복응시에 의한 N수생의 학업역량 신뢰여부 - 교차지원 50% 이상 - 고교생활 충실과 상관이 낮음/ 진로성숙도 낮음
정시	실기위주	실기 등	- 예측이 어려움_실기 등이 가장 큰 영향

KU New 평가요소 및 평가항목

KU 건국대학교 KONGKUK UNIV.

현 행		개 선 안	
평가요소	평가항목	평가요소	평가항목
학업 역량	학업성취도	학업 역량	학업성취도
	학업태도와 학업의지		학업태도
	탐구활동		탐구력
전공 적합성	전공 관련 교과목 이수 및 성취도	진로 역량	전공(계열) 관련 교과 이수 노력
	전공에 대한 관심과 이해		전공(계열) 관련 교과 성취도
	전공 관련 활동과 경험		전공 탐색 활동과 경험
인성	협업 능력	공동체 역량	협업과 소통능력
	나눔과 배려		나눔과 배려
	소통능력		성실성과 규칙준수
발전 가능성	도덕성	리더십	리더십
	성실성		
	자기주도성		
	경험의 다양성		
	리더십		
	창의적 문제해결력		

※출처: New 학생부종합전형 공통 평가요소 및 평가항목  
(5개 대학 공동연구: 건국대, 경희대, 연세대, 중앙대, 한국외대)



KU [대입제도 공정성] 학교생활기록부 주요항목 변경사항

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

구분		학생부 신뢰도 제고방안	대입제도 공정성 강화 방안(2019.11.28)
		2023학년도 대입	2024~26학년도 대입
교과활동		■방과후학교 활동(수강) 내용 미기재	■방과후학교 활동(수강)내용 미기재 ■영재·발명교육 실적 대입 미반영
비교과영역	동아리 활동	■자율동아리는 연간 1개(30자)만 기재 ■청소년단체 활동은 단체명만 기재 ■소논문 기재 금지	■자율동아리 대입 미반영 ■청소년단체활동 미기재 ■소논문 기재 금지
	봉사활동	■특기사항 미기재 ■교내·외 봉사활동실적 기재	■특기사항 미기재 ■개인봉사활동 실적 대입 미반영 ■단, 학교교육계획에 따라 교사가 지도한 실적('학교'로 등록)는 대입 반영
	진로활동	■진로희망분야 대입 미반영	■진로희망분야 대입 미반영
	수상경력	■교내수상 학기당 1건만(3년간 6건) 대입 반영	■대입 미반영
	자격증 및 인증취득상황	■대입 미반영 (국가직무능력 표준이수상황은 제공)	■대입 미반영 (국가직무능력 표준이수상황은 제공)
	독서활동	■도서명과 저자	■대입 미반영

※ (미기재) 학생부 기재항목에서 삭제(2021학년도 고1부터, 2024학년도 대입 기준 졸업생은 대입전형자료로 미전송)  
(미반영) 학생부에는 기재하되, 대입전형자료로 미전송

[출처: 2023학년도 학교생활기록부 기재요령]

KU 학교생활기록부 항목별 평가 주관점

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

인적·학적사항	<input checked="" type="checkbox"/> 학적 변동에 따른 사유 검토 <input checked="" type="checkbox"/> 특기사항(학교폭력 관련 조치 등) 확인
출결상황	<input checked="" type="checkbox"/> 결석/지각/조퇴/결과 횟수(미인정) 및 특기사항(사유) 검토
수상경력	※ 2024학년도부터 대학 미제공
창의적 체험활동상황	<input checked="" type="checkbox"/> 교내활동 참여 성실성 및 적극성 파악 <input checked="" type="checkbox"/> 관심분야에 대한 노력 및 확장 정도 파악
교과학습발달상황	<input checked="" type="checkbox"/> 교과목 이수내역(교과목 및 단위수), 석차등급(성취도), 수강자 수, 원점수, 과목평균, 표준편차, 성취도별 분포비율 등 확인 <input checked="" type="checkbox"/> 2015 개정 교육과정에 따른 과목 선택 과정 및 학습 경험 확인 <input checked="" type="checkbox"/> 세부능력 및 특기사항 기재내용을 통해 학업태도, 탐구활동, 관심 분야 및 탐색 노력 등 확인
독서활동상황	※ 2024학년도부터 대학 미제공
행동특성 및 종합의견	<input checked="" type="checkbox"/> 교사의 종합의견에 근거하여 지원자의 학교생활 충실도 파악(사례)

## KU 모집단위 관련 과목

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

학생부종합전형



## 학교생활기록부 평가 [ 교과학습발달사항 ]

학생부종합전형

1. 대학에서 공부할 수 있는 기초 학력 확인
2. 계열별(모집단위별) 관련 과목에 대한 이수 확인
3. 이수단위, 이수과정, 이수내용에 대한 확인
  - 학생 스스로 선택했나?
  - 과목 위계에 부합하는가?
    - 미적분과 수학2 동시에 이수한 경우
    - 물리학1 배우지 않고 물리학2 이수한 경우
    - 경제를 배우지 않고 국제경제를 이수한 경우
4. 학생의 과목 선택 과정 및 학습 경험에 대한 확인
  - 과목명보다는 세트를 통해 교과 경험의 실질적 내용 확인

## 전제: 아이들은 다르다 평가: 다른 것을 다르게 평가 (석차등급보다 내용)

- 공통교육과정: 사회의 측면에서 학교 기능
- 진로선택, 고교학점제: 관심과 흥미, 전공관련 준비도, 주도성



### ▣ “세부능력 및 특기사항 중요”

- 기존: 교과내용 기술 NO  
수행평가내용 및 기여도 YES  
수업태도, 노력 및 의지 YES
- 고교학점제: 교과 및 수행평가 내용 YES

### ▣ “계열별 이수 권장 과목”

- 기존: 과정(이과, 문과) 선택 NO
- 고교학점제: 과목(관심, 자원전공) 선택 YES

계열별 선이수 교과 권장 제시  
석차등급보다는 교과별 이수단위 집중

## 고교생이 대입전형 준비에서 어떤 “경험”을 하는가?

### ▣ 대입전형에서의 혼란 = 고교 교육과정과 대입전형과의 ‘엇박자’

- 수도권 16개 대학 수능위주전형 40% 이상 선발 권고 및 수시 수능최저 적용
- 대학에서는 수능의 ‘신화’가 깨지고 있음
- 고교학점제 도입에서 수능의 준비는 개인의 몫, 고교의 파행적인 교육과정 조장
- 대입전형별 취지를 살려 운영할 수 있도록 여건 마련

### ▣ 대입전형의 공정성 = 평가의 신뢰성과 타당성 확보

- 대입의 공정성은 전형별 비율의 균등분할이나 객관성으로 확보되는 것이 아님
- 고교 교사의 평가와 기록을 신뢰하고, 입학사정관의 평가를 신뢰
- 고교 교육과정과 활동으로 익힐 수 있는 역량이나 결과물을 전형요소로 반영

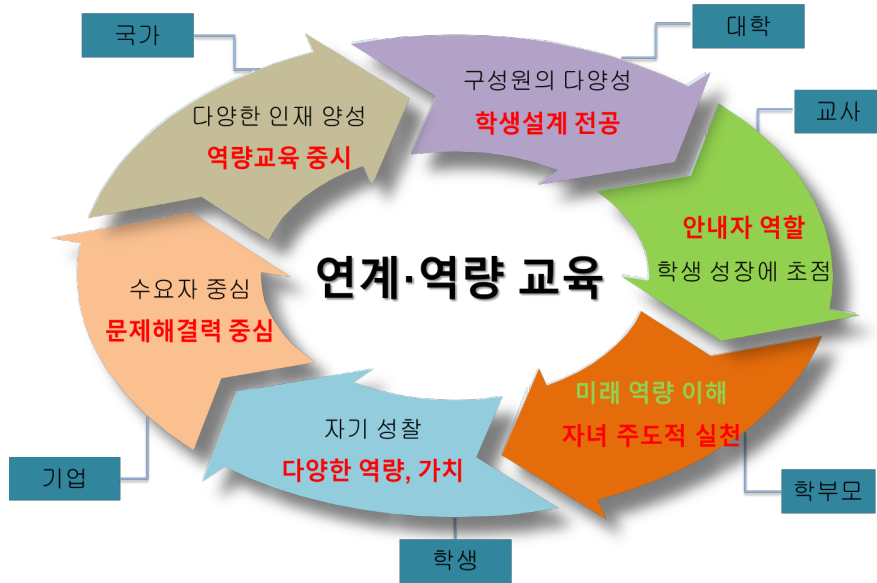
### ▣ 대학입학전형 = 대학의 서바이벌 게임

- 학령인구 저하에 따라 대학의 충원을 고려하여 전형유형별 비율에 자율권 부여
- 대학별 변별의 지점을 인정하여 자기소개서 등 제출서류 여부 결정

KU 우수 인재

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

미래 인재상 = 우수인재 규정의 다양화



2024학년도  
건국대학교 입학설명회

입시 관련 TIP

KU 건국대학교  
KONKUK UNIV.

건국대학교 입시, 궁금한 점이 있다면!

» <http://enter.konkuk.ac.kr> «



2024학년도  
건국대학교 입학설명회

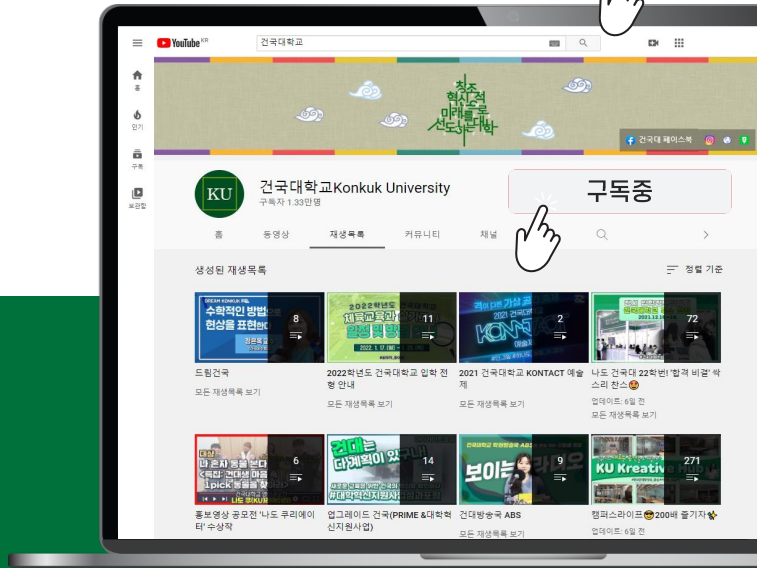
## 입시 관련 TIP

건국대학교 유튜브



검색

YouTube  
건국대학교 구독



건국대학교 입학처

02-450-0007

1	2 ABC	3 DEF
4 GHI	5 JKL	6 MNO
7 PQRS	8 TUV	9 WXYZ
*	0 +	#



궁금한 게 있다면  
무엇이든 물어보세요



ARS 1번 ☒ 학생부위주전형

ARS 2번 ☒ 논술 및 정시

2024<sup>+</sup>  
KONKUK UNIV

KU 한국대학교  
02-940-1200

건국대학교가  
여러분을 응원합니다

**감사합니다**



## 대학 입시 평가와 고교학점제에 대한 토론문

박완성(삼육대학교)

발제를 듣고 고교현장의 변화가 매우 크다는 것을 알게 되었습니다. 이전보다 전형이 다양해진 것뿐만 아니라 우리 아이들의 진로에 맞게 학교 현장도 변화해 가고 있어서 매우 흥미롭게 들었습니다.

창의적 사고, 의사소통능력, 자기관리 등 창의융합형 인재의 핵심역량을 키워나가는 2015개정 교육과정과 2022개정 교육과정의 취지를 들으니 자신의 진로를 고민할 겨를도 없이 '점수 따기'에 급급했던 지난 입시제도에 대해 다시 한번 더 반추하게 됩니다.

이러한 취지를 살리기 위해 대학 입시 제도도 많은 변화를 겪고 있을 것이라 짐작되는데요. 특히나 눈에 들어오는 전형은 학생부종합전형이었습니다. 학생부교과, 논술, 정시 등 다양한 전형 중에서 학생부종합전형의 진로선택 과목에 대한 정성평가가야 말로 변화하는 교육과정에 발맞춘 전형이라고 생각합니다. 고교생들이 자신의 진로에 맞게 과목을 선택하고 이수를 위해 노력한 과정을 단순히 수치상으로 평가받는 것이 아니라 전문가에게 평가받을 수 있다는 점은 대학 입시를 준비하는 수험생들에게 좋은 동기부여가 될 것입니다.

다만, 우려스러운 점에 대해 몇 가지 말씀드리고자 합니다. '아이들은 다르고' 다른 아이들이 각각 과목을 선택하여 이수하는 과정이 다르며, 고교마다 환경도 천차만별이다. 라는 즉, 다양성과 변수가 매우 많은 고교현장이 되었습니다. 그에 반해 학교생활기록부는 정형화되어가고 글자수도 적어지며, 대입에 제공되는 부분도 지난해보다 상대적으로 적어졌습니다. 이러한 상황에서 학생부종합전형의 정성평가를 진행하는 것이 쉽지 않은 일이라고 생각합니다. 입학사정관이 전문가라고 하지만 이렇게 다양성이 난무하고 정보가 적은 상황에서 수험생이 기대했던 바람대로 평가받을 수 있는지도 의문이 듭니다. 따라서 진로선택과목에 대해 분석하거나 학생부종합전형의 정성평가의 질을 높이는 대학의 노력이 어떠한 것이 있는지 예를 들어서 말씀해 주시기 바랍니다.

한 가지 더 드리고 싶은 점은 새로 개선된 학생부종합전형 평가항목에서 진로역량과 관련한 부분입니다. 진로선택과목의 이수 노력을 평가한다는 점에서 진로역량이라는 평가항목은 꼭 필요한 항목이라고 생각합니다. 하지만 진로역량 안에 '전공(계열) 관련 교과 이수 노력', '전공(계열) 관련 교과 성취도' 등 진로역량의 평가가 전공으로 바로 연결 지어 수험생들이 자칫 '진로 is 전공'으로 인식하여서 진로역량과 기존의 전공적합성이 다르지 않다는 생각입니다. 진로 탐색 과정과 심화 과정이 곧 전공 관련 과목으로 여겨져 교육과정 취지와 다르게 대입에 필요한 진로과목을 선택하게 되는 것은 아닌지 우려가 됩니다. 이 점에 관해 설명 부탁드립니다.

더하여 고교학점제가 자기 노릇을 제대로 하기 위해 즉 대학입시제도가 고교학점제의 성공을 담보하기 위하여서 해 주어야 할 몇 가지 요소를 언급하고 싶습니다.

첫째, 우수 학생이 ‘학업우수자’라는 고정관념은 학력 중심의 잣대에 의한 ‘점수’로 우수자를 선발하는 것이 가장 적합한 유일한 방법이라고 생각해왔습니다. 이러한 대학의 잘못된 인식의 변화가 있어야 공교육의 정상화가 이루어질 수 있습니다.

둘째, 대학에 자율성을 충분히 주어야 합니다. 이제 대학은 입학사정관 제도의 정착으로 과거처럼 비의도적으로 또는 의도적으로 입시에서 공정성을 훼손하는 일은 없어졌다고 확신합니다.

정부는 고교교육 기여대학사업 등을 통하여 대학의 입시를 통제하고 있고 이 시업을 지원받기 위해서는 정시 확대를 강요하고 있습니다. 2019년 이후 대학교 수시 입시에서 이른바 ‘부모 찬스’와 ‘불공정’ 이슈가 불거지면서 대입에서 수시를 줄이고 정시를 늘리자는 여론이 일었습니다. 그러나 정시를 늘린다고 입시가 공정해지는 것은 아닙니다. 정시가 확대되면 명문 학군 쏠림 현상이 더욱 심화되고 재수생과 사교육비가 증가하는 등 여러 가지 사회적 문제가 발생합니다. 정시로 이월되는 비율까지 합치면 대략 수시. 정시 각각 50%의 비율로 학생을 선발하는 셈입니다. 이에 따라 실질적으로 따져보면 수능과 전혀 무관한 순수 수시 전형의 선발 비율은 30~40%대 정도로 낮아졌습니다. 고소득층에 유리한 정시 확대가 공정하다고 볼 수 없습니다.

따라서 대학은 국민의 의심을 사지 않도록 더 신뢰성 있는 대학 입시 평가 계획을 세우고 어느 계층에 유리한 제도보다는 모든 이에게 더 공정한 제도의 시행을 위해 배전의 노력을 다하여야 합니다.

## 사례발표

### 고교학점제 관련 진로 상담 사례

---

발표자 : **이정형** 교사(배재고등학교)

토론자 : **이정림** 책임입학사정관(건국대학교)

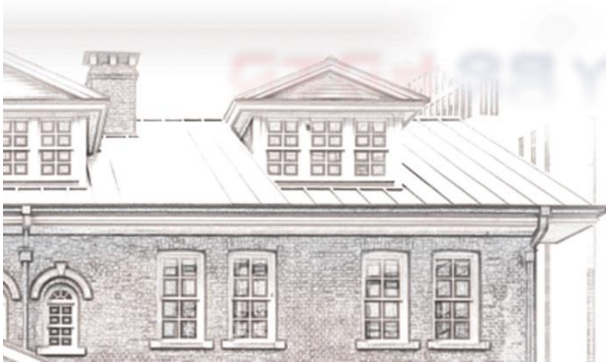
---

---



## 진로진학 상담 사례 교무업무시스템 연계

배재고등학교  
교사 이정형



배재고등학교  
BAEJAE HIGH SCHOOL

### contents

#### 진로진학 상담 사례



- 1 상담을 위한 기초 자료 분석 (진로심리검사 포함)
- 2 진로 진학 상담 방법 (교무업무시스템 활용)

배재고등학교  
BAEJAE HIGH SCHOOL

PART 1.

상담을 위한 기초 자료 분석 (진로심리검사 포함)

배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

진로 및 진학 목표 파악 (상담 학생)

❖ 고등학교 2학년 (남, 자율형사립고)  
[2023년 3월: 첫 만남]

❖ 진로(직업) 목표  
[수학 교사]

❖ 진학 희망 대학  
[건국대 수학교육과 또는 경희대 수학과]

배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

## 진로심리검사 (워크넷, 커리어넷)

CareerNet 진로정보망 커리어넷

로그인 · 회원가입 · 나의 진로활동 · 통합회원 아이디/비밀번호 찾기 · 사이트맵 · 알림마당

진로심리검사 진로상담 직업정보 학과정보 진로동영상 진로교육자료

꿈, 미래, 진로! 함께하는 진로정보망

초등학생 중학생 고등학생 대학생

**진로심리검사**  
직업을 이해하는데 도움이 되는 심리검사는 진로 의사결정에 유용한 정보를 제공합니다.

중·고등학생 심리검사

- 직업적성검사
- 진로성숙도검사
- 직업가치관검사(청소년)
- 직업흥미검사(중·고)
- 직업흥미검사(대학)
- 진로개발여량검사

검사결과 종합 프로그램  
아로클러스 시작하기

커리어넷의 다양한 진로정보

통합검색 ▼ 키워드를 입력해주세요.

#4차 산업혁명 #인공지능 #진로드라마 #실감형 #창업 #진로상담 #교과통합 #심리검사 #스포츠 #블렌디드 수업자료

배재고등학교 BAEJAE HIGH SCHOOL

## 직업적성검사 (커리어넷)

### 커리어넷 직업적성검사 결과표

적성은 지금 현재 내가 잘하고 있거나 앞으로 발전할 가능성이 높은 능력을 뜻합니다. 이 검사를 통해서 자신의 적성 영역과 그 영역에 잘 맞는 직업에 대해서 알 수 있게 됩니다. 하지만 검사의 결과는 성적이 아니며 적성은 여러분의 노력이나 경험에 따라 변할 수 있습니다. 또한, 적성만으로 직업이 결정되는 것이 아니므로 검사결과는 참고자료로 활용하세요.

### 직업적성검사 주요 결과 높은 적성으로 살펴 본 종합평가

#### 수리·논리력

수학적 개념을 이해하고 계산하고 해결하는 능력을 가지고 있습니다. 논리적인 사고로 분석하고 응용하는 것을 잘합니다.

#### 자기성찰능력

자신의 생각과 감정을 알고 감정 조절을 하려고 합니다. 스스로 목표를 세우고 실행할 결과에 대한 자기 책임을 잘 인정합니다.

#### 대인관계능력

다른 사람의 마음을 자연스럽게 이해하고, 공감능력이 높습니다. 사람들과 잘 어울리며 관계를 잘 유지합니다. 협동작업도 잘 해나갑니다.

# 직업적성검사 (커리어넷)

## 직업적성영역별 결과(백분위)

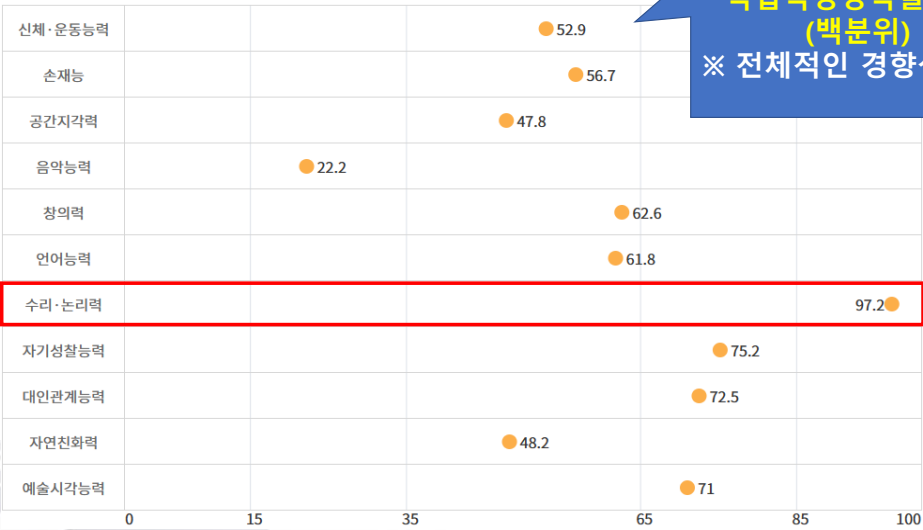
직성영역	백분위	직성영역	백분위	직성영역	백분위
수리·논리력	97.2	창의력	62.6	자연친화력	48.2
자기성찰능력	75.2	언어능력	61.8	공간지각력	47.8
대인관계능력	72.5	손재능	56.7	음악능력	22.2
예술시각능력	71	신체·운동능력	52.9		

배재고등학교  
BAEJAE HIGH SCHOOL

# 직업적성검사 상세 결과 (커리어넷)

## 직업적성영역별 결과 (백분위)

※ 전체적인 경향성 파악



배재고등학교  
BAEJAE HIGH SCHOOL

## 직업적성검사 상세 결과 (커리어넷)

영역	백분위 점수	나의수준	설명	대표직업
수리·논리력	97.2	■■■■■	논리적으로 사고하여 문제를 해결하는 능력	<a href="#">회계사</a> <a href="#">투자분석가(애널리스트)</a> <a href="#">변리사</a> <a href="#">식품공학기술자</a> <a href="#">네트워크엔지니어</a>
	<b>강화방법</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 도표 만들기</li> <li>· 일상생활에서 수학적 원리 알아내기</li> <li>· 나열된 숫자나 그림의 규칙 찾기</li> <li>· 삼단논법 만들기</li> <li>· 주변상황에서 일어날 수 있는 사건의 확률 계산하기</li> <li>· 그래프 분석하기</li> <li>· 주어진 문제 해결 과정을 살펴보고 오류 발견하기</li> <li>· 추리소설 읽기</li> <li>· 수확토론(한 문제의 여러 해법 탐구)하기</li> <li>· 이미 일어난 사건들을 통하여 앞으로 일어날 사건 유추하기</li> </ul>			
	<div> <div>나의 노력</div> <div>내용 입력</div> <div>#</div> </div>			

배재고등학교

## 직업적성검사 (커리어넷)

### 추천 직업군

적성영역	직업군
수리·논리력	IT관련전문직, 공학 전문직, 금융 및 경영 관련직, 의료관련 전문직, 이공계 교육 관련직, 이학 전문직
자기성찰능력	교육관련 서비스직, 사회서비스직, 법률 및 사회활동 관련직, 인문계 교육 관련직, 이공계 교육 관련직, 의료관련 전문직
대인관계능력	교육관련 서비스직, 기획서비스직, 매니지먼트 관련직, 보건의료 관련 서비스직, 사무 관련직, 영업관련 서비스직, 일반 서비스직

배재고등학교

## 직업적성검사 상세 결과 (커리어넷)

수리, 논리력 직업군

세부직업군	직업	주요적성	나의 수준	보완 필요성
IT관련전문직	<a href="#">데이터베이스관리자</a> <a href="#">시스템소프트웨어개발자</a> <a href="#">시스템운영관리자</a> <a href="#">정보보호전문가</a>	수리·논리력	■■■■■	충분
공학 전문직	<a href="#">건축사</a> <a href="#">금속공학기술자</a> <a href="#">기계공학기술자</a> <a href="#">로봇연구원</a> <a href="#">산업공학기술자</a> <a href="#">재료공학기술자</a> <a href="#">전기공학기술자</a> <a href="#">전자공학기술자</a> <a href="#">항공우주공학기술자</a> <a href="#">해양공학기술자</a>	수리·논리력 공간지각력	■■■■■ ■■■■■	충분 보완 필요
금융 및 경영 관련직	<a href="#">경영컨설턴트</a> <a href="#">금융자산운용가(펀드매니저)</a> <a href="#">시장및어론조사전문가</a> <a href="#">외환딜러</a> <a href="#">투자분석가(매널리스트)</a>	수리·논리력 대인관계능력 언어능력	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	충분 충분 보완 필요
의료관련 전문직	<a href="#">약사및한약사</a> <a href="#">일반의사</a> <a href="#">한의사</a>	수리·논리력 자기성찰능력 대인관계능력 언어능력 손재능	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	충분 충분 충분 보완 필요 보완 필요

배재고등학교

## 직업적성검사 상세 결과 (커리어넷)

수리, 논리력 직업군

세부직업군	직업	주요적성	나의 수준	보완 필요성
의료관련 전문직	<a href="#">수의사</a>	수리·논리력 자기성찰능력 대인관계능력 언어능력 손재능 자연친화력	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	충분 충분 충분 보완 필요 보완 필요 보완 필요
이공계 교육 관련직	<a href="#">자연계중등학교교사</a> ●●● <b>희망 직업</b>	수리·논리력 자기성찰능력 대인관계능력 언어능력	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	충분 충분 충분 보완 필요
이학 전문직	<a href="#">이공학계열교수</a>	수리·논리력	■■■■■	충분
미래·신직업	<a href="#">사물인터넷 전문가</a> <a href="#">빅데이터 전문가</a>	수리·논리력 창의력	■■■■■ ■■■■■	충분 보완 필요
	<a href="#">생물정보 분석가</a>	수리·논리력 자연친화력	■■■■■ ■■■■■	충분 보완 필요

배재고등학교

## 교과목 선택 (교육과정 단위배정표)

구분	교과영역	교과(군)	과목유형	세부교과목	기준 단위	운영 단위	1학년		2학년		3학년		비고	이수단위	필수 이수 단위
							1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기			
학교지정	기초	국어	공통	국어	8	8	4	4						20(8)	10
			일반	독서	5	4				4				20(4)	
			일반	문학	5	4			4					20(4)	
			진로	고전 읽기	5	4					2	2		20(4)	
		수학	공통	수학	8	8	4	4						20(8)	10
			일반	수학 I	5	4			4					20(4)	
			일반	수학 II	5	4				4				20(4)	
			일반	확률과 통계	5	4			2	2				20(4)	
		영어	공통	영어	8	8	4	4						22(8)	10
			일반	영어 I	5	4			4					22(4)	
			일반	영어 II	5	4				4				22(4)	
			일반	영어 독해와 작문	5	3					3			22(3)	
	탐구	한국사	진로	심화 영어 독해 I	5	3						3	전문 I	22(3)	6
			공통	한국사	6	6	3	3						6(6)	
			사회	공통	통합사회	8	8	4	4					8(8)	
			과학	공통	통합과학	8	8	4	4					10(8)	
		과학	공통	과학탐구실험	2	2	1	1						10(2)	12
			일반	체육	5	4	2	2						12(4)	
		체육·예술	일반	운동과 건강	5	4			2	2				12(4)	
			진로	스포츠 생활	5	4					2	2		12(4)	
		예술	일반	음악	5	4	2	2						6(4)	10
			진로	미술 창작	5	2	1	1						6(2)	
	생활·교양	제2외국어	진로	중국 문화	5	2	1	1					전문 I	2	
			일반	논리학	5	4					2	2		4	
		교양	일반	진로와 직업	5	2					1	1		2	
			일반	종교와 생활 II	5	4	1	1	1	1				4	

배재고등학교

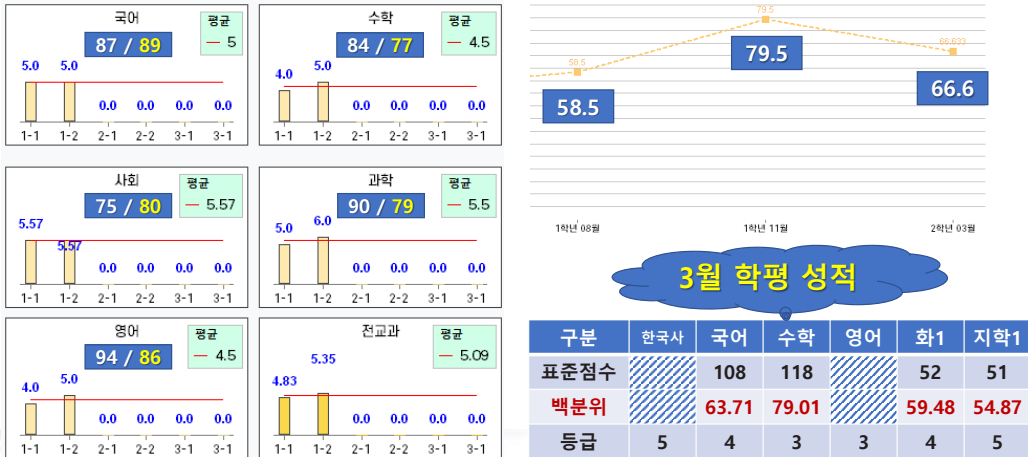
## 교과목 선택 (교육과정 단위배정표)

구분	교과영역	교과(군)	과목유형	세부교과목	기준 단위	운영 단위	1학년		2학년	
							1학기	2학기	1학기	2학기
2학년선택	탐구	사회	일반	한국지리	5	6			12(택4)	12(택4)
			일반	세계사	5	6				
			일반	경제	5	6				
			일반	사회·문화	5	6				
			일반	생활과 윤리	5	6				
			진로	여행지리	5	6				
		과학	일반	물리학 I	5	6				
			일반	화학 I	5	6				
			일반	생명과화학 I	5	6				
			일반	지구과학 I	5	6				
			진로	과학사	5	6				
			진로	융합과학	5	6				
생활·교양	제2외국어	일반	일본어 I	5	4				2(택1)	2(택1)
		일반	중국어 I	5	4					

본인  
선택  
교과

배재고등학교

## 교과 및 학력평가 성적 분석 (429명)



배재고등학교

## 교과 외 활동 분석 (창체)

구분	내 용
자율	<ul style="list-style-type: none"><li>- 아침 책 산책활동 (컴퓨터 공학 미리보기)</li><li>- 희망 진로 및 전공 발표하기 (생명 과학 뉴스)</li><li>- 지식 공유 강연회 (마약 / 치매 / 인간관계 등 다양한 분야의 강연)</li></ul>
동아리	<ul style="list-style-type: none"><li>- 농생명과학반 (농작물 재배, 토양 관리, 유기 농업, 치유 농업, 도시 농업의 비전 등)</li><li>- 교내 수목 이름표 달아주기 참여</li><li>- 먹거리 생태전환 홍보대사 활동</li></ul>
진로	<ul style="list-style-type: none"><li>- 독서 토론 (수학이 필요한 순간 / 우리의 몸이 세계라면)</li><li>- 통계학 특강 / 논리 말하기 특강 / 로봇공학 진로 특강 참여</li><li>- 사족보행 로봇 마블에 대해 심화탐구</li></ul>

배재고등학교

## 교과 외 활동 분석 (세특)

교과	세부능력 및 특기사항 (요약)
국어	생물학 카페 책 소개하기(문학의 특성 및 필요성을 발표하는 활동을 통해 문학에 대한 이해와 관심의 정도가 깊어지고 있음) 수업 시간에 다루었던 작품 이외에도 해당 작가의 다른 작품을 더 찾아 읽거나 교과서에 생략된 나머지 부분을 찾아 읽는 등의 노력하는 모습을 보임. 글쓰기 활동 시간(에너지 문제에 대하여 설득하는 글을 작성하고 발표함. 논리적인 글이 갖추어야 할 요소와 글의 설득력을 높이기 위해 필요한 것이 무엇인지를 이해함)
영어	원서읽기 수업(영어 문장에 대한 이해도를 높였으며, 단어의 동의어까지 찾아 학습하는 열의를 보임), 글쓰기에서 다양한 문장 구조로 무리 없이 표현함. 발표 시 발음과 억양 연습에 많은 노력을 기울여 향상되는 모습을 보여 주었음. 영자신문 활용 수업(수학과 과학기술 관련 최신 기사를 읽었음), 기사에 쓰이는 문법과 표현을 익히고, 수학과 과학기술 분야 어휘력을 확장시킴. 길고 복잡한 문장의 구조분석과 문맥파악 능력이 뛰어남. 배교구문의 구조를 파악하고 정확히 해석하는 능력이 뛰어남.
수학	Math diary 활동(고등 수학 학습 내용 전반에 대한 이해도가 높음) 수학 독서보고서 활동(책을 통해 연산 시간이 중요함을 알게 되었으며, 수학 학습 방향을 깨달음) 수학 프로젝트 활동(시선의 원리를 주제로 탐구함), 시선에 담긴 기하학적 원리를 분석하고 이해함. 추가 활동으로 유리함수가 적용된 예방하우스 망각 곡선과 기상청에서 쓰이는 지진해일을 예측하는 시스템에 적용된 무리함수, 보퍼트 풍력계급 등 함수의 역사와 활용대 대해 조사 후 발표함.

배재고등학교

## 교과 외 활동 분석 (종합 의견)

### 행동특성 및 종합의견

수학을 전공한 후 수학교사가 되려는 꿈을 가지고 있음. 독서 활동을 통해 수학이 실행활이나 다른 학문에서 어떻게 쓰이는지 알아가며 수학의 필요성과 중요함을 깨달음.

수업 중 지적호기심이 생기면 개인적으로 찾아보며 심화학습하는 학습 루틴을 가지고 있음.

마다가스카르 드림메이트 결연 후원 활동 시 학급 대표를 맡아 친구들이 기부에 동참하도록 유도하고 편지를 쓰는 등 나눔의 정신을 실천함.

매우 성실하고 책임감이 있어 시작한 일은 끝까지 최선을 다해 노력하는 태도를 지님. 본교가 추구하는 전인적 인재로 성장하기 위해 영성, 학업, 스포츠 분야에서 기울인 노력과 재능을 인정받음.

현재의 성취에 안주하지 않고 늘 자신을 돌아보며 부족한 부분을 보완하려 끊임 없이 노력하고 있으며 더 큰 성장과 발전이 있을 것으로 기대됨.

배재고등학교

## PART 2.

# 진로 진학 상담 방법 (교무업무시스템 활용)



## 학생 대면 상담 (진로심리검사 확인)

경영지원	교육과정	학적	학생생활	성적	학생부	학생/학부모서비스	보건								
<div> <div> <div>기본메뉴</div> <div>업무메뉴</div> </div> <div> <div>학생/학부모서비스</div> <div> <div>학생/학부모상담관리</div> <div>학생/학부모승인관리</div> <div>학생/학부모현황관리</div> <div>학생/학부모가정통신</div> <div>자료관리</div> <div>상담관리</div> <div>진로심리검사</div> <div>진로심리검사관리</div> <div>문자메세지수신자관리</div> <div>문자메세지가정통신</div> <div>문자메세지현황관리</div> </div> </div> </div> <div>진로심리검사관리</div> <div> <div> <div>학년도</div> <div>2023</div> </div> <div>과정</div> <div>주간</div> <div>계열/학년/학과</div> </div> <div> <div>※ 진로정보망 '커리어넷'에서 제공되는 진로심리검사의 학생별 결과를 제공합니다.</div> <div>※ '커리어넷'에서 제공되는 학생 아이디와 나이스식별번호를 입력하고 확인여부에 체크해 주세요.</div> </div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>순번</th> <th>번호</th> <th>성명</th> <th>아이디</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4"> <div> 1. 상담학생의 커리어넷 ID와 나이스 식별번호 확인  2. 교무업무시스템 접속 - 학생/학부모 서비스 - 진로심리검사(진로심리검사관리) 클릭  3. 상담학생 선택 후 커리어넷 ID와 나이스식별번호 입력(확인) </div> </td> </tr> </tbody> </table>								순번	번호	성명	아이디	<div> 1. 상담학생의 커리어넷 ID와 나이스 식별번호 확인  2. 교무업무시스템 접속 - 학생/학부모 서비스 - 진로심리검사(진로심리검사관리) 클릭  3. 상담학생 선택 후 커리어넷 ID와 나이스식별번호 입력(확인) </div>			
순번	번호	성명	아이디												
<div> 1. 상담학생의 커리어넷 ID와 나이스 식별번호 확인  2. 교무업무시스템 접속 - 학생/학부모 서비스 - 진로심리검사(진로심리검사관리) 클릭  3. 상담학생 선택 후 커리어넷 ID와 나이스식별번호 입력(확인) </div>															



## 학생 대면 상담 (진로심리검사 확인)

※ 진로정보망 '커리어넷'에서 제공되는 진로심리검사의 학생 별 결과를 제공합니다.  
 ※ '커리어넷'에서 제공되는 학생 아이디와 나이스식별번호를 입력하고 확인여부에 체크해 주세요.

순번	번호	성명	아이디	나이스식별번호
			18	13

상세내역

성명		학부모용특여부	<input type="checkbox"/>
아이디		나이스식별번호	<input type="text"/>
확인여부	<input type="checkbox"/>	학부모서비스담당여부	<input type="checkbox"/>

배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

## 학생 대면 상담 (진로심리검사 확인)

아로플러스 검사결과 확인

나의 검사결과 확인

· 검사종류

· 검사일자  ~

Q 검색

■ 총 2건의 글이 있습니다.

X 선택사항

<input type="checkbox"/>	검사구분	검사일자	진행상태
<input type="checkbox"/>	직업흥미검사(K)	2023-03-27	완료
<input type="checkbox"/>	직업적성검사	2023-03-27	완료

인터넷으로 연결되면서 학생이 실시했던 검사 확인 가능

배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

## 학생 대면 상담 (선택과목 분석 및 안내)

구분	교과영역	교과(군)	과목유형	세부교과목	기준 단위	운영 단위	1학년		2학년		3학년		비고	이수단위	필수 이수 단위
							1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기			
3학년선택	기초	국어	일반	화법과 작문	5	6									
			일반	언어와 매체	5	6									
			진로	심화 국어	5	6									
			일반	미적분	5	6									
			진로	수학과제 탐구	5	6									
			진로	기하	5	6									
		수학	진로	경제 수학	5	6									
			진로	고급 수학 I	5	6									
			진로	영역권 문화	5	6									
			진로	영미 문학 읽기	5	6					12(핵4)	12(핵4)	전문 I		
			진로	심화 영어 I	5	6							전문 I		
			진로	체육 탐구	5	6									
	체육·예술	체육	일반	음악 연주	5	6									
			진로	미술 감상과 비평	5	6									
			진로	미술 실용 II	5	6									
		예술	진로	음악 II	5	6									
			진로	음악 II	5	6									
			진로	음악 II	5	6									
	생활·교양	제2외국어	진로	심화 영어 II	5	6									
			진로	심화 영어 II	5	6									
			진로	심화 영어 II	5	6									
		교양	일반	심리학	5	6									
			일반	종교학	5	6									
			일반	종교학	5	6									
	탐구	사회	일반	세계사 I	5	6									
			일반	동아시아사	5	6									
			일반	정치와 법	5	6									
			일반	윤리와 사상	5	6									
			진로	사회문제 탐구	5	6									
			진로	국제 정치	5	6									
		과학	진로	사회과학 연구	5	6									
			진로	물리학 I	5	6									
			진로	화학 I	5	6									
			진로	생명과학 I	5	6									
			진로	지구과학 I	5	6									
			진로	생물과 과학	5	6									

화학/언매  
미적분  
기하  
수학과제탐구/고급수학

물리학II  
화학II  
고급물리학/과학과제연구

## 학생 대면 상담 (선택과목 참고자료)

학문 분야	대학 학과명	과목명	지원자			합격자			증감
			전체인원	이수자수	비율	전체인원	이수자수	비율	
수학	수학과, 수학교육과, 응용수학과, 응용통계학과	수학 I	866	811	94	115	103	90	-4
		수학 II	866	818	95	115	104	90	-4
		미적분	866	805	93	115	103	90	-3
		확률과통계	866	641	74	115	83	72	-2
		기하	866	711	82	115	95	83	1
		인공지능 수학	62	2	3	11	0	0	-3
		물리학 I	866	696	80	115	96	84	3
		물리학 II	866	562	65	115	85	74	9
		화학 I	866	761	88	115	100	87	-1
		화학 II	866	600	69	115	81	70	1
		생명과학 I	866	636	73	115	85	74	1
		생명과학 II	866	479	55	115	63	55	-1
		지구과학 I	866	493	57	115	69	60	3
		지구과학 II	866	337	39	115	53	46	7
		실용수학	804	15	2	104	-	-	-2
		경제수학	866	32	4	115	1	1	-3
		수학과제탐구	866	216	25	115	27	24	-1
		과학사	866	57	7	115	7	6	-1
		생활과학	866	110	13	115	8	7	-6
		융합과학	866	107	12	115	15	13	1

※ 고등학생 교과 이수 과목의 대입전형 반영 방안 5개 대학 공동연구 발표자료 참고

## 학생 대면 상담 (교과 및 학평 성적 분석)

### ❖ 교과 성적 변화 [국수영사과]

[1학기: 4.83등급 / 2학기: 5.35등급]

### ❖ 학력평가 성적 변화 [국수탐(2) 백분위]

[1학년 11월: 79.5 / 2학년 3월: 66.6]

### ❖ 진학 희망 대학 [정시 백분위] / 어디가

[건국대 수학교육과: 87.17]

[경희대 수학과: 87.33]

배재고등학교

## 학생 대면 상담 (어디가 사이트(정시) 확인)

구분	모집단위	모집인원	강원율	총원인원	최종등록자 대학별 통산합수		최종등록자 영역별 70% cut				
					70% cut	최고점 (수능)	국어	수학	영역 백분위	평균	영어 등급
	수리학과	44	4.5	31	74411	1,000	95	99	95	96.7	1
	현대미술학과	32	4.1	1	35354	600	65	-	63	48.0	1
	일미교육과	3	7.0	2	-	-	-	-	-	-	-
	수학교육과	7	5.1	6	71065	1,000	82	96	84	87.17	1

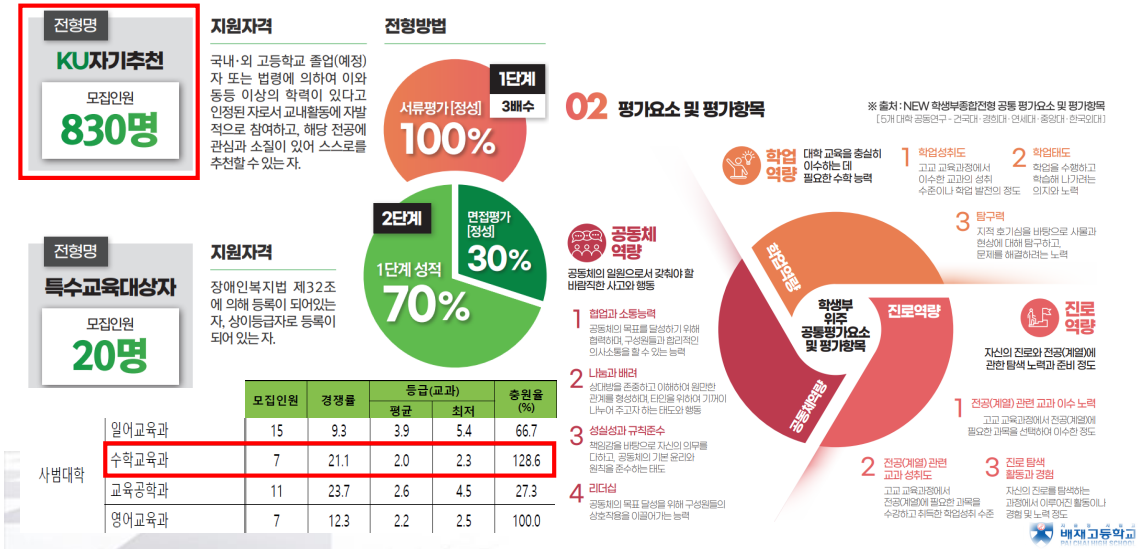
건국대 수학교육과

모집단위	모집인원	강원율	총원인원	최종등록자 대학별 통산합수		최종등록자 영역별 70% cut				
				70% cut	최고점 (수능)	국어	수학	영역 백분위	평균	영어 등급
아동가족학과	12	4.6	20	55852	800	95	80	85.5	88.17	2
주거환경학과	18	5.8	17	56033	800	94	80	89.0	87.67	2
의상학과	16	5.4	7	55986	800	94	82	83.0	87.00	2
지리학과(인문)	12	5.6	4	56075	800	85	92	82.5	89.00	2
간호학과(인문)	18	4.9	17	56464	800	96	85	77.0	88.00	2
식품영양학과	14	5.2	15	56451	800	80	94	79.5	86.83	1
수학과	19	4.3	13	56814	800	80	95	83.5	87.33	2

경희대 수학과

배재고등학교

## 학생 대면 상담 (학생부종합전형 안내)



## 학생 대면 상담 (학생부종합전형 안내)

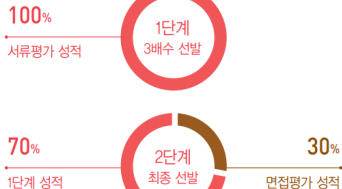
### 네오르네상스전형 학생부종합

"경희의 인재상인 다양한 공동체 안에서 삶을 완성해 나가는 책임 있는 교양인 '문화인', 지구적 차원에서 타인과 함께 평화를 추구하는 세계시민 '세계인', 학문 간 경계를 가로지르며 융·복합 분야를 개척하는 전문인 '창조인'을 선발하고자 합니다."

모집인원

**1,100명**

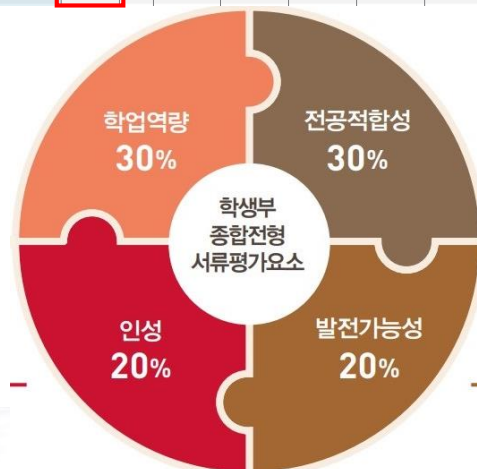
전형방법



수학과

2.3

4등급



## 학생 대면 상담 (학생부종합전형 평가 방법 변화)

현행	
평가요소	평가 항목
학업 역량	학업 성취도
	학업태도와 학업의지
전공 적합성	탐구활동
	전공관련 교과목 이수 및 성취도
	전공에 대한 관심과 이해
인성	전공 관련 활동과 경험
	협업 능력, 소통능력
	나눔과 배려
	도덕성
발전 가능성	성실성
	자기주도성
	경험과 다양성
	리더십
	창의적 문제해결력

- ✓ 교과 수행평가,
- ✓ 창체 자율 - 주제탐구, 프로젝트 학습관련
- ✓ 동아리 - 교과기반 토론, 실험, 탐구활동 등

학업 역량	학업 성취도
학업 역량	탐구력
전공 적합성	전공 (제일) 관련 교과 이수 노력
전공 적합성	전공 (제일) 관련 교과 성취도
전공 적합성	전공 탐색 활동과 경험
인성	협업과 소통능력
인성	나눔과 배려
발전 가능성	성실성과 규칙준수
발전 가능성	리더십

배재고등학교

## 학생 대면 상담 (신진학 활용 상담 / 수시)

서울특별시교육청교육연구정보원 **신진학**

데이터관리(D) 수시진학지도(S) 경시진학지도(J) 전문대진학(C) 고른기회(G) 체육계열 상담(H) 특성화고(T) **학교진학통계(M)**

학생선택 초기화면 데이터관리 교과학적 평가분석 학력평가기준 정시예측 학생부조회 졸업생 진학결과 모의고사 전체조회

검색

졸업년도	구분	지역	계열	대학명	모집단위
2023	수시	서울	자연	건국대	수학

전형유형

☐ 교과 ☐ 종합 ☐ 논술  
☐ 실기 ☐ 기타 ☐ 수능(정시)

졸업생 진학 결과 확인  
학교진학통계 - 검색

배재고등학교

## 학생 대면 상담 (상담 정리)

- ❖ 교과 성적의 중요성 강조  
[3학년까지 최선을 다할 것]
- ❖ 교과 외 활동의 역량 (학업/공동체/진로)  
[학생부종합전형 평가 요소 관련 안내]
- ❖ 진학 희망 대학 (정시까지 포기하지 말것)  
[수시 6회 지원 / 정시 3회 지원]

배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

# 감사합니다



배재고등학교  
BAE JAE HIGH SCHOOL

# 진로진학 상담 사례 토론

건국대학교 책임입학사정관 이정림

## 1 심리검사 활용 - 학생 이해

### 1. 심리검사의 활용 - 직업적성검사

온라인 적성검사로 2013년 고등학생의 특성과 요구를 반영한 직업적성검사를 개발하여 보급하였고, 2018년 현재 학생집단의 특성에 적합하도록 검사의 문항과 행동척도를 개정하고 검사의 해석을 위한 기준을 개발함. 11개 측정영역과 영역별 8개 문항으로 구성됨.



[그림 1] 직업적성검사 측정 영역

## 1 심리검사 활용 - 학생 이해

### 2. 심리검사 결과 해석 시 유의사항

- 라포형성
- 진학 및 진로상담을 진행하게 되면, 학생의 흥미와 적성 탐색보다는 성적과 학업문제에 더 집중하기 쉽다. 진로와 관련된 가능성보다는 현실적인 한계에 대한 언급을 할 수 있다.
- 성적에만 집중하기보다 학생의 강점을 중심으로 성적 외의 활동, 자존감, 자신감, 스트레스 등 다양한 특성에 초점을 맞추어 학생의 역량을 탐색한다.
- 학생이 적성과 직업을 일대일 매칭으로 이해하지 않도록 설명한다.
- 적성은 끊임없이 개발해야 하며, 적성 외의 다른 요인들의 중요성도 알려준다.
- 다른 심리검사 결과(ex. 직업흥미검사 등)가 있다면 비교하면서 살펴본다.
- 직업을 선택하는데 미치는 다양한 변인들에 대해 이해하고 학생에게 설명한다.

## 2 학교생활 분석 - 교과 및 과목선택

### 1. 현재 과목 선택 현황

- 수학: (학교지정) 수학, 수학I, 수학II, 확률과통계
- 탐구: (본인선택) 물리학I, 화학I, 지구과학I, 여행지리

### 2. 3학년 선택 과목 안내

- 국어: 화법과작문 vs 언어와매체
- 수학: 미적분, 기하, 수학과제탐구 vs 고급수학
- 탐구: 물리학II, 화학II, 고급물리학 vs 과학과제연구

### 3. 과목 선택 시 유의사항

- 위계에 맞는 과목 선택 및 이수
- 대학에서는 과목명보다는 세트를 통해 교과 경험의 실질적 내용 확인

## 2 학교생활 분석 - 학교생활기록부

### 1. 창의적 체험활동

- 자율: 독서활동(컴퓨터 공학 미리보기), 희망진로 및 전공발표(생명과학 뉴스)
  - 동아리: 농생명과학반, 먹거리 생태전환 홍보대사 활동
  - 진로: 독서토론(수학이 필요한 순간), 통계학 특강, 논리말하기 특강, 로봇공학 특강 참여
- ⇒ 2-2, 3학년: 수학과, 수학교육과 관련한 탐색과 활동으로 점진적으로 초점화

### 2. 행동특성 및 종합의견

- ..수업 중 지적호기심이 생기면 개인적으로 찾아보며 심화학습하는 학습 루틴을 가지고 있음. 마다가스카르 드림메이트 결연 후원 활동 시 학급 대표를 맡아 친구들이 기부에 동참하도록 유도하고 편지를 쓰는 등 나눔의 정신을 실천함..
- ⇒ 담임교사가 학생을 총체적으로 이해할 수 있도록 작성(학습, 행동, 인성 등). 다양한 분야에서의 구체적인 변화와 성장을 종합적으로 기재

## 2 학교생활 분석 - 학교생활기록부

### 3. 세부능력및특기사항

- 국어: 수업 시간에 다루었던 작품 이외에도 해당 작가의 다른 작품을 더 찾아 읽거나 교과서에 생략된 나머지 부분을 찾아 읽는 등의 노력하는 모습을 보임.
  - 영어: 원서읽기 수업(영어 문장에 대한 이해도를 높였으며, 단어의 동의어까지 찾아 학습하는 열의를 보임), 글쓰기에서 다양한 문장 구조로 무리 없이 표현함. 발표 시 발음과 억양 연습에 많은 노력을 기울여 향상되는 모습을 보여 주었음.
  - 수학: 유리함수가 적용된 에빙하우스 망각 곡선과 기상청에서 쓰이는 지진해일을 예측하는 시스템에 적용된 무리함수, 보퍼트 풍력계급 등 함수의 역사와 활용에 대해 조사 후 발표함.
- ⇒ 세특에서는 교과별 성취수준의 특성 및 학습활동 참여도, 자기주도적 학습에 의한 변화와 성장 정도를 중심으로 기재. 수업 및 수행평가 등에서 관찰한 내용을 작성

## 3 학과 및 입학전형 이해

### 1. 학과에 대한 이해

- 지원학과의 교육과정 탐색
- 지원하고자 하는 학교 홈페이지, 대입정보포털(Adiga)의 대학정보 및 학과정보 탐색
- 대학에서 진행하는 전공탐색 및 체험 참여

### 2. 입학전형 이해

- 학생부종합전형: 평가요소 및 평가항목 안내
- 논술위주전형: 자연계열 수리논술(수학)
- 수능위주전형

## 4 제언

### 1. 상담 회기 및 내용 구분

- 학생의 자기 이해를 위한 심리상담과 정보제공을 위한 진로진학상담을 구분하여 진행

### 2. 구체적인 정보 탐색 안내

- 관심있는 학과(계열)에 대한 정보 제공, 학과 및 전공체험의 기회 탐색
- 입학전형에 대한 이해와 준비
- 학교 교육과정에 대한 안내와 자신의 준비 정도 파악하도록 안내

### 3. 교육과정 구성

- 2015 개정교육과정 취지대로 학생이 과목을 선택할 수 있도록 학교 교육과정 구성
- 위계에 맞는 과목 개설 등





# 사례를 통한 중복 게재의 이해와 예방 방법

이인재 교수(서울교육대학교)



한국진로교육학회 춘계학술대회 연구윤리 특강  
(2023. 05. 24)

# 사례를 통한 중복게재의 이해와 예방 방법

이인재(서울교육대학교)



Today's  
Lecture



## 01 중복게재의 의미와 특징

- ◆ 중복게재의 의미
- ◆ 중복게재의 특징

## 02 중복게재 판단 기준과 유형

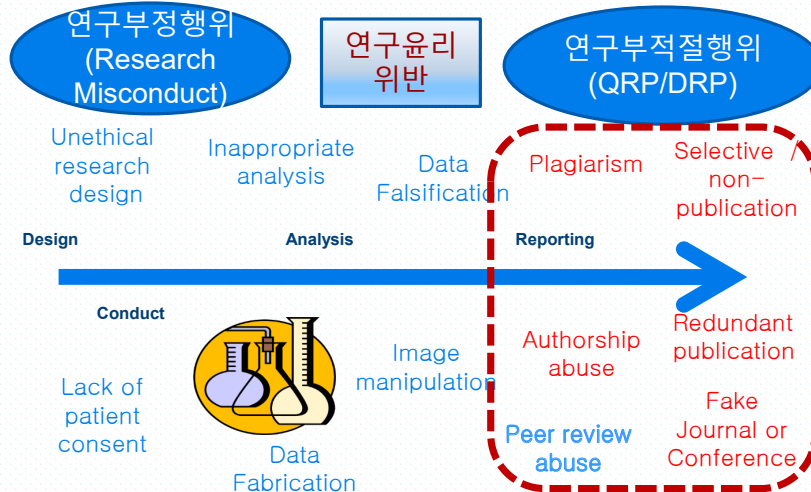
- ◆ 중복게재의 판단 기준
- ◆ 중복게재의 유형

## 03 사례로 보는 중복게재 예방법

- ◆ 중복게재와 관련 사례 분석
- ◆ 중복게재에 대해 자주 묻는 질문



## 연구활동의 스펙트럼과 연구윤리의 쟁점



Elizabeth Wager, "the role of academic societies, publishers and journal editors in promoting ethical publication practices" International Forum on Research Ethics 2014(2014. 10. 31)

## 출판윤리(publication ethics)란?

❖ 연구 성과를 검증 받아 알리고 널리 확산하기 위해 논문 작성, 학술 세미나에서의 발표, 논문 및 단행본 출판, 동료 심사 등에서 지켜야 할 윤리적 기준(Ethical Standards)

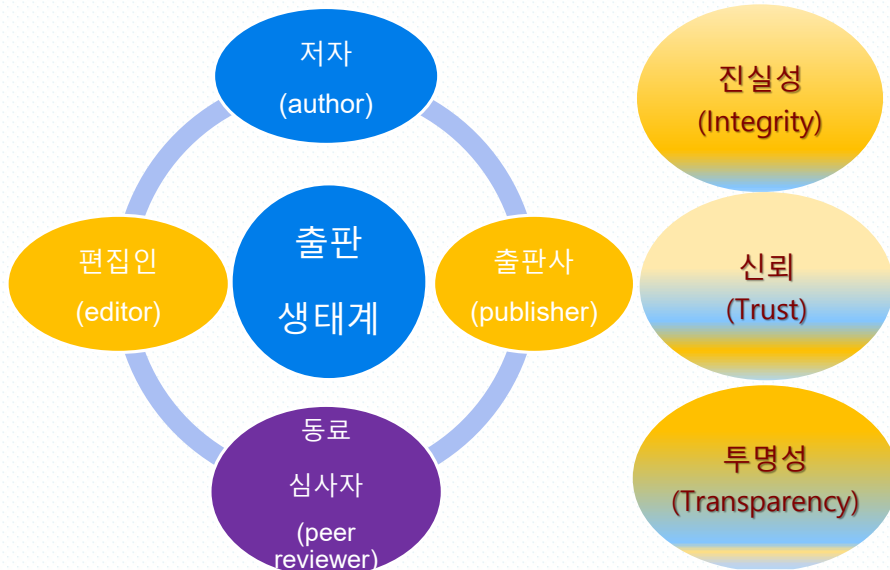
❖ 연구 진실성(Research Integrity)과 관련하여 학문 공동체와 출판사가 공통적으로 관심을 갖고 있는 연구윤리의 핵심적 영역 중 하나!

거짓, 편견, 선입견, 과장, 왜곡,  
실수에 의한 것이 아니라...

객관적인 사실에 입각하여  
정직하게 보고해야할 책임



## 출판윤리의 핵심 주체와 지향 가치



## 출판윤리 핵심 주체별 책임



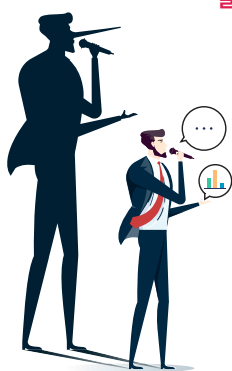
# 01

## 중복게재의 의미와 특징



### 중복게재의 의미

중복게재의 의미와 특징



이미 출판된 자신의 논문과  
실질적으로(substantially) 중복되는 내용(자료 등)을  
자신의 후속 논문에 출처표시 없이  
마치 처음 발표하는 것처럼 재활용하는 행위

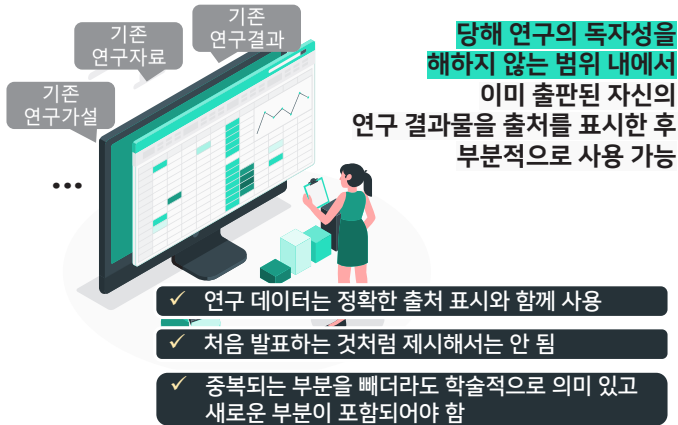
동일(identical) 또는 실질적인 유사성을  
판단하는 핵심 요소

- 가설(hypothesis)
- 자료(dataset)
- 정보(information)
- 토론(discussion)
- 논점(points)
- 결론(conclusions) 등

위의 요소가 모두 일치할 때 =  
이중게재(duplicate publication)

## 중복게재의 의미

중복게재의 의미와 특징



## 중복게재(자기표절)과 이중게재의 관계

중복게재의 의미와 특징



## 중복게재 성립의 기준

중복게재의 의미와 특징

선행 저작물 A		후속 저작물 B	중복게재 여부
단행본		단행본	○
단행본		학술지	○
전문 학술지		단행본	○
전문 학술지		전문 학술지	○
석/박사 학위 논문	공식 출판물	전문 학술지, 단행본	○
	공식 출판물 아님	전문 학술지, 단행본	×
보고서(국가, 기업, 비정부 기구 계약)	공식 출판물	전문 학술지, 단행본	○
	공식 출판물 아님	전문 학술지, 단행본	×
conference 발표문 (full paper, abstract 등)	공식 출판물	전문 학술지, 단행본	○
	공식 출판물 아님	전문 학술지, 단행본	×
preprint (일반적으로 동료심사를 거치지 않은 단계로 공식 출판물로 보지 않음)		전문 학술지, 단행본	×
전문 학술지의 한글(타 언어) 논문		전문 학술지의 타 언어(한글)로 번역	○

[자료 출처] 이인재(2022), 중복게재 예방을 위한 연구자와 학회의 책임, 도덕윤리과교육, 제76호

## 허용 또는 허용되지 않는 중복게재

중복게재의 의미와 특징

판단 근거		허용 여부		
출처 표시	부당 이득			
○	X	허용	이차게재	정당한 중복게재
○	○	금지	중복게재	국가, 대학, 연구기관, 학술 단체에 따라 연구부정행위 또는 연구부적절행위로 규정하는 데 있어 차이가 있음.
X	X	금지	중복게재	
X	○	금지	부당한 중복게재	

[자료 출처] 이인재(2022), 중복게재 예방을 위한 연구자와 학회의 책임, 도덕윤리과교육, 제76호

## 02 중복게재 판단기준과 유형



### 중복게재의 판단기준(예)

중복게재  
판단 기준과 유형

This statement was adopted by each of the editors and was published in their respective journals, in or near July 1999. Thomas Sarg 1999/08/11. After this, Dr. Franklin Rosenfeld, Editor of the Asia Pacific Heart Journal, expressed the desire for the journal to be included in the convention of cardiovascular journals, and that he wished to endorse the statement. The journal Dr. Rosenfeld and his journal. The revised joint statement follows.

#### Joint Statement on Redundant (Duplicate) Publication by the Editors of the Undersigned Cardiothoracic Journals

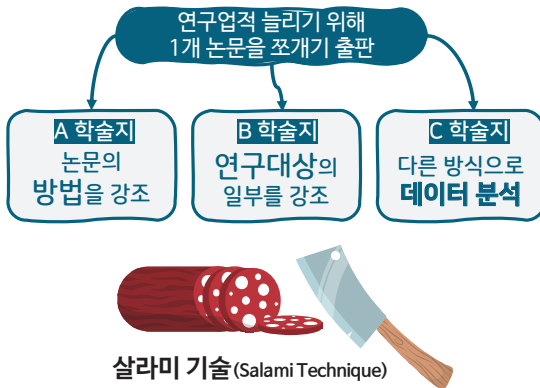
1. The numbers or sample sizes are similar.
2. The methodology is identical or nearly so.
3. The results are similar.
4. At least 1 author is common to both reports.
5. Little or no new information is made available.

[자료 출처] Joint statement on redundant (duplicate) publication by the Editors of the undersigned cardio-thoracic journals+ European Journal of Cardio-Thoracic Surgery, Volume 48, Issue 3, September 2015, Page 343, <https://doi.org/10.1093/ejcts/ezv260>

## 중복게재의 유형

중복게재의 의미, 유형, 판단기준

### 쪼개기 출판 Fragmented Publication Salami Publication



### ELSIVIER

‘분할된’ 연구의 쪼개진 논문이 같은 가설, 모집단, 방법을 공유하면 이는 받아들일 수 없는 행위(practice)이다. 같은 ‘쪼개진 논문’은 결단코 한 번 이상 게재되어서는 안 된다.

대부분의 저널에서는 출판(publication)을 위해 제출된 원고에 분할된(fragmented) 데이터가 나타나 있다는 것을 알거나 의심되는 저자들은 이러한 정보를 밝힐 것을 요청하고 있음. 심사 중인 논문일지라도 출판 여부와 관계 없이, published or unpublished 를 표기할 것을 요청하고 있음.

OXFORD  
ACADEMIC



중복게재의 의미, 유형, 판단기준

THE ECONOMIC JOURNAL



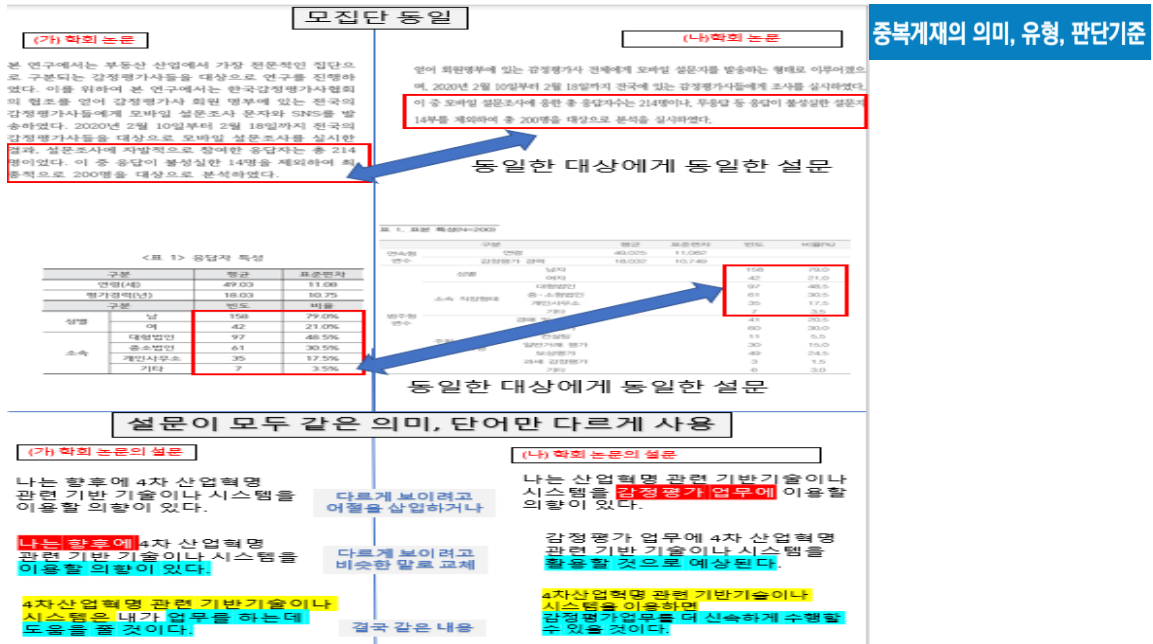
ROYAL  
ECONOMIC  
SOCIETY

자신이 전에 사용한 데이터나 아이디어를 적절한 출처 표기 없이 재사용하는 것은 자기표절로 해외의 권위있는 사회과학 국제 저널에서도 금지

Economic Journal, Oxford Academic

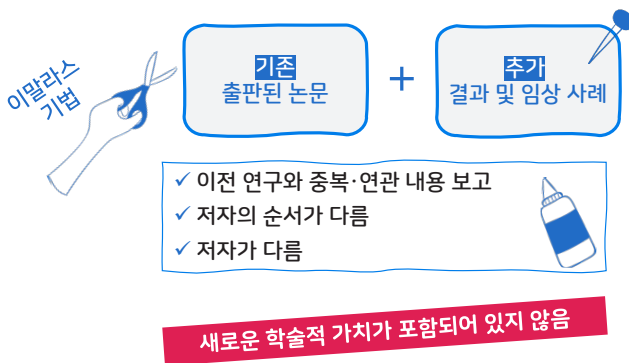
### 3.2 Plagiarism

The re-use of text, data, figures, images without acknowledgment or permission is considered plagiarism, as is the paraphrasing of text, concepts, and ideas, without proper attribution. Self-plagiarism, where an author reuses his/her previously written text, data or ideas, without appropriate reference, is also considered a form of misconduct.



## 중복게재의 유형

### 논문 덧붙이기



중복게재  
판단 기준과 유형

## 연구 논문 재활용을 위한 지침(COPE)

### 서론 및 이론적 배경

- 만일 어떤 논문이 관련된 주제를 다루는 여러 논문 중 하나라면 그 논문의 이론적 배경 또는 서론 부분에서의 텍스트 재활용은 불가피
- 논문이 배경이 되는 기본 아이디어 중복은 큰 문제가 없거나 바람직한 것으로 고려될 수 있지만, 밀접하게 연관된 논문에서 적절해야 함



얼마나 텍스트가 똑같이 반복되고 있는지,  
인용된 원본에 대해서 출처를 밝히고 있는지를 점검

[원문 출처] BioMed Central, "Text recycling guidelines".  
Retrieved from : [https://publicationethics.org/files/Web\\_A29298\\_COPE\\_Text\\_Recycling.pdf](https://publicationethics.org/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf)

## 연구 논문 재활용을 위한 지침(COPE)

### 연구방법(methods)

- 연구방법의 경우 기술방식이 제한되므로 유사하거나 동일한 구절을 사용하는 것을 허용하기도 함(저자가 이전에 기술한 기법을 사용 시 텍스트 재활용이 불가피하기 때문)
- 많은 논문에서 일반적 기법을 기술할 때 텍스트 재활용은 실제로 중요할 수도 있기 때문에 이에 대한 중복을 어느 정도 허용할 것인지는 연구윤리 검증 담당자의 해당 학문 지식에 의존할 수밖에 없음



저자가 방법을 기술할 때 이와 같은 내용을 다른 곳에서  
기술했다고 언급하면서 출처를 투명하게 밝히는 것이 필요

[원문 출처] BioMed Central, "Text recycling guidelines".  
Retrieved from : [https://publicationethics.org/files/Web\\_A29298\\_COPE\\_Text\\_Recycling.pdf](https://publicationethics.org/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf)

## 연구 논문 재활용을 위한 지침(COPE)

### 연구결과(result)

- 이미 발표된 데이터를 결론 부분에서 똑같이 사용한다면 중복게재 또는 이중게재로 판단될 수 있음
- 이전 연구를 확장해 발표할 경우 데이터 재활용이 인정될 수 있음



데이터 중복 사용에 대한 사실을 밝히고 저작권 침해가 발생하지 않도록 적절히 출처를 표시해야 함



과학적 정당화도 없고 정직하게 사실을 밝히지 않고 재사용하는 경우에는 재활용이 아닌 중복게재로 간주함

[원문 출처] BioMed Central, "Text recycling guidelines".  
Retrieved from : [https://publicationethics.org/files/Web\\_A29298\\_COPE\\_Text\\_Recycling.pdf](https://publicationethics.org/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf)

## 연구 논문 재활용을 위한 지침(COPE)

### 논의(discussion)



논의 부분에서 어느 정도의 재활용은 허용될 수 있으나, 논의의 대부분이 현재 연구결과 맥락에 초점을 두어야 함



발표된 아이디어가 마치 새로운 것처럼 제시된다면 텍스트 재활용의 대부분은 받아들여질 수 없음

[원문 출처] BioMed Central, "Text recycling guidelines".  
Retrieved from : [https://publicationethics.org/files/Web\\_A29298\\_COPE\\_Text\\_Recycling.pdf](https://publicationethics.org/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf)

## 연구 논문 “재활용”을 위한 지침(COPE)

### 결론(conclusion)

- 한 논문의 결론에서 텍스트 재활용은 받아들여질 수 없음
- 만일 결론이 재활용된 텍스트의 내용을 포함한다면, 투고자들은 그 논문의 내용이 새로운 것인지 아닌지 파악해야 함

### 수치와 표(figure and tables)

- 저자가 타당한 근거를 제시하지 않는 한 이미 출판된 수치와 표를 다시 사용하는 것은 데이터 중복에 해당됨
- 그리고 이미 출판된 출판사의 다시 허락 받지 않고 사용하는 것은 저작권 침해로 판단됨

[원문 출처] BioMed Central, "Text recycling guidelines".  
Retrieved from : [https://publicationethics.org/files/Web\\_A29298\\_COPE\\_Text\\_Recycling.pdf](https://publicationethics.org/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf)

## 03 사례로 보는 중복게재 예방법



## 비윤리적인 투고, 출판 행위

### 기존 출판 내용을 다시 사용할 때 주의할 사항



- ☑ 이전에 출판된 내용을 다시 사용할 때 포괄적으로는 서문이나 구체적으로는 해당 소제목 등에 분명하게 밝힘
- ☑ 이전에 출판된 저작의 소유권자로부터 허락을 얻음
- ☑ 이미 출판된 내용이 인용될 때마다 출처를 표기함

! Simultaneous submission(동시 투고)

! Duplicate publication(이중게재)

! Duplication by Paraphrasing or Text-recycling

! Translation of a paper published in another language

- **출판을 위한 논문은 최초의 것이어야 하며, 다른 어떤 곳에 투고되지 않아야 함**
- **출판된 것이나 투고 중인 것을 재활용할 때 출처표기**

## 중복게재 사례 : 자기표절







자기 표절이 정당화되는 경우가 있다면 어떤 경우인가요?

- ① 두 번째 발표를 통해서 새로이 기여하는 내용을 위한 바탕으로서 종전에 발표한 내용이 다시 개선될 필요가 있을 때
- ② 새로운 증거나 논증을 논의하기 위해 종전에 출판한 내용이 다시 제시될 필요가 있을 때
- ③ 두 출판물이 겨냥하는 독자층이 워낙 달라서 공표하려는 내용을 전하기 위해서는 재출판이 불가피할 때
- ④ 저자가 느끼기에 이전에 발표한 내용이나 방식이 매우 좋아 다르게 말할 필요가 전혀 없을 때
- ⑤ 특정한 상황에서 이전 저작물의 내용을 다시 사용할 필요가 있을 때

## 중복게재에 대해 자주 묻는 질문

사례로 보는  
중복게재 예방법

-  학위논문을 전문 학술지에서 재할용할 때?  
학술대회에서 발표한 논문을 학술지 논문으로  
전환할 때?
-  연구비를 지원 받아 수행한 연구과제를 통해  
산출된 연구보고서의 내용을 학술지에 발표할 수  
있는가?
-  외부로부터 연구비를 지원 받은 과제의  
연구보고서를 학위 논문으로 작성하고, 그 학위  
논문을 다시 저널 논문으로 발표할 수 있는가?
-  하나의 연구과제를 위해서 연구비를 2개 이상의  
기관으로부터 지원 받을 수 있는가? 이 경우  
사사 표기는 어떻게 해야 하는가?







## 포스터발표

키워드 네트워크 분석을 활용한 대학생의  
진로적응성에 대한 연구 동향 탐색 | 강민수

---

고교학점제 시행에 따른 학교 진로교육의 과제  
| 고흥월, 손은령, 김현주

---

대학생의 취업 스트레스가 사회적 고립에 미치는 영향 :  
문제중심대처에 의해 조절된 자아존중감의 매개효과  
| 김여진, 강혜영

---

진로상담 개념 및 특성에 대한 심리상담자들의 인식 탐색  
| 김은숙, 박희야, 고수현, 오나경, 김지연

---

중등 진로전담교사의 진로교육 경험에 관한 질적 메타 분석  
| 김진선, 정경희

---

직업가치관 유형화 연구 | 김차형, 이동혁

---

일반계 고등학교 학습 및 진로경험 분석을 통한  
고교학점제 진로교육 방안 탐색 | 김현주, 고흥월

---

학교 밖 청소년 대상 진로집단상담 프로그램 효과에 대한  
메타 분석 | 박종옥, 이동혁

---

---

## 포스터발표

학교 현장에서 실시되는 진로교육 운영 사례 연구 :  
충북 소재 여고를 중심으로 | 어윤경, 박혜열

---

대학생의 부모진로 기대와 자기결정성 진로동기가  
취업 불안에 미치는 영향 : 부모자녀 의사소통의  
조절된 매개효과 | 서희주, 이동혁

---

학생의 진로역량 강화를 위한 사회과 수업지도안 개발  
| 어윤경, 송혜주

---

진로·영어 교과 융합 수업을 위한 지도안 개발  
(중학교 1학년 영어 수업을 중심으로) | 어윤경, 신윤숙

---

고등학교 고교학점제 과목 선택 사례연구 | 이영광

---

진로전환 노인의 생애사 연구 | 이재복, 김희수

---

초등학교 고학년 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간  
의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽의 매개효과  
| 한아름, 공윤정

---

---

## 키워드 네트워크 분석을 활용한 대학생의 진로적응성에 대한 연구 동향 탐색

강민수†

중앙대학교

본 연구는 대학생의 진로발달과정에 영향을 미치는 진로적응성에 대한 국내 연구의 동향을 파악하여 향후 관련 연구와 진로상담 및 교육에 시사점을 제시하는 데 목적이 있다. 이를 위해 한국학술지인용색인(KCI)에서 2006년부터 2023년 3월까지 발표된 대학생의 진로적응성에 대한 등재학술지 게재 논문 113편을 연구대상으로 선정하였다. 진로적응성 연구의 경향을 시대별로 비교하기 위해 진로적응성 관련 연구가 급증한 2018년을 기준으로 전반기(2006-2017년)와 후반기(2018-2023.3)로 나누어 키워드 간의 구조와 관계를 살펴볼 수 있는 키워드 네트워크 분석을 진행하였다.

연구의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 진로적응성 연구 전반기에 비해 후반기에 다양한 심리내적 및 사회 환경적 변인들 간의 관계를 살펴보는 연구가 크게 증가하였다. 둘째, 전후반기 모두 '진로결정 자기효능감'과 '진로준비행동'은 진로적응성과 높은 연결중심성을 가졌으나 전반기 연구에서는 '사회적 지지', '낙관성', '진로교육'이 그 뒤를 이었고, 후반기에는 '진로장벽', '그릿(Grit)', '강점'의 순으로 나타나 다소 차이를 보였다. 셋째, 후반기 연구에서는 전반기 연구에서 나타나지 않았던 '계획된 우연기술'의 출현 빈도 및 중심성이 매우 높게 나타났음을 확인하였다. 이러한 결과를 바탕으로 향후 진로적응성에 대한 연구 방향과 실제적인 진로 교육 및 상담을 위한 시사점을 제시하였다.

주제어 : 진로적응성, 대학생, 진로교육, 진로상담, 연구 동향, 키워드 네트워크 분석

---

†교신저자 : 강민수, 중앙대학교, ms.kang105@gmail.com

## 고교학점제 시행에 따른 학교 진로교육의 과제

고흥월 · 김현주 · 손은령†

충남대학교

최근에 고교학점제 시행을 앞두고 다양한 교육적 논의들이 진행되고 있다. 교육부 발표(2021)에 따르면 고교학점제는 학생 맞춤형 진로 로드맵으로 학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로·적성에 따라 과목을 선택하고, 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득·누적하여 졸업하는 제도이다. 급변하는 직업 세계에서 학생들이 자신의 역량을 최대한 발휘할 수 있도록 선택의 폭을 확대하고, 이를 기반으로 자신의 진로를 준비할 수 있도록 학습 환경을 변화시키는 효과가 있다. 획일적인 교육과정이 다양한 교과목으로 세분화되고 진로발달의 촉진적 요소로 작용할 것을 예상한다. 이러한 교육과정 환경의 변화에 따라 진로교육을 보다 체계적으로 준비하고 새로 부상된 문제를 해결하기 위해 학교 진로교육에 대해 학교, 학생, 학부모 차원에서의 주요 과제를 탐색하고자 한다. 우선, 학교 차원에서는 몇 가지 과제를 도출할 수 있다. 교육과정 편성의 근거와 체계를 명확히 하고 이에 따른 학업 및 진로교육의 조감도를 마련해야 한다. 학교차원에서 학생들이 교과목 선택 및 진로 계획을 하는데 필요한 학업 및 진로설계에 대한 지원을 제공할 수 있어야 한다. 또한 교사 간 업무 영역별, 교과별, 진로진학상담교사 역할 등에 대해 세분화하고 구체적인 방법을 마련할 필요가 있다. 둘째, 학생차원에서는 우선 적절한 학습동기와 이에 따른 자기주도적 학습이 가능해야 교과목 선택이 단지 좋은 성적 취득이나 일시적 관심에 따라 편중하지 않을 것이다. 또한 학생들 간 진로발달 수준의 차이를 고려해서 고교학점제 취지에 맞는 학업 및 진로 계획을 수립하고 맞춤형 교과목 선택을 해야 한다. 결과적으로 진로발달을 촉진하고 자기이해에 기반을 둔 진로목표 설정과 개인 맞춤형 교육과정 편성이 중요하다. 셋째, 학부모 차원에서는 자녀의 학업 및 진로계획에 가장 많은 영향을 주는 대상으로 자녀에 대한 이해를 기반으로 진로·진학 계획 수립, 진로목표 설정 등에 적극적 지원을 하고, 개인 맞춤형 교과목 편성에 대한 지식과 목적을 이해하고 자녀 진로교육의 촉진자 역할을 수행하도록 해야 한다. 고교학점제 교육과정의 변화를 앞두고 학교 진로교육의 주요 과제 및 향후 과제에 대해 보다 다각적으로 검토해야 한다. 고교학점제가 정책적으로 시행되면 상당히 오랫동안 유지, 발전해야한다는 점을 고려하면 초기에 적극적인 비판과 논의는 바람직한 방향이라고 할 수 있다.

주제어 : 고교학점제, 학교 진로교육, 진로교육의 과제

†교신저자 : 손은령, 충남대학교 교육학과, soner@cnu.ac.kr

## 대학생의 취업 스트레스가 사회적 고립에 미치는 영향: 문제중심대처에 의해 조절된 자아존중감의 매개효과

김 여 진† 강 혜 영

한국기술교육대학교

본 연구는 대학생의 취업 스트레스가 자아존중감을 통해 사회적 고립을 예측하는지 검증하고자 하였다. 또한, 취업 스트레스와 자아존중감의 관계에서 문제중심대처의 조절효과와 취업 스트레스와 사회적 고립의 관계에서 문제중심대처에 의해 조절된 자아존중감의 매개효과를 검증하고자 하였다. 이를 위해 전국 소재 4년제 대학교에 재적 중인 3학년 이상 남녀 대학생들을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였으며 불성실한 대답을 제외한 총 315부의 자료를 SPSS 22.0과 Process Macro를 통해 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 대학생의 취업 스트레스와 사회적 고립의 관계에서 자아존중감의 매개효과가 유의한 것으로 나타났다. 둘째, 대학생의 취업 스트레스와 자아존중감의 관계에서 문제중심대처의 조절효과가 유의한 것으로 나타났다. 마지막으로, 대학생의 취업 스트레스와 사회적 고립의 관계에서 문제중심대처에 의해 조절된 자아존중감의 매개효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이를 바탕으로 취업 스트레스가 높고 사회적 고립의 가능성이 있는 대학생의 취업 상담 과정에서 자아존중감을 높일 수 있는 개입이 필요하며, 아울러 취업 스트레스가 자아존중감에 미치는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 문제중심대처에 대한 교육이 필요함을 논의하였다.

주제어 : 대학생, 사회적 고립, 취업 스트레스, 자아존중감, 문제중심대처

---

\* 본 연구는 2023년 김여진 석사학위 논문을 재수정한 것임.

†교신저자 : 김여진, 한국기술교육대학교, aftershock23@naver.com

## 진로상담 개념 및 특성에 대한 심리상담자들의 인식 탐색

김은숙, 박희야, 고수현, 오나경, 김지연†

경기대학교 일반대학교 상담학과

진로전담교사 배치, 자유학년제, 고교학점제 등의 시행은 국내에서 빠른 시간에 진로교육이 안정화되는 데 영향을 미친 것으로 보인다. 하지만 이러한 상황에서 학생 개개인에 대한 맞춤형 진로상담의 필요성은 더 높아지고 있다. 이 연구는 학교 진로교육의 변화 그리고, 사회의 변화 흐름에 따라 그 중요성이 더해가는 진로상담에 대한 심리상담자들의 인식을 확인하고, 진로상담 활성화를 위한 선결과제를 파악하기 위한 목적으로 실시되었다. 이를 위해 심리상담전공 석사학위자 또는 심리상담 경험 2년 이상의 상담자 11명을 대상으로 개방형 설문과 초점 집단 면접을 실시하고, 해당 결과를 질적 내용 분석(qualitative content analysis)하였다. 주요 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 심리상담전공자들이 인식하는 진로상담 개념에는 정보제공, 방향성, 매칭(matching), 직업, 현실적 지원, 전생애, 내담자 조력, 코칭, 탐색 등의 키워드가 포함되었다. 또한 진로상담이 심리지원, 진학과 취업의 의사결정, 행동의 실행 등을 모두 포괄해야 하는 종합적인 조력 방법이라는 내용도 함께 보고되었다. 둘째, 심리상담전공자들은 진로상담과 심리상담의 공통점을 상담 관계의 중요성, 상담 구조화, 검사 도구의 활용, 이론적 기초의 중요성, 심리적 지원, 내담자의 자발성, 내담자의 어려움 지원 등의 내용으로 도출되었다. 셋째, 심리상담전공자들은 진로상담과 심리상담을 '상담자 주도(지시적)' vs. '내담자 주도(비지시적)', '현재-미래 초점 vs. 과거-현재 초점', '표면적 vs. 심층적', '단기 vs. 중장기', '보이는 것에 집중(가시적) vs. 보이지 않는 것에 집중(비가시적)' 등의 관점으로 구분하는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 고교학점제의 시행을 기점으로 더욱 중요성이 높아질 것으로 예상되는 진로상담에 관심을 두고, 진로상담 수행 인력으로 활용가능한 심리상담전공자들의 인식을 탐색한 연구라는 의의를 지닌다. 후속연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 심리상담자들에게 필요한 진로상담 역량을 확인하고 진로상담 역량 강화를 위한 선결과제를 확인하는 후속 연구가 수행되어야 한다. 둘째, 심리상담자들의 진로상담 역량 강화를 위한 프로그램을 개발하고 효과를 검증할 필요성이 있다.

주제어 : 진로상담, 심리상담, 심리상담자, 질적 내용 분석

---

†교신저자 : 김지연, 경기대학교 교육대학원 상담교육전공 / 일반대학원 상담학과, edujkim@kyonggi.ac.kr

## 중등 진로전담교사의 진로교육경험에 관한 질적 메타 분석

김진선 정경희†

인하대학교

이 연구의 목적은 중등진로전담교사들의 진로교육에 대한 경험을 분석하여 진로전담교사 역할에 대한 종합적인 이해와 진로교육에 대한 발전적 방향을 제시하는 데 있다. 이를 위해 질적메타분석 방법을 활용하여 연구물 선정 절차에 따라 9편의 질적연구물을 분석하였다. 분석 결과, 진로전담교사의 진로교육 경험에 대한 개별 연구물에서 핵심적 개념으로 전문성, 인정, 정체성, 현실적, 역할, 협력, 학습, 보람, 지지의 9개가 도출되었으며, 이 핵심 개념을 토대로 '낮아지는 교사로서의 자존감', '진로교사로서의 역할 혼란과 두려움', '정체성 형성을 위한 자주적 노력', '역할 수행을 지속하게 하는 원동력'의 4개의 범주, 그리고 9개의 하위 개념으로 나타났다. 그동안 진로전담교사 대상 연구는 진로전담교사의 역할과 수행의 어려움에 대한 연구가 개별적으로 이루어져 왔고, 주로 양적연구방법으로 진행되었기 때문에 진로전담교사의 구체적이고 전체적인 경험을 이해하기 어려웠다. 이에 본 연구는 진로전담교사 경험에 관한 질적연구물을 종합적으로 분석하여 중등학교 현장에서 진로교육을 담당하고 있는 진로전담교사들에게 그 역할에 대한 통합적 해석과 논의를 제시하였다는 것에 의의가 있다.

주제어 : 중등학교, 진로전담교사, 진로교육, 질적연구, 질적메타분석

---

†교신저자 : 정경희, 인하대학교 사회교육과, jungkh414@naver.com

## 직업가치관 유형화 연구 대학생과 직장인의 집단 비교

김차형 이동혁†

건국대학교

직업가치는 청소년 및 대학생의 진로준비행동이나 취업준비행동에 영향을 미치는 요인이며 직장인에게도 직업만족 및 직무만족에 영향을 미치는 중요한 요인으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 연령에 따른 세대 차이와 일 경험의 여부에 따라 대학생과 직장인 집단이 선호하는 직업가치의 형성이 다르게 영향을 미칠 것으로 보고, 각 집단의 직업가치관 유형을 분류하였다. 분류된 유형이 집단 내 어떤 특성을 가지는지 분석하고, 각 집단이 차별적인 특성을 갖는지 분석하고자 하였다. 군집분석을 통해 나타난 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 대학생과 직장인 집단은 모두 4개의 군집유형으로 나타났다. 4개의 유형을 각각 수동적 안정추구형, 적극적 가치추구형, 능동적 안정추구형, 미온적 가치추구형 등으로 명명하였다. 둘째, 대학생과 직장인 집단의 군집유형 특성은 차별적인 특성을 가지지 않는다. 군집유형이 도출되는 측정치의 값이나, 가장 선호하는 가치와 비선호하는 가치 사이의 상대적 격차가 존재하지만 군집의 특성에서 차별점은 발견되지 않았다. 둘째, 대학생과 직장인 집단의 군집유형 분포의 비율에 따른 순위에서 차이점이 존재했다. 대학생의 경우 선호되는 군집유형의 분포 순위는 수동적 안정추구형(31%), 적극적 가치추구형(28%), 능동적 안정추구형(21%), 미온적 가치추구형(20%)의 순이었다. 반면에 직장인의 경우 미온적 가치추구형(36%), 능동적 안정추구형(25%), 수동적 안정추구형(21%), 적극적 가치추구형(18%)의 순으로 선호하는 군집유형이 나타났으며, 분포의 비율이 대학생 집단에 비해 상대적 격차가 큰 것으로 나타났다. 본 연구의 의의는 기존에 직업가치관 연구에서는 드물게 진행되었던 유형화 연구를 시도하였고, 특히 직장인의 직업가치관 유형화 연구를 시도했다는 점에서 가치가 있으며, 집단 간 직업가치관 유형의 차별점을 비교한 시사점이 있다.

주제어 : 직업가치관, 직장인, 대학생, 유형화, 군집분석

---

†교신저자 : 이동혁, 건국대학교, dhlee@konkuk.ac.kr

## 일반계 고등학생의 학습 및 진로 경험 분석을 통한 고교학점제 진로교육 방안 탐색

김현주    고흥윌†

충남대학교

이 연구는 고등학생들의 학습과 진로 경험을 분석하여 고교학점제 교육과정 운영 체제에서 진로교육의 방향을 모색하고자 한다. 연구대상은 한국교육고용패널조사(KEEP II) 1차년도(2016) 일반계 고등학교 2학년 학생 중 5,393명(남학생 46.4%, 여학생 53.6%)이다. 자기이해, 학습경험, 고등학교 진학 및 진로계획, 진로지도에 대한 인식, 직업의식의 5가지 영역의 주요 경험을 빈도분석하여 그 실태를 파악하였다. I 영역인 자기이해에서 현재 고민이나 걱정거리, 자기이해, 인생가치관, 행복감 등을 분석하였다. 고등학생들의 주요 고민 및 걱정의 1순위가 진학·진로 문제, 2순위가 공부·학교 성적 문제이다. 자기이해에서는 ‘내가 좋아하는 일을 알고 있다’, ‘내 삶에서 무엇이 중요한지를 알고 있다’ 순으로 응답하였다. ‘자신이 잘 하는 일을 알고 있다’에 대한 응답은 낮은 순위로 나타났다. II 영역에서는 수업태도, 수업참여, 학습동기에 대해 살펴 보았다. 전반적으로 수업에 참여하지만 참여의 질이 높지 않았고, 학습동기는 주로 학습의 도구적 수단을 강조하였다. III 영역인 고교 진학 및 진로계획에서는 고교 계열을 선택한 이유, 선택 시기, 가장 큰 영향을 준 사람, 교사의 관심도 등을 분석하였다. 고교계열 선택 이유는 ‘원하는 직업과 관련이 있어서’, ‘나의 적성을 고려해서’, ‘원하는 대학 전공을 고려해서’의 순서로 나타났다. 대부분의 학생들(81.5%)이 중3 시기에 본인의 생각(1순위), 부모의 생각(2순위)으로 선택하는 경향을 보였다. IV 영역은 진로지도에 대한 인식으로 진로교육, 진로활동 경험 등에 대한 만족도를 살펴보았다. 학과 체험, 현장 직업 체험, 진로 캠프에 대한 만족도는 매우 만족과 만족으로 나타났다. 학교 진로교육에 대한 만족도, 진로활동, <진로와 직업> 수업, 창의적 체험활동 중 진로활동, 진로상담에 대한 만족도는 모두 보통이하이다. V 영역인 직업의식에서 직업 선택의 중요 요소는 ‘자신의 소질이나 적성에 맞는 것’을 1순위로 응답한 학생이 가장 많았다(72.1%). 그리고 ‘높은 임금이나 소득’, ‘자신의 발전 가능성’이 중요한 것으로 나타났다. 직업 생활의 성공요인은 ‘본인의 노력과 성실성’(41.7%), ‘본인의 능력’(24.1%), 그 외에도, 대인관계, 좋은 성품 등이다. 연구결과에 따라 진로교육의 방안을 논의하고 향후 과제를 제시하였다.

주제어 : 고교학점제, 고등학생, 진로교육.

---

†교신저자 : 고흥윌, 충남대학교 자유전공학부, gaohy@cnu.ac.kr

## 학교 밖 청소년 대상 진로집단상담 프로그램 효과에 대한 메타분석

박 종 옥 이 동 혁†

건국대학교

본 연구는 학교 밖 청소년 대상으로 이루어진 진로집단상담 프로그램의 효과크기를 분석하여 비교하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 2001년부터 2021년까지 발간된 학교 밖 청소년을 대상으로 한 학위논문 및 학술지 중 진로집단상담 프로그램을 주제로 한 국내 총 16편의 연구물을 분석하였다. 선정 기준으로 학업중단 예방, 중퇴방지, 학교복귀 내용이 포함된 프로그램은 제외하였고, 최종 연구 선정과정은 PRISMA flowchart에 따라 진행하였다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 학교 밖 청소년 대상 진로집단상담 프로그램의 전체 평균효과크기는 2.095로 큰 효과크기를 보였다. 둘째, 중재 변인에 따른 효과크기로는 연령, 집단 크기, 실시 기간, 회기 수(총, 주당), 회기 진행시간, 개발 방식, 출판유형에 따라 구분하여 살펴본 결과, 모두 큰 효과크기를 보였다. 특히, 8명 이하 집단, 7주 이상, 10-14회기, 주 2-3회, 60이상 90분미만, 기존 프로그램 활용이 가장 높은 효과크기를 보였다. 다만, 연령에서는 초등연령을 대상으로 하는 연구가 없어 효과크기 비교의 제한이 있었다. 이에 초등연령 학교 밖 청소년을 대상으로 하는 진로집단상담 프로그램의 개발이 필요할 것으로 보인다. 셋째, 종속 변인에 따른 효과크기로는 진로문제해결 및 준비행동 관련, 자기이해 관련, 진로발달 관련, 진로 의사결정 관련 순으로 모두 높은 효과크기를 보였다. 프로그램의 변인은 주로 진로발달 관련하여 이루어지고 있는데, 이러한 결과를 통해 진로 문제를 대처하고 준비 행동을 돕는 보다 적극적인 형태의 프로그램 활성화가 필요할 것으로 사료된다. 본 연구는 학교 밖 청소년의 비율이 매년 증가하는 상황에서 학교 밖 청소년 대상 진로집단상담 프로그램의 실효성 검증을 통해 향후 프로그램의 개발 및 운영에 유용한 기초 정보를 제공한다는 의의가 있다.

주제어 : 학교 밖 청소년, 진로집단상담 프로그램, 메타분석

---

†교신저자 : 이동혁, 건국대학교, dhlee@konkuk.ac.kr

## 학교 현장에서 실시되는 진로교육 운영 사례 연구 : 충북 소재 여고를 중심으로

어 윤 경, 박 혜 열†

공주대학교 교수, 청주중앙여고교사

이 연구는 청주중앙여자고등학교에서 1년간 진로진학상담교사에 의해 운영된 진로 프로그램을 면밀히 분석 정리하여 인문계 고등학교의 진로교육 시행 시 참고할 수 있는 효율적이고 실질적인 자료 및 정보를 제공하고자 하였다. 지금까지 학생들의 진로교육 발전을 위해 많은 방안들이 연구되고 있지만 학교 현장에서 실제로 구현되고 있는 구체적인 사례에 대한 연구는 부족한 것이 사실이다. 따라서 본 연구는 실제 1년간 학교 현장에서 진로 교육이 어떻게 진행되고 있는지 구체적인 활동 사례를 면밀히 분석·정리하여 효율적인 진로교육 운영에 대한 시사점과 발전방안을 제시하고자 하였다. 연구 목적을 달성하기 위해 청주중앙여자고등학교에서 2022년 3월부터 2023년 2월까지 진로진학상담교사의 계획하에 운영된 25개 각각의 진로 프로그램을 진로진학상담, 체험 장소별, 온/오프라인 유무, 진로체험 유형별, 대상 학년별, 신청 인원 대비 참가율별, 신청 학생 인원별, 프로그램 기획 주체별, 단위학교별 의무 실시 또는 자율적 실시 등 다양한 조건에 따라 분석·정리하였다. 또한 그 결과를 토대로 해당 학교의 2022학년도 진로 교육 경험과 성과를 피드백한 후 향후 발전 방향을 모색하였다. 이를 바탕으로 인문계 고등학교의 진로교육 운영에 대한 시사점과 발전방안을 제시하고 효율적이고 실질적인 자료 및 정보를 제공하였다는 점에서 본 연구의 의의가 있다.

주제어 : 진로교육 운영 사례, 진로 프로그램 분석, 인문계 고등학교 진로교육

---

†교신저자 : 박혜열, 청주중앙여고교사, hye-10@hanmail.net

## 대학생의 부모진로기대와 자기결정성 진로동기가 취업불안에 미치는 영향 : 부모자녀 의사소통의 조절된 매개효과

서희주 이동혁†

동서대학교

이 연구는 부모진로기대, 자기결정성 진로동기(통제적 동기, 자율적 동기), 부모자녀 의사소통, 취업불안 간의 관계를 규명하는데 목적이 있다. 환경적 변인인 부모 진로기대와 개인적 변인인 자기결정성 진로동기가 취업불안에 미치는 영향을 확인하고 이때, 부모자녀 의사소통의 조절된 매개효과를 확인하였다. 이를 위해 현재 대학에 재학 중인 전국의 대학생을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였으며 총 449부 중 최종적으로 422부의 자료를 분석에 사용하였다. 연구 검증을 위해 IBM SPSS Statistics 21.0과 IBM SPSS Process Macro를 사용하여 매개효과, 조절효과 및 조절된 매개효과 분석을 실시하였다. 그 결과, 부모진로기대는 취업불안에 정적인 영향을 미쳤고, 부모진로기대와 취업불안의 사이에서 통제적 동기가 유의미한 매개효과를 나타낸 반면 자율적 동기는 유의미한 매개효과가 없었다. 즉 부모진로기대가 통제적 동기에 정적인 영향을 미치고, 통제적 동기가 취업불안에 정적인 영향을 미쳐 부모진로기대와 취업불안 사이에서 통제적 동기의 부분매개 효과를 확인하였다. 다음으로 부모진로기대가 취업불안 간의 관계에서 통제적 동기에 대한 부모자녀 의사소통의 조절된 매개효과를 규명한 결과, 통제적 동기와 부모자녀 의사소통의 상호작용 항은 취업불안에 유의미한 영향을 미쳐 조절된 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 부모진로기대가 통제적 동기를 경유하여 취업불안에 정적인 영향을 미치며, 부모자녀 의사소통은 통제적 동기의 매개효과를 조절하는 것으로 나타났다. 위와 같은 결과는 취업불안이 발생하는 메커니즘에 대한 이해를 높였으며 특히 취업불안에 대한 동기적인 접근은 상담, 혹은 심리치료에서 새로운 방향성을 제시하였다.

주제어 : 취업불안, 진로동기, 자기결정성, 부모진로기대, 부모자녀 의사소통

---

†교신저자 : 이동혁, 건국대학교, dhkee@konkuk.ac.kr

## 중학생의 진로역량 강화를 위한 사회과 수업지도안 개발

어윤경(공주대학교)    송혜주†(용성중학교)

이 연구는 중학교 사회과 교과교육의 핵심역량과 진로교육의 핵심역량의 공통성을 찾고 진로역량을 강화하기 위한 사회과 수업의 지도안을 개발하기 위한 것이다.

사회교과와 진로교과의 공통되는 목표가 민주시민교육이며 공통되는 핵심역량이 창의적 사고역량, 의사소통 및 협업능력, 정보활용능력임을 추출하였다. 이러한 공통된 핵심역량을 키울 수 있는 수업모형으로 ‘협동학습’이 가장 타당하다는 선행연구를 바탕으로 사회·진로 교과 통합 수업 지도안을 개발하고 수업을 실행하였다.

중학교 사회과 수업 내용을 바탕으로 관련 직업을 찾고 모둠협동활동을 하면서 자기이해와 다양한 직업을 탐색해보는 교과 통합 수업으로 진행하고 이에 대한 효과성을 알아보았다.

주제어 : 진로역량, 사회과 수업지도안, 진로교육

---

†교신저자 : 송혜주, 청주 용성중학교, pretty2576@gmail.com

## 진로·영어 교과 융합 수업을 위한 지도안 개발

(중학교 1학년 영어 수업을 중심으로)

어운경      신윤숙\*

공주대학교      괴산북중학교

이 연구는 자기효능감과 자기주도성은 4차산업혁명의 시대에 살고 있는 학생들의 미래 직업을 결정하는 데에 중요한 역할을 하며, 이러한 역량은 모든 교과를 아울러 학교 수업 현장에서 반드시 익혀야 할 중요한 요소라 보았다. 그러나 학교 현장의 진로와 직업은 하나의 교과로서 존재하고 있기에 진로는 진로대로 고민하면서도 학생들은 일반교과와 연결고리를 짓지 못하고 있다. 즉, 교과 수업에 참여할 때 학생들은 여전히 자신들이 그 교과목을 학습해야 하는 동기 및 목적을 찾지 못하는 경우가 많고 일반 교과목과 현실과의 직접적인 연관성을 찾지 못하기 때문에 학생들은 흥미를 잃는 경우가 많다. 특히, 미래의 직업은 급변하고 다양하다는 점에서 현재와는 다른 어디에서나 적용할 수 있는 핵심 역량을 갖춘 인재를 요구하고 있다. 이러한 인재를 양성하기 위해서는 교과가 그 교과를 위해 존재하는 것이 아닌 우리의 실제 삶과 연결하도록 구성하는 것이 중요하다. 일반교과 수업에서도 세상 속 문제를 인식하고 또래 친구들과 함께 의사소통하면서 그 문제를 해결해 나가는 사회적 기술을 익히는 것이 학생들의 성장에 필요한 밑거름이라고 본다. 자신의 진로와 일반 교과가 동떨어진 것이 아닌 불가분의 관계라는 것임을 절실히 느낄 때 학생들의 학습동기는 크게 향상될 것으로 본다. 양하늬(2018)는 연구논문에서 자신의 영어시간에 타 교과와 직접적으로 연계가 되는 다양한 주제를 다룸으로써 학생들이 타 교과의 내용과 언어를 동시에 학습할 수 있다는 긍정적인 반응을 보였다고 밝혔다. 그리고 학생들은 그 과목 중에서도 진로수업과 연계한 영어 수업이 가장 기억에 남으며 다시 배우고 싶다는 응답을 하였다고 한다. 이를 통해 알 수 있듯이 학생들은 자신들의 실제 삶과 관련된 문제를 다룰 때 수업 참여도가 높아짐을 알 수 있었다. 김태현(2016)은 학생들에게 구성주의적 관점으로 교육과정을 제시하는 것이 학생들의 실제적 과제해결력을 향상할 수 있도록 돕고, 협동학습을 실시할 수 있도록 하며 자기성찰을 통해 주인의식을 갖게 된다고 하였다. 이에 진로 탐색을 중점으로 실시하는 중학교 1학년은 진로탐색의 초기 과정으로 볼 때 자기 이해를 돕는 내용을 수업과제로 선택하고 학생들의 자기 이해를 바탕으로 긍정적 자아 개념을 형성할 수 있는 활동으로 수업을 구안할 필요가 있다고 보았다. 특히, 중학교 1학년의 자유학기제는 토론, 실험 실습, 프로젝트 학습 등의 학생 주도적 수업 방법을 권장하고 있으며 진로탐색활동 및 체험활동도 활발히 하는 시기이므로 수업을 통한 다양한 자기이해 활동이 매우 효과적인 시기이다. 양하늬(2018)와

이슬기(2022)는 범교과적인 성찰과 탐색의 기회 제공과 본인의 삶에서 직접적으로 의미를 가지는 경험의 중요성을 강조하였다. 중학교 진로·영어 교과 융합 수업을 위한 지도안 개발 연구에서도 ‘진로와 통합된 영어 교과 수업을 통해 학생들은 영어과목에 대한 흥미가 높아지고, 자신의 진로에 영어가 미치는 영향을 긍정적으로 인식한다’고 하였다(김우진 외 2인, 2020). 이러한 연구를 토대로 영어 교사인 본 연구자는 영어수업에 대한 흥미를 잃은 학생들의 흥미를 유발시키고 동기를 북돋는데 진로수업과의 연계가 매우 효과적일 것이라는 점에서 진로-영어 통합 수업의 필요성을 절실하게 느꼈다. 이러한 앞선 연구 사례를 토대로 중학교 1학년 학생들이 좀 더 자신을 잘 이해하고 약점을 강점으로 바꾸어 인식할 수 있는 자신에 대한 긍정적 정체감을 갖출 수 있도록 진로-영어 통합 수업을 구안하고 적용 실시하였다.

본 연구의 절차는 김우진(2020)의 연구논문에 나온 연구 절차를 차용하되, 준비 단계의 영어교과서 3종 대신 1종을, 처음 구안한 수업지도안을 수업지도안 시안으로, 학생에 의한 수업 평가를 수업 만족도 조사로 명칭을 다소 변경하여 사용하였다. 또한, 연구보고서에는 전문가의 타당도 조사와 학생에 의한 수업 만족도 조사를 거친 최종으로 수정 보완된 수업 지도안을 수록하였다.

■ 수업에 적용하고자 하는 2015 학교 진로 교육 세부 목표(중학교)

I. 자아 이해와 사회적 역량개발	1. 자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	① 자아존중감을 발달시켜 자기 효능감을 갖도록 노력한다.
		② 자신의 흥미, 적성, 성격, 가치관 등 다양한 특성을 탐색한다. (소재로 선정)
	2. 대인관계 및 의사소통역량개발	① 대인관계의 중요성을 이해하고, 대상과 상황에 맞는 대인관계능력을 함양한다.
		② 사회생활에서 의사소통의 중요성을 이해하고, 효과적인 의사소통 방법을 이해하고 활용한다.

■ 수업에 적용하고자 하는 교과 내용 및 주제(중학교 1학년 비상출판사)

Lesson/Topic	Functions	Reading and Writing
I. This Is Me! (나에 대한 모든 것/ 셀피를 통한 소개)	소개하고 답하기 좋아하는 것 묻기	Give Likes on My Selfies! -셀피(selfie)를 통해 자신의 관심사, 취미, 가족, 친구 등을 다양하게 소개하는 글을 읽고 쓰기

진로와 직업 성취기준	[자아이해와 사회적 역량 개발] 자신의 능력이나 특성, 강·약점 등을 존중할 수 있다.
영어과 성취기준	[9영02-02] 일상생활에 관한 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다. [9영02-05] 자신을 소개하는 말을 할 수 있다.
↓	
교과 통합 성취기준	자신의 능력이나 특성, 강·약점을 존중할 수 있는 활동을 통해 긍정적 자아개념을 갖춘 자기 자신을 친구들에게 소개할 수 있다.

[그림 I] The Phases of Course Development

■ 차시별 진로-영어 통합 수업의 주제 및 활동

1차시(도입)	영어 어휘와 관용구를 활용한 자기 이해 <b>Who Am I?</b> 진로 수업
2차시(전개)	나의 약점을 강점으로 미래가능성 찾기 <b>Love Yourself</b> 수업
↓	
3차시(정리)	나의 흥미와 강점을 위주로 자기 소개하기 <b>My Own Selfi-Poster</b> 완성하기

진로연계 영어 수업지도안을 중학교 1학년 학생들의 자기 이해 프로그램으로 구성하여 수업을 진행한 결과, 중학교 여학생인 본교의 특성을 살려 학생들이 서로 격려와 위안을 주는 모습을 볼 수 있었다. 그러나 1~2명의 장난기어린 학생들의 사소한 행동들이 이러한 협동활동에서 오해를 사기도 하였다. 이를 토대로 다른 학생에게 친구의 약점을 강점으로 써주는 활동에서는 매우 조심스럽게 다가서야함을 알 수 있었고, 영어 원어민 선생님의 의견에서도 여학교에서 가능한 활동이라는 평가를 받았다. 특히, 남학생들을 가르칠 때는 그에 맞는 활동을 조심스럽게 구성해야 함을 다시 한번 느꼈다. 진로교사의 조언에서는 성격검사나 흥미검사와 같은 심리관련 검사를 미리 하고 그 결과를 바탕으로 자신의 성격을 영어단어로 바꿔보는 활동을 하면 더 활기차고 구체적인 수업이 될 것이라는 의견을 받았다. 학생들이 자신의 성격에 대해 생각하는 것이 다소 추상적이고 매우 주관적일 수 있다는 좋은 의견이었다. 이러한 활동에서 학생들은 좀 더 생각지 않던 자신에 대해 생각할 시간을 가졌으나 또한 어려운 과제를 받은 기분이었다는 의견도 있었다.

† 교신저자 : 신윤숙, 괴산북중학교 교사, upiupi@daum.net

## 고등학생의 고교학점제 과목 선택 사례 연구

이 영 광†

한국고용정보원

이 연구는 고교학점제에 따른 고등학생의 과목 선택의 사례를 탐구하기 위해 충청도 소재 A 종합고등학교 1학년 학생을 대상으로 사례연구(유기웅 외, 2018; 이원석, 2020; Yin, 2021)를 실시하였다. 가장 먼저, 2022년 11월 22일에 일반계 23명 및 직업계 45명의 총 68명(남학생 24명, 여학생 44명)을 대상으로 설문조사를 실시하여 학생들의 전반적인 과목 선택 양상을 확인하였다. 조사 결과, (1) 고교학점제 과목을 선택한 이유로써 ‘재미있을 것 같아서(흥미)’, ‘나의 진로 분야와 관련 있어서’, ‘내가 잘하는 과목이어서(적성)’의 세 가지 이유가 가장 높은 비율을 보였다. 다음으로 (2) 과목 선택 어려움과 관련하여 응답자는 과목 선택 시, ‘선택 과목 정보 부족’, ‘불분명한 진로로 인한 과목 선택 어려움’, ‘선택 과목과 진로와의 관련성 불분명’의 어려움을 경험하였다. 마지막으로 (3) 과목 선택 시 중요한 타인으로써 응답자는 과목 선택 시, ‘담임교사로부터 가장 많은 도움’을 받았다.

설문조사 결과를 바탕으로 2022년 12월 1일부터 7일까지 설문조사 응답자 중 5명(일반계 3명, 직업계 2명)을 대상으로 심층면담을 실시하였다. Elo와 Kyngas(2008)가 제안한 귀납적 내용 분석에 따라 심층면담 결과를 분석하였고 10년 이상의 경력을 가진 A대학교 입학사정관 1명 및 진로교육 연구 경험이 있는 박사학위 소지자 1명으로부터 분석 결과의 적절성을 검토받았다. 분석 결과, 연구 참여자는 과목 선택 이전, (1) 1학기 동안 과목 선택을 위한 학교 정보 및 자료 제공에도 불구하고 2학기 과목 선택 시, 급박하게 과목을 선택하였고 (2) 진로선택 여부와 관계없이 과목 선택에 대해 부담 및 어려움을 인식하는 것으로 나타났으며 (3) 진로를 선택한 학생은 선택 과목에 관한 심층적인 정보를 탐색한 반면, 진로를 선택하지 못한 학생은 선택 과목 전반에 관한 포괄적인 정보를 탐색하였다. 또한, 연구 참여자는 (4) 과목 선택 시 중요한 타인으로써 담임교사, 학년부장교사 등의 학교 교사 및 학교 선배로부터 도움을 받았다. 이후, 연구 참여자가 과목을 선택할 때 (5) 자신의 진로를 고려한 자율적 동기 및 항상 초점 동기뿐만 아니라 점수를 잘 받을 수 있는 상대적으로 쉬운 과목이라는 타율적 동기 및 예방초점 동기 또한, 과목 선택에 기반되었다. 마지막으로 과목 선택 이후의 인식을 확인한 결과, (5) 잠정적으로 진로를 선택한 연구 참여자는 과목 선택에 대해 상대적으로 높은 확신을 갖고 있는 반면, 진로를 선택하지 못한 연구 참여자는 과목 선택에 대한 불안과 후회를 인식하였다.

연구결과를 고려할 때, 고등학교 1학년 학생이 갑작스럽게 과목을 선택하지 않도록 1학기부터 선택 과목을 충분히 고민할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요하고 진로를 선택하지 못한 학생들을 대상으로 자신과 직업세계에 대한 이해를 증진시켜 잠정적으로 진로를 선택할 수 있도록 지도하는 것이 필요하다. 또한, 선택한 진로 및 과목에 확신을 가질 수 있도록 다회에 걸친 진로지도를 제공하는 것이 필요하며 과목 선택 전·후로 선택한 과목에 대한 부담과 불안 등의 심리적인 어려움을 낮출 수 있는 개입이 필요하다. 특히, 이 과정에서 담임 교사의 진로지도 역할이 강조될 필요가 있다.

주제어 : 고교학점제, 과목 선택, 혼합 연구

†교신저자 : 이영광, 한국고용정보원, glory2017@keis.or.kr

## 진로전환 노인의 생애사 연구

이재복 김희수†

한세대학교

이 연구는 본 연구는 60세 이후 진로전환을 경험한 노인 참여자들의 삶의 이야기를 생애사 연구방법을 통해 살펴보는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 60세 이후 진로전환을 시도하여 현재 직업을 3년 이상 유지하고 있는 3명을 연구 참여자로 선정하였다. 자료 수집은 2021년 11월부터 2022년 9월까지 각 2회에 걸친 심층 면담과 추가 인터뷰를 통해 이루어졌으며, Mandelbaum(1973)의 분석틀을 도입하여 연구 참여자 각각의 삶의 영역과 전환점, 고유한 적응 양식을 제시하였다. 이를 위한 구체적인 연구 문제는 첫째, 진로전환을 한 노인들의 삶의 영역은 어떻게 구성되며 그 구체적인 내용은 무엇인가? 둘째, 진로전환 노인들의 삶의 전환점은 무엇이고, 이를 가능하게 한 개인적, 사회적 조건은 무엇인가? 셋째, 진로전환 노인들의 고유한 삶의 적응 양식은 무엇인가? 이다. 이후 연구 참여자 3명의 개별 생애사를 ‘진로전환’이라는 공통주제로 통합한 범주적 내용 분석 결과는 다음과 같다. 삶의 영역에서는 ‘위기를 기회로 만드는 긍정적인 성격’, ‘정서적 지지를 해주었던 배우자’, ‘가난하고 힘들었던 어린 시절’로 분석되었다. 전환점에서는 연구 참여자 각각의 전환점을 분석하였는데 [최정상]은 ‘어머니가 남긴 찻다리’, [구성원]은 ‘동반 퇴직이라는 터널’, [오천국]은 ‘신앙으로 다시 태어나 찾는 삶’으로 분석되었으며, 적응에서는 ‘늘 배우며 정체하지 않는 삶’, ‘타인에게 베풀고 나누는 자세’, ‘사회에 이바지하고자 하는 사명감’으로 분석되었다. 본 연구를 통하여 혼란과 격변의 근현대를 살아 온 참여자들에게서 노년기 진로전환의 경험과 삶의 의미를 살펴볼 수 있었다. 또한 이들의 진로전환이 개인적인 영역에만 머무르지 않고 사회에 기여하고자 하는 삶으로 성장하고 있음을 확인하였다. 이 연구가 초고령 사회로의 진입을 목전에 두고 있는 우리나라 노인들에게 단순한 일자리 창출이 아닌 장기적인 일자리를 위한 정책적인 지원과 함께 다양한 진로 교육 및 진로 상담에 유용한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어 : 진로전환, 노인, 생애사

---

†교신저자 : 김희수, 한세대학교 상담학과 교수, kimhs@hansei.ac.kr

## 초등학교 고학년 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간 의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽의 매개효과

한 아 름                      공 윤 정†  
지축초등학교                  경인교육대학교

이 연구는 초등학교 고학년 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간 의사소통과 진로성숙도와의 관계에서 진로장벽이 매개효과를 나타내는지 알아보고자 하였다. 본 연구를 위해 서울특별시와 경기도 소재의 3개 초등학교 5, 6학년 남녀 학생을 대상으로 설문을 실시하였으며 총 386부 중 불성실한 응답과 조손가정, 형제자매, 기타로 구성된 가정으로 응답한 설문지 21부를 제외한 365부의 데이터를 기본 자료로 하였다.

연구를 위하여 사용한 척도는 다음과 같다. 초등 고학년 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간 의사소통을 측정하기 위해 Barnes와 Olson(1982)이 개발한 PACI(Parent-Adolescent Communication Inventory) 중에서 청소년 자녀용 설문지(Adolescent Form)를 우리나라 실정에 맞추어 변안한 민하영(1991)의 척도를 사용하였다. 진로장벽 척도는 황매향, 이은설, 유성경(2005)이 개발한 청소년용 여성 진로장벽 척도와 황매향, 이아라, 박은혜(2005)가 개발한 청소년용 남성 진로장벽 척도를 사용하였다. 진로성숙도 척도는 정익중, 임진영, 황매향(2011)이 개발한 진로성숙도 검사도구를 사용하였다.

수집한 자료는 JAMOV 1.6.15.0 프로그램을 이용하여 처리하였다. 초등학교 고학년 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간 의사소통과 진로장벽, 진로성숙도 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다. 초등학교 고학년 남녀 학생 각각이 지각한 부모-자녀 간 의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽이 매개효과를 가지는지 검증하기 위해 경로분석을 실시하였으며 매개모형의 간접효과 크기를 검증하기 위해 부트스트래핑(Bootstrapping) 방식을 사용하였다.

연구 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 초등학교 남녀 학생이 지각한 부모-자녀 간 의사소통과 진로장벽 및 진로성숙도는 상호관련성이 있는 것으로 나타났다. 초등학교 남녀 학생이 아버지, 어머니와의 의사소통이 개방적이라고 지각할수록 진로장벽은 적게 인식하는 것으로 나타났으며 진로성숙도는 높게 나타났다. 진로장벽에 대해 많이 지각할수록 진로성숙도는 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 부모-자녀 간 의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽의 매개효과는 학생의 성별에 따라 부-자녀 간 의사소통과 모-자녀 간 의사소통으로 구분하여 규명하였다. 초등학교

남녀 학생이 지각한 동성 부모와의 의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽은 완전 매개효과를 보였으며, 초등학교 남녀 학생이 지각한 이성 부모와의 의사소통과 진로성숙도의 관계에서 진로장벽은 부분 매개효과를 나타냈다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 초등학교 고학년 아동의 진로성숙도 증진을 위해 부모-자녀 간 개방적 의사소통과 아동이 진로장벽을 적게 지각하도록 하는 것이 중요하므로 부모-자녀 간 개방적이고 긍정적인 의사소통을 촉진하고 아동의 지각된 진로장벽을 낮추는 부모 참여 진로상담 프로그램 연구의 기초자료를 제공하였다. 또한 부모와 자녀의 성별에 따라 부모-자녀 간 의사소통이 진로장벽과 진로성숙도에 미치는 영향력을 각각 살펴봄으로써 보다 개별화된 진로교육 및 진로상담이 필요하다는 시사점을 제시했다는 데 의의가 있다.

주제어 : 부모-자녀 간 의사소통, 진로장벽, 진로성숙도

---

†교신저자 : 공윤정, 경인교육대학교 교육학과, gongy@ginue.ac.kr