

청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발 3차년도

• 연구과제명 : 청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발 3차년도

• 연구기간 : 2012년 3월 ~ 2012년 11월

• 연구 수행자

| | | |
|-------|-----|---------------|
| 연구책임자 | 정연순 | 한국고용정보원 연구위원 |
| 공동연구원 | 고재성 | 한국고용정보원 연구위원 |
| | 강옥희 | 한국고용정보원 연구원 |
| | 서정화 | 노원 상상이룸센터 센터장 |
| | 김동엽 | 교육자치시민회 대표 |

■ 목 차 ■

제 I 장. 서 론

- 1. 연구 필요성과 목적 1
- 2. 연구 내용과 범위 4
- 3. 연구 방법 및 절차 5

제II장. 지역사회 기반 청소년 직업체험 모형

- 1. 프로그램 개관 7
- 2. 프로그램 목표 8
- 3. 프로그램 구성 및 운영 모형 9

제III장. 지역사회 기반 청소년 직업체험 국내외 사례

- 1. 한국사례: 잡스쿨(Job School) 17
- 2. 미국사례: 잡 쉐도우(Job Shadow) 19
- 3. 일본사례: 워크워크 워크 도쿄(Work Work Week Tokyo) 22
- 4. 핀란드사례: PPO 및 TET-tori 25
- 5. 지역기반 직업체험 사례 시사점 29

제IV장. 지역사회 네트워크 구축과 일터 발굴 사례

- 1. 서울시교육청 중학생 직업체험 프로그램 개요 31
- 2. 사례 지역 선정과 개요 36
- 3. 네트워크 구성과 역할분담 41

| | |
|----------------|----|
| 4. 일터 발굴 | 44 |
|----------------|----|

제V장. 직업체험 프로그램 운영 결과

| | |
|-------------------------------|-----|
| 1. 프로그램 효과성 검증 및 학생 만족도 | 49 |
| 2. 직업체험 일터 멘토 의견 조사 | 70 |
| 3. 교사 및 시민단체 담당자 질문지 조사 | 79 |
| 4. 일터 멘토 및 교사 간담회 | 103 |

제VI장. 직업체험 프로그램 활성화를 위한 제언

| | |
|-------------------------------|-----|
| 1. 요약 | 115 |
| 2. 직업체험 프로그램 활성화를 위한 제언 | 120 |

참고문헌

126

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 부록. 1 송정중학교 사업장별 직업체험 내용 | 129 |
| 부록. 2 직업체험 효과성 분석 사전·사후 설문지 | 136 |
| 부록. 3 직업체험 멘토 설문지 | 139 |
| 부록. 4 일터 멘토 심층 면담 질문지 | 143 |
| 부록. 5 교사/시민단체 담당자 질문지 | 144 |
| 부록. 6 노원구 간담회 참여자(기관) 명단 | 147 |
| 부록. 7 강서구 워크샵 및 간담회 참여자(기관) 명단 | 148 |

■ 표 차례 ■

| | |
|--|----|
| <표 I-1> 자료 수집 개요 | 6 |
| <표 II-1> 프로그램 구성 | 9 |
| <표 II-2> 「커리어 액션」 1일 직업체험 구성 | 11 |
| <표 II-3> 「커리어 액션」 3일 이상 직업체험 구성 | 11 |
| <표 II-4> 「커리어 액션」 진행절차 | 15 |
| <표 IV-1> 서울교육청 중학생 직업체험 참여학교 및 시민단체 | 34 |
| <표 IV-2> 직업체험 프로그램 운영 사례 지역 개요 | 37 |
| <표 IV-3> 노원지역 직업체험 준비 및 진행 개요 | 38 |
| <표 IV-4> 강서지역 직업체험 준비 및 진행 개요 | 40 |
| <표 IV-5> 노원 지역 네트워크 구성 및 역할분담 | 42 |
| <표 IV-6> 강서 지역 네트워크 구성 및 역할 분담 | 43 |
| <표 IV-7> 녹천중학교 2학년 직업체험 희망직업 사전조사 결과 | 45 |
| <표 V-1> 직업체험 참여 학생 현황 | 49 |
| <표 V-2> 체험일터의 희망직업과의 관련성 | 50 |
| <표 V-3> 직업체험 참여의 적극성 | 50 |
| <표 V-4> 직업체험 참여기간 동안 어려웠던 점 | 51 |
| <표 V-5> 희망 일터 여부에 따른 참여 적극성 | 52 |
| <표 V-6> 사전교육 및 모듈활동 도움 정도 | 52 |
| <표 V-7> 직업체험 일터, 일터 멘토, 직업체험 만족도 | 53 |
| <표 V-8> 직업체험을 통해 얻게 된 도움 정도 | 53 |

| | |
|--|----|
| <표 V-9> 진로탐색 도움 정도 및 추천 의사 | 54 |
| <표 V-10> 체험일터의 희망 직업과의 관련성에 따른 평균차이 검증(t) | 55 |
| <표 V-11> 직업체험에 대한 개선 사항(자유 기술 내용 유목화) | 56 |
| <표 V-12> 사전-사후 조사 분석 대상 현황 | 57 |
| <표 V-13> 진로성숙도 사전-사후 분석 결과(t) | 58 |
| <표 V-14> 직업체험 일터 멘토 및 일터 현황 | 70 |
| <표 V-15> 직업체험 일터 멘토 및 일터 현황 | 71 |
| <표 V-16> 직업체험 사전준비 여부 및 준비사항 | 72 |
| <표 V-17> 실시한 직업체험 활동(중복 응답) | 73 |
| <표 V-18> 직업체험 학생 수에 따른 일터 현황 | 73 |
| <표 V-19> 참여 학생수의 적절성 | 74 |
| <표 V-20> 멘토로서의 어려움 정도 | 74 |
| <표 V-21> 멘토로서 어려웠던 점 | 75 |
| <표 V-22> 직업체험 학생 관련 영역(복장 및 예절, 적극성, 충실성, 도움정도) | 76 |
| <표 V-23> 직업체험 운영 관련 영역 | 76 |
| <표 V-24> 멘토 역할 수행 및 일터의 체험 지원 적극성 | 77 |
| <표 V-25> 직업체험의 부수 효과, 재참여 및 추천 의사 | 77 |
| <표 V-26> 직업체험에 대한 개선 사항(자유 기술 내용 유목화) | 78 |
| <표 V-27> 멘토가 직업체험을 통해 얻게 된 보람 | 79 |
| <표 V-28> 프로그램 준비를 위한 기관별 역할 | 81 |
| <표 V-29> 프로그램 준비과정에서 발생한 각 기관별 문제 및 갈등 주요 내용 | 87 |
| <표 V-30> 프로그램 중점 준비내용 | 88 |
| <표 V-31> 직업체험 협조 요청 시 일터 반응 | 90 |
| <표 V-32> 프로그램 실행과정에서 발생한 문제점 및 어려운점 | 93 |
| <표 V-33> 프로그램 완료 후 일터 반응 | 95 |
| <표 V-34> 직업체험프로그램이 참여기관에 미친 영향 | 97 |

| | |
|--|-----|
| <표 V-35> 직업체험프로그램이 직업체험 담당자인 개인에게 미친 영향 | 98 |
| <표 V-36> 일터 멘토 간담회 개요 | 103 |
| <표 V-37> 일터별 사전 준비내용 예시 | 104 |
| <표 V-38> 체험일정 수립 어려움에 대한 의견 | 106 |
| <표 V-39> 일터별 직업체험 내용 예시 | 107 |

그림 차례

| | |
|---------------------------------------|----|
| [그림 II-1] 초·중·고등학교 진로발달과 목표 | 8 |
| [그림 II-2] 「커리어 액션」 운영 모형 | 12 |
| [그림 III-1] 이타바시구 중학교 직장체험 학습 과정 | 24 |
| [그림 IV-1] 서울시교육청 중학생 직업체험 운영 체제 | 33 |

제 I 장 서 론

1. 연구 필요성과 목적

본 보고서는 청소년 직업체험 협력 프로그램 개발 3차년도 사업보고서이다. 1차년도의 기초연구, 2차년도의 프로그램과 가이드북 3종 개발 및 시범운영에 이은 2012년 3차년도 사업은 지역사회 협력체제 구축과 운영 실태를 분석하고, 문제점을 도출하여 향후 지역사회 기반 청소년 직업체험 활성화를 위한 과제를 도출하는 데에 그 목적이 있다.

진로교육이 활성화되면서 청소년 직업체험 프로그램의 중요성은 꾸준히 강조되어 왔지만 막상 운영이 쉽지 않았다. 학교의 담장을 넘어 지역사회나 기업 등과 연계하는 사업방식이 필요하기 때문이다. 2차년도 연구에서 지역사회 일터를 발굴하여 학교와 연계하고, 체험 학습의 특성을 살린 직업체험 프로그램을 개발하여 「커리어 액션」이라고 이름하고 서울시 노원구 하계중학교에서 시범운영을 실시하였다. 그 성공적 운영과 효과에 힘입어 서울시 교육청에서는 이 모델을 채택하여 2011년 북서울 중학교에서 한 학년 300여명 전체가 참여하는 프로그램으로 확산 운영한 바 있다. 또한 서울시 교육청은 2012년도에는 중학생 직업체험 사업을 21개 학교로 확대 실시한 바, 「커리어 액션」과 기본 전체와 모형을 공유하고 「커리어 액션」매뉴얼에 기반하여 개정한 매뉴얼을 제작하여 사용하였다.

「커리어 액션」은 다음과 같은 특징을 가지고 있다.

첫째, 진로탐색 지향성이다. 직업체험은 프로그램의 성격에 따라 조금씩 목적과 내용 구성이 달라진다. 프로그램의 목적은 청소년들이 직장이나 일터에서 다양한 경험을 통해 일의 세계를 이해하고 자신의 진로를 탐색하도록 돕는 데에 둔다.

둘째, 경험학습 원리의 적용이다. 본 프로그램은 사전 준비에서 결과 정리에 이르는 자체 완결적 체계로 구성되었다. 또한 심도있는 직업체험을 위해서 최소 3일 이상의 일터 체험을 권장하되, 여건에 따라 1일 체험을 진행하더라도 반드시 사전 준비 프로그램과 체험 결과를 정리하고 발표하는 사후 프로그램을 통해 경험 학습 과정으로서의 완결적 사이클을 가질 수 있도록 하였다.

셋째, 직업흥미와 교육적 개입에 대한 균형적 고려이다. 이는 우선 체험 현장 발굴과 결정에 있어 학생들의 직업흥미를 유일한 기준으로 적용하지는 않는다는 뜻이다. 학생들이 체험에 적극적으로 참여하기 위해서는 그들의 흥미를 고려한 일터 선정과 배정이 필요하다. 그러나 10대들의 직업 관심이 문화예술 분야 등 특정 분야에 치중되어 있고, 이들의 정보 및 경험 폭이 아직 협소하다는 점을 고려하면 오히려 이러한 프로그램을 통해 낯선 직업 분야를 만나고, 경험하면서 직업과 진로에 대한 시야를 넓히도록 하는 것이 필요하다. 때로는 참여자의 흥미보다는, 교육적 기준을 체험 현장 선정에 우선시 할 수도 있다. 예를 들면 평소 관심이 적었거나 접해보기 어려웠던 일터, 일상적으로 접하는 곳이나 직업 현장으로서 새롭게 인식되어야 하는 곳 등이 그러하다. 다만, 학생들의 흥미와 체험 가능한 현실 일터의 간극을 좁히기 위해서 일터 체험 진행시 학생들의 흥미를 유발하고 적극적으로 활동할 수 있는 다양한 과제를 부여한다.

넷째, 운영에 있어서 소규모 집중 체험을 원칙으로 한다. 이제까지 대규모 견학 중심의 프로그램은 운영이 효율적이기는 하였으나 이에 비해 교육적 효과는 크지 않았다. 본 프로그램은 2-3명이 하나의 일터에서 3-5일간 집중 체험을 하면서 일터의 직업인들과 관계 맺고, 실제로 업무를 보조하고 관찰할 기회를 보장하도록 하였다.

다섯째, 체험일터의 지역사회 연계성이다. 「커리어 액션」은 대기

업이나 유망직업보다는 지역사회의 일터, 지역사회 일터에서 일하는 직업인과의 연계를 기반으로 진행하는 모형이다. 직업체험은 학교의 담장을 넘어 사회의 각 기관이 교육적 역할을 수행할 때 가능한 일이다. 소규모 집중 체험은 지역의 작은 일터들이 지역의 청소년들을 받아서 함께 교육한다는 인식 제고와 개방이 이루어져야 한다. 이 경우 일터의 멘토 역할을 하는 직업인들도 지역사회를 교육적으로 재구성하는 주체로 다시 자신의 역할을 설정할 수 있을 것이다. 즉 본 프로그램은 지역사회 일터의 발굴과 연계를 중심으로 청소년과 지역 직업인들이 동반 성장하는 프로그램이다. 이를 위해 일터 멘토 가이드 북, 사전 교육 등을 프로그램에 포함하였다.

2012년도 3차년도 사업에서는 소규모 시범운영을 넘어서서 프로그램의 확산과 보급을 위해 한 학교 전체, 한 학년 학생들이 지역사회의 자원을 활용해 직업체험을 수행하는 과정을 분석하고, 이를 평가한 후 확대 보급을 위해 보완할 점과 활성화 방안을 제안하고자 한다. 이를 위해 서울시교육청이 시행하는 중학생 직업체험 사업 중 두 개 교육청을 시범지역으로 선정하여, 지역사회 네트워크 구축과 운영을 중심으로 일터 개발과 연계, 프로그램 운영 현황과 성과를 분석하고자 하였다. 그러나 운영 과정에서 직업체험 효과성과 만족도 조사, 네트워크 구축의 문제점과 개선 방향에 대한 의견 수렴은 서울시교육청 사업 전반으로 확대하여 실시하였다.

시범지역으로는 북부교육지원청과 강서교육지원청을 선정하였다. 북부교육지원청은 2차년도 사업에서 시범운영을 실시한 지역으로 지역사회 직업체험 센터 역할을 하였던 노원구청소년자활지원관(이하 노원청자활)이 2011년도의 경험을 발전시켜 지역사회 네트워크를 확대하고, 직업체험 운영 학교를 지원하였다. 본 보고서에서는 노원청자활이 협력했던 녹천중학교와 5개 노원지역 중학교의 사례를 분석하였다.

강서교육지원청에서는 송정중학교와 목동중학교 2개교에서 실시하며, 송정중학교에서는 전학년 300여명, 목동중학교에서는 3학년 700여명이 참여하였으나 목동중학교 사례는 본 보고서 작성 기한보다 운영기간이 늦어 제외하였다. 강서교육지원청은 타 지역교육청보다 참여인원이 많고, 한 학교에서는 전학년이 참여한다는 점이 특성이다. 이 지역

에서는 직업체험 프로그램이 대규모로 확대되었을 때 예상할 수 있는 문제를 다른 지역보다 더 잘 파악할 수 있으리라는 이유로 선정하였다.

2. 연구의 내용과 범위

가. 지역사회 직업체험 협력 네트워크 구축 및 일터 발굴

지역사회 직업체험 일터를 조사하고 발굴하였다. 본 사업에서는 서울시 북부교육지원청 관할지역인 노원구·도봉구와 강서교육지원청 관할지역인 강서구·양천구를 시범지역으로 삼아 공공기관, 마을 일터, 지역 기업체, 대학 등 교육기관 등 직업체험 가능 기관을 분류하여 조사하고 이중 체험 가능한 현장을 발굴하였다. 체험 현장 발굴이라 함은 해당 일터 및 현장의 교육적 적합성 여부를 판단 하에, 체험 학습장으로의 참여 유도를 말한다.

나. 직업체험 프로그램 운영 및 평가

직업체험 프로그램 운영을 평가하여 성과 및 문제점을 분석하였다. 운영 평가는 학교 단위의 프로그램 운영보다는 지역사회의 네트워크 구축을 중심으로 하였다. 즉 지역사회 유관기관들의 추진협의회 구축과 운영, 일터 발굴과 연계, 멘토들의 역할 수행 등 지역사회 연계가 프로그램 운영을 어떻게 지원하였는지, 성과와 문제점은 무엇인지, 해결해야 할 과제는 무엇인지에 대해 중점적으로 분석하였다.

다. 직업체험 프로그램 활성화를 위한 방안 구안

프로그램 평가에 따른 성과와 문제점 분석을 기반으로 지역단위 청소년 직업체험 프로그램 활성화를 위한 방안을 구안하고 정책적 지원방안을 제언하였다.

3. 연구의 방법 및 절차

위의 사업 내용을 수행하기 위해 다음과 같은 방법을 활용하고 <표 I-1>과 같은 절차를 거친다.

○ 문헌연구: 기존 지역사회 일터 기반 직업체험 사례 관련 문헌을 수집하고 시사점을 분석하였다.

○ 전문가 협의회 및 면담: 교사, 청소년활동가, 일터 멘토 등을 대상으로 협의회를 개최하고 필요에 따라 개인 및 초점집단면담(FGI)을 수행하였다.

○ 설문조사: 지역사회 협력 네트워크 활성화 방안을 도출하기 위해 일터 멘토들을 대상으로 프로그램 참여 만족도 및 평가 의견에 대한 설문조사를 실시하였다. 또한 직업체험 프로그램의 효과성 검증을 위해 참여 학생들을 대상으로 사전·사후 검사 및 프로그램 만족도 설문을 실시하였다.

〈표 1-1〉 자료 수집 개요

| 대상 | 방법 | 개요 |
|-----------|------------|---|
| 학생 | 설문 분석 | 13개 학교 학생 3,128명 프로그램 만족도 및 효과성 |
| | 소감문 정리 | 노원구 4개 학교 116명 보고서 |
| 교사 | 교사 질문지 | 서울시교육청 직업체험 실시학교 교사 16명 |
| | 사후간담회 | 노원구 커리어 액션(공릉, 상계, 수락, 온곡, 중계, 녹천) 교사, 프로젝트 조정자 등 |
| 멘토 | 사전간담회 | 노원, 강서 |
| | 사후간담회 | 노원, 강서, 신방학중 |
| | 설문 분석 | 노원, 강서 총 77명 |
| 시민 단체 | 담당자 질문지 | 11개 단체 중 9개 단체 실무자 |
| 확대 간담회 | 평가간담회 | 시민단체 2명, 교사 3명, 서울교육청, 연구진 |
| 시범 지역 | 사례 연구 | 노원, 강서 운영 과정 및 일터 발굴 현황 사례 수집 |

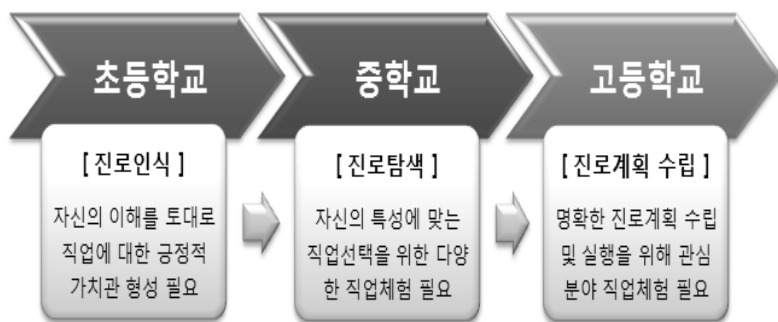
제II장 지역사회 기반 청소년 직업체험 모형

본 사업의 대상은 2012년 2차년도 사업에서 개발된 청소년 직업체험 모형 「커리어 액션」과 이 모형과 전제를 공유하여 진행한 서울시교육청 「청진기(청소년진로체험의기적)」가 함께 포함되었다. 이 장에서는 2012년도 2차년도 사업에서 개발된 「커리어 액션」 모형에 대해 개관한다¹⁾.

1. 프로그램 개관

「커리어 액션」은 중학생들의 진로탐색을 위한 직업체험 프로그램이다. 진로발달 단계에서 보면 중학교 단계는 진로탐색 시기라 할 수 있다. 이때는 자신의 진로를 잠정적으로 결정하고 이를 위한 계획을 수립하는 전 단계로서, 자신의 특성과 직업세계의 이해를 위해 적극적 탐색이 이루어져야 하는 시기이다.

1) 이하의 내용은 「청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발(1차년도 기초연구)」 보고서 일부를 요약한 것이다.



[그림 II-1] 초·중·고등학교 진로발달과 목표

커리어 액션의 개요는 다음과 같다.

- 중학생들이 일터에서 직접 일을 도우면서 진로를 탐색함
- 사전교육, 본체험, 사후교육의 3단계로 이루어짐
- 전체 프로그램은 총 5일간 진행되며, 본체험은 원칙적으로 하루 반나절씩 3일 이상 권장
- 직업체험을 위해 학교, 일터, 지역사회 전문기관이 협력하여 네트워크를 구축하며, 민간기관이 지역사회 직업체험센터로서의 역할을 수행함

2. 프로그램 목표

지역사회 기반 중학생 진로개발 프로그램인 「커리어 액션」의 목표는 다음과 같다. 이 목표들은 중학생 시기의 진로발달 과제인 진로탐색의 기초 능력을 염두에 두고 설정하였다.

- 사회생활에 필요한 규율과 예의를 익히고 의사소통 능력을 기른다.
- 일하는 보람과 어려움을 배우고 자립심을 기른다.
- 자신의 흥미와 적성을 인식하고 진로탐색과 선택을 위한 도움을 얻는다.
- 학업과 직업의 관계를 이해하여 학습 의욕을 높인다.

- 건전한 직업관을 형성하고 진로 의식을 높인다.
- 지역사회와 마을에 대한 관심을 갖고, 지역사회 주민으로서의 책임 의식을 갖는다.

3. 프로그램 구성 및 운영 모형

가. 프로그램 구성

전체 프로그램은 사전 프로그램, 직업체험 본 프로그램, 사후 프로그램의 3단계로 구성되었다.

〈표 II-1〉 프로그램 구성

| 구분 | 과정 | 제목 및 내용 | 장소 | 비고 |
|---------|----------|---------------------------------|----|----------------------|
| 사전 프로그램 | 자기이해 | 진로특성 이해 | 학교 | 청소년흥미검사 |
| | 직업세계 이해 | 다양한 직업세계 이해 | | 중학생 진로개발 프로그램(CDP-M) |
| | 모듬별 사전준비 | 체험일터 배정, 소개, 직장예절, 체험 수행과제 부여 등 | | 동영상 시청 포함 |
| 직업체험 | 첫날 | 오리엔테이션 | 일터 | 2-5명 소규모 그룹별 진행 |
| | 중간날 | 간단한 업무 돕기 | | |
| | 마지막날 | 간단한 업무 돕기, 마무리 | | |
| 사후 프로그램 | 결과발표 | 체험활동 결과발표 | 학교 | 참여자 모두 |

1) 사전 프로그램

사전 프로그램은 자신의 진로특성 이해, 직업세계 이해, 직장 예절 이해를 위한 내용으로 구성되었다. 진로특성 이해를 위해서 청소년직업 흥미 검사를 실시하고 그 결과를 해석해 본다. 직업세계 이해를 위해서는 다양한 직업들과 현황에 대해 알아본다. 이때 보조활동으로 직업카드를 활용한 여러 가지 게임을 진행할 수 있다. 또한 일터의 일원으로 활동하기 위한 준비로 인사하기, 시간지키기, 전화 받기 등의 예절을 배우도록 하였다.

사전 프로그램에서 가장 중요한 부분은 직업체험의 목적을 이해하고, 자신이 체험할 일터의 특성을 이해하며, 체험기간에 진행할 과제를 숙지하는 것이다. 이 부분은 조별 활동으로 진행된다.

2) 직업체험

체험기간 동안 일터에 대한 안내, 간단한 업무 돕기, 직업인 관찰과 인터뷰 등을 진행하도록 한다. 「커리어 액션」은 현장 체험에 중점을 둔 직업체험 프로그램으로 특정 직업영역의 기술이나 지식을 익히는 것보다는 직업세계를 탐색하고 일의 태도를 학습하는 것을 주 목적으로 한다. 이를 위해서는 체험 기간 동안에 일터의 업무와 환경, 작업방식 등에 대한 세밀한 관찰, 특정 과제의 수행, 직업인 인터뷰 등 적극적 활동이 이루어져야 한다. 이를 위해 체험 기간에 일지 작성, 인터뷰 실시, 관찰 보고서 쓰기 등의 과제를 부여하였다.

「커리어 액션」에서는 사전, 사후를 제외한 일터에서의 직접 체험에 3일 이상을 권장하고 있으나, 현실적 여건을 고려할 때 여러날 체험이 어려운 일터들이 많을 것이다. 이를 위해서 1일 직업체험 모델과 3일 이상이 가능한 직업체험 모델을 함께 제시하였다. 1일 직업체험 모델은 업무 보조나 실행보다는 직업인의 강의나 인터뷰, 잡쉐도잉(job shadowing) 같은 관찰 중심으로 진행되는 것이 더 효과적이라는 점을 제시하였다.

〈표 II-2〉 「커리어 액션」 1일 직업체험 구성

| 오전 | 오후 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 소개(홍보영상 상영) - 업무 설명 - 주의점 설명 ○ 해당 직업인의 강의 (내가 걸어온 길, 직업 현실과 전망 등) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현장 견학 ○ 간단한 업무 해보기 ○ 일터 및 직업인 탐구를 위한 인터뷰나 관찰 일지 작성 ○ 인사 및 마무리 |

〈표 II-3〉 「커리어 액션」 3일 이상 직업체험 구성

| 일정 | 단계 | 내용 | 주요 활동 |
|------|----------------|------------|--|
| 첫째날 | 직장 분위기 익히기 | 오리엔테이션 | <ul style="list-style-type: none"> · 환영인사 · 일터 및 멘토 소개 · 학생 자기소개 · 일터 둘러보기 · 근무수칙 및 유의사항 안내 · 체험 활동 및 일정 안내 · 간단한 보조업무 시작 등 |
| 중간일 | 일과 사람들에게 익숙해지기 | 직업체험 | <ul style="list-style-type: none"> · 업무보조 · 과제수행(일터 멘토 부여) · 직업인 관찰 및 인터뷰 · 직업체험일지 작성 · 일과점검 회의 등 |
| 마지막날 | 마무리하기 | 직업체험 및 마무리 | <ul style="list-style-type: none"> · 직업체험 활동 마무리 · 직업체험 소감 발표 · 질의시간 · 인사 및 마무리 등 |

3) 사후 프로그램

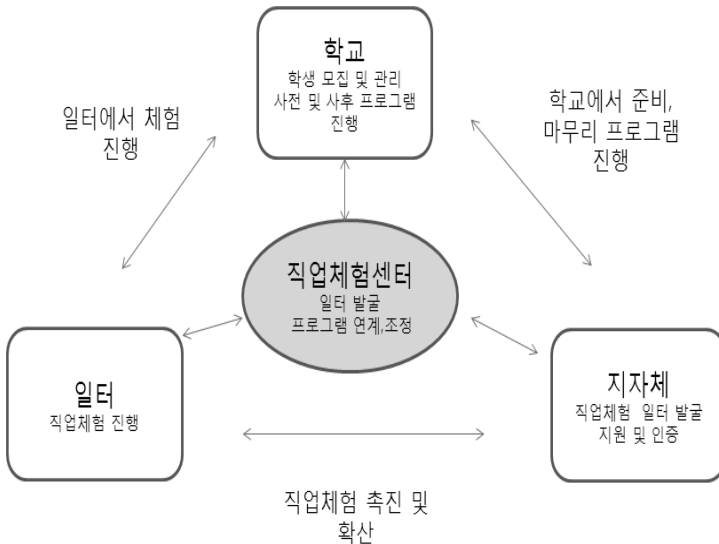
경험은 기록과 정리를 통해 성장을 위한 학습이 된다. 직업체험의 내용을 정리하고 발표하는 발표회를 통해 이러한 활동이 이루어지도록 하

였다. 직업체험에 참여했던 학생들은 새롭게 알게 된 것, 보람, 어려움에 대해 다 같이 발표하고 나누는 시간을 갖는다. 발표회는 학생 각자나 모둠별로 정리할 시간을 갖기 위해, 직업체험이 끝난 1주일 정도 뒤에 하는 것이 좋지만, 학교의 사정에 따라 준비시간은 달라질 수 있다.

나. 프로그램 운영 모형과 주체별 역할

1) 운영 모형

「커리어 액션」은 지역 기관들이 함께 만들어가는 직업체험 프로그램이다. 학교가 사업장을 직접 발굴하고 연계하기 어렵기 때문에 직업체험 프로그램을 운영하는 전담기관이 필요하다. 「커리어 액션」은 지역사회에 기반한 프로그램으로 프로그램 운영의 중심 기관으로 직업체험센터(가칭)를 상정하였다.



[그림 11-2] 「커리어 액션」 운영 모형

직업체험센터 설립이나 형태는 지역마다 다를 것이다. 별도 설립이 가능한 지역도 있겠지만 아직은 드물 것이고, 청소년수련관이나 지역

YMCA 등 시민단체가 하나의 사업으로 진행할 수도 있다.

2012년도 서울특별시교육청 직업체험 사업에서는 각 지역교육청별로 일터발굴과 연계를 책임질 시민단체를 선정하여, 직업체험 센터로서의 역할을 수행하도록 하였다.

시, 군, 구청 등의 지방자치단체는 체험 일터 발굴과 모집을 적극 지원하고, 참여한 업체에는 인증서 등을 부여하여 공적인 신뢰도를 보증한다. 이런 지원과 기반에 힘입어 학교는 학생을 모집하고 참여시키는 책임을 지며, 일터는 체험 프로그램을 진행한다. 사업 추진이 더 효과적으로 되기 위해서는 지역의 관련 기관들이 모여 지역 직업체험 추진 협의회(가칭) 등을 구성할 수 있을 것이다.

2) 주체별 역할

■ 직업체험센터 담당자

- 사업장 및 직업인 멘토 발굴·관리
- 직업체험을 위한 협력 네트워크 연계, 운영
- 협력 사업장·멘토 교육
- 사전·사후 프로그램 진행(혹은 학교 교사가 진행)

■ 교사

- 참여 학생 모집 및 관리
- 사전/사후 프로그램 진행(혹은 직업체험 담당자가 진행)
- 작업장 멘토(직업인) 접촉 및 직업체험 지도 주의사항 안내
- 현장 직업체험 진행상황 점검
- 학부모 홍보 및 교육(필요시)

■ 학생

- 직업체험에 성실하게 임하겠다는 마음가짐
- 사전 프로그램에 능동적 참여 및 진로탐색
- 사업장에서의 성실한 업무 수행과 관찰일지 작성 등 학습 과제 수행

○ 직업체험 결과 정리 발표 및 보고서 제출

■ 학부모

- 자녀 직업체험 프로그램 참여에 대한 이해와 지지
- 직업체험 활동 결과 발표회 참여(필요시)
- 본인이 일하는 작업장을 적극적으로 청소년 체험 일터로 개방(가능시)

■ 사업장(일터) 담당자

- 사업장 및 업종에 대한 안내
- 사업장 근무 수칙 및 주의사항 안내
- 업무 수행 안내 및 개별 지도
- 참여 학생들에게 진로에 관한 조언

■ 지자체

- 체험 일터 발굴 및 연계 협력
- 청소년 직업체험 프로그램에 대한 지역사회 대대적 홍보
- 체험 일터 인증 및 인센티브 부여

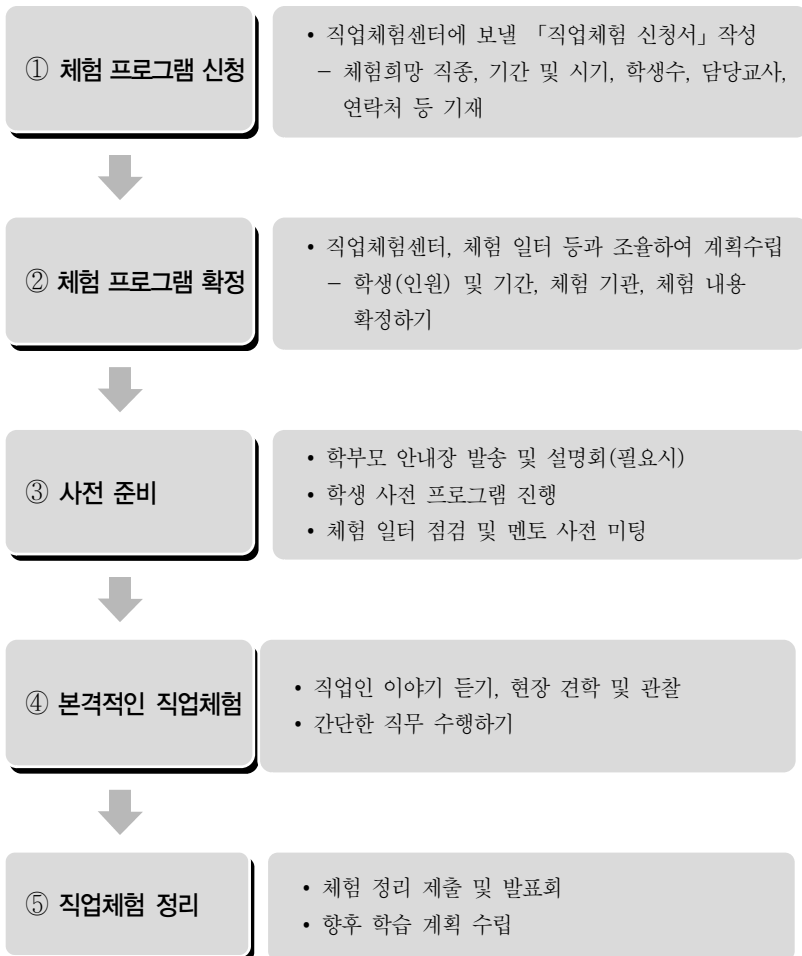
다. 프로그램 진행 절차

프로그램 진행 절차는 사전 준비, 체험 진행, 마무리로 나뉜다. 학교, 직업체험센터, 일터, 학생 등 직업체험에 관여된 주체들이 각 단계에서 진행해야 할 과제들은 다음 <표 II-4>와 같다.

〈표 II-4〉 「커리어 액션」 진행절차

| | 학교 | 직업체험센터 | 일터 | 학생 |
|------------------|---|------------------------------------|---------------------------------|---|
| 사 전 준 비 | 학생 설명회 및 요구조사 학부모 설명문 발송 ↓ | 체험 일터 발굴 및 관리 ↓ | | 설명 참가와 요구조사 ↓ |
| | 체험일터 정보 수집 및 프로그램 의뢰 ↓ | 학교에 체험일터 및 프로그램 정보제공 ↓ | 프로그램 검토 ↓ | 참여 사업장 결정 ↓ |
| | 체험일터 결정 ↓ | 체험일터 결정 ↓ | 학생 수용 여부 결정 ↓ | |
| | 체험일터 점검 및 협의 ↓ | 일터 멘토 교육(사전간담 회) ↓ | 교사/청소년 활동가와 사전 협의 | |
| | 사전 프로그램 진행(협력) | 사전 프로그램 진행 | | 사전 프로그램 참여 |
| | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| 체 험 | 체험 중 방문 | 체험 모니터링 | 체험 지도 | 체험 참가 |
| 마 무 리 | ↓ | | ↓ | ↓ |
| | 감사메일 발송 결과 발표회 평가(보고서, 설문조사 등) | | 평가(설문조사 등) 협력 결과발표회 참가 | 보고서·감상 문 제출 감사 메일 발송 결과 발표회 |

프로그램 진행 절차를 학교 중심으로 상세하게 정리하면 다음과 같다.



〈그림 II-2〉 「커리어 액션」 프로그램 학교 진행절차

제 III 장

지역사회 기반 청소년 직업체험 국내외 사례²⁾

직업체험은 그 특성상 하나의 학교나 기관이 운영하는 데는 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 이러한 한계를 극복하기 위해서는 지역사회에 존재하는 다양한 기관과의 협력이 필수적인 조건이라고 할 수 있다. 여기서는 지역사회 기관들과의 협력을 통해 운영되고 있는 국내외 지역기반 청소년 직업체험 사례를 살펴보도록 한다.

1. 한국 사례 : 잡스쿨(Job School)

잡스쿨 프로그램은 고용노동부가 전국 고용센터에서 진행하는 청소년직업체험 프로그램으로 중·고교생 및 비진학 청소년을 대상으로 직업에 대한 다양한 정보를 제공하고, 지역 내 대학·기업과 연계하여 전문가 강의, 대학 전공체험, 기업체 견학 및 실습 등 직업체험 기회를 제공하여 직업에 대한 호기심과 흥미를 유발하고 청소년의 진로선택을 지원하기 위한 프로그램이다.

잡스쿨의 운영 방식은 각 지역의 고용센터에서 해당 지역의 중·고등학교 및 청소년 기관의 신청을 받아 프로그램 운영과 경비 모두 고

2) 이 장의 내용은 「청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발(2차년도)」 보고서 일부를 요약, 보완한 것이다.

용센터에서 지원하며, 진행시 고용센터 직업상담원 1명과 해당 학교 교사 1명이 학생들을 인솔한다.

프로그램은 크게 ‘사전학습-현장학습’ 두 가지 요소로 구성되는데 사전학습에서는 한국고용정보원 담당자(또는 고용지원센터 상담원)에 의하여 직업정보 및 진로탐색 강의가 이루어진다. 또한 현장학습은 프로그램 조정자의 역할을 담당하는 한국고용정보원의 담당자나 고용지원센터의 상담원에 의해서 마련된 기업체 견학(또는 체험), 대학에서의 전공강의 및 체험 실습에 참여하는 것으로 구성된다(노경란, 2007). 이를 구체적으로 살펴보면 프로그램은 2일간에 걸쳐 진행되는데 첫째 날은 오리엔테이션 및 직업·진로탐색 강의를 듣고 둘째 날 오전에는 대학을 방문하여 전공(학과) 강의를 듣거나 실습하고, 오후에는 기업체 등의 작업장을 방문하고 견학(체험)하는 과정으로 구성되어 있다. 프로그램 한 회 운영에 참여하는 청소년의 수는 30명~40명이다.

잡스쿨 운영은 고용노동부 위탁으로 한국고용정보원에서 극히 일부를 운영하기도 하지만, 대부분 전국고용센터에서 이루어진다. 한국고용정보원에서는 2009년 보호관찰소 청소년 301명을 대상으로 프로그램을 운영하였다. 전국 고용센터에서 2009년 15,701명이 이 프로그램에 참여했으며, 특히 경상권에서는 5,382명으로 참여인원이 가장 많았다. 참여 학교나 청소년 기관의 수는 총 345개로 중학교 130개, 일반계고등학교 44개, 전문계 고등학교 131개, 청소년수련관 등이 포함된 기타 청소년기관이 4개였다. 전공(학과) 관련 강의와 실습을 제공한 협력 대학의 수는 173개였는데, 이중 2·3년제 전문대학은 89개, 종합대학은 84개였다. 협력 작업장의 수는 총 228개로 학원 및 직업학교가 21개, 방송국 등의 공공기관이 64개, 일반기업체가 139개, 기타 4개였다.

한편, 이러한 잡스쿨 운영과 관련하여 운영 담당자들에 대한 조사 결과(정연순·박가열·고재성, 2010) 가장 큰 애로사항은 ‘협력 기업

(직업체험 현장) 발굴'이 압도적으로 많아 전체 응답의 75.6%로 나타났다. 이러한 결과는 직업체험 작업장 확보의 어려움은 현재 연계하고 있는 운영 협력대학 및 기업 수의 충분성에 대한 응답에도 나타나고 있는데, 현재 협력하고 있는 대학의 수가 '적다'(적다, 매우적다)고 응답한 비율이 40.0%로 '충분'(충분, 매우충분)하다고 응답한 비율 20.0%보다 두 배 높게 나타났고, 특히 협력 기업의 수의 경우 '적다'고 응답한 비율은 무려 77.2%로 나타나 대부분의 고용센터에서 협력 기업의 수가 더 늘어나기를 원하고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 지역사회를 기반으로 운영되는 잡스쿨과 같은 프로그램이 활성화 되기 위해서는 지역의 직업체험 현장의 수를 확보하는 것이 매우 중요한 과제를 보여주는 것이라고 할 수 있다. 또한 프로그램 내용 구성과 관련하여 노경란(2007)의 연구에서는 미국과 일본의 경우는 이와 유사한 프로그램이 공통적으로 '사전학습-현장학습-사후학습'이 정례화된 요소로 자리잡고 있는 반면 잡스쿨의 경우는 '사전학습-현장학습'으로 구성되어 사전학습과 현장학습을 통해 얻은 비구조화된 학습을 구조화 할 수 있는 '사후학습'이 누락되어 있음을 지적하고 있다.

2. 미국 사례 : 잡 쉐도우(Job Shadow)

미국에서 청소년 직업체험이 단순한 학교 단위의 직업체험 활동을 넘어 유관기관들의 협력 활동으로 활성화되게 된 계기는 1994년 클린턴 정부 시기 제정된 "School-to-Work Opportunities Act"(STWOA)의 실시 이후라고 할 수 있다. 그 이전까지 미국에서의 전통적인 직업교육은 "shop class"(학생들이 학교 내의 shop에서 직접 목공이나 기술 등의 작품을 만드는 실습 교실)에서 이루어지는 것이 전형적이었다. 하지만 STW 법안 발효 이후 기술 교육이나 직업교육은 전통적 교과 능력(academic skill)과 직업 기술들을 통합하기 위해 노력하고,

이를 위해 각 교육당국은 잠재적 고용주인 기업들과 협력하기 시작하였다.

이와 같은 미국의 청소년 직업체험의 대표적인 프로그램이 단기 직업체험인 잡 쉐도우(Job shadow) 프로그램이다. 잡 쉐도우 프로그램은 학생들이 직업현장에 가서 숙련된 근로자를 따라다니면서 그들의 실제 업무를 관찰함으로써 해당 직업에 대한 탐색을 하는 현장체험학습 프로그램으로서, 대개 1일 과정으로 진행된다. 이 프로그램은 대개 8세부터 18세까지의 청소년들을 대상으로 하지만, 전문가들은 특히 중학교 수준의 학생들에게 가장 효과적이라고 한다. 이러한 잡 쉐도우 프로그램은 직업과 관련한 준비 능력을 향상시키고 지역의 중소기업들이 지역내 학교들과 연계할 수 있는 협력관계를 증진시키는데 기여한다. 또한 학생들이 직업과정을 관찰하고 필요한 정보를 탐색함으로써 자신의 직업흥미에 대한 이해를 높일 수 있고, 진로에 대한 의식을 형성하는데 도움을 줄 수 있다(정연순·박가열·고재성, 2010). .

미국의 잡 쉐도우 프로그램은 STW 법안에 의해 촉진되고 각 주 단위, 지역 단위에서 실시되는 개별적인 직업체험활동들을 총괄적으로 주관할 필요성에 의하여 1998년 결성된 National Job Shadow Coalition(잡셰도우연맹, NJSC)에 의해 주관되고 있다. 이 연맹에는 비영리단체인 America's Promise, Junior Achievement, 미국교육부, 미국노동부가 함께 참여하고 있으며, 대기업인 AT&T, Cisco, 그리고 미국법무부, 청소년범죄예방과, Society for Human Resource Management (SHRM)등이 지원하고 있다.

미국 잡 쉐도우 프로그램의 구체적인 사례로 '보스턴 Private Industry Council (PIC)' 사례를 들 수 있다. 보스턴 PIC는 보스턴 지역의 인적자원개발과 교육혁신을 위한 초중고교, 대학, 기업, 노동자, 지역사회 조직들간의 연계를 위해 1979년에 결성된 공공-사립 연합 조직으로서, 지역의 인력풀과 기업들간, 학교와 직업, 교실과 일터

를 연결하는 역할을 담당하고 있다.

보스턴지역의 잡 쉼도우 프로그램은 교육-직업간 연계 프로그램의 일환으로 진행되고 있다. 보스턴 PIC에서는 시 교육당국과 함께 1996년 잡 쉼도우 프로그램을 시작하였는데, 이는 Messachusetts주 교육부와의 협력 하에 프로그램을 진행하고 있다.

PIC가 추진하는 잡 쉼도우 프로그램은 매년 180여개 사업장과 1천여명의 학생들이 참여하고 있으며, 소규모 사업장은 1명의 학생을 담당하기도 하고 대기업의 경우 80명의 학생들까지 받기도 한다. 참여를 희망하는 기업의 경우 PIC에 간략한 기업의 업무 소개를 제출하고, 이에 따라 PIC의 진로전문가가 직접 학생들과의 연결 업무를 담당하게 된다. 그리고 참여를 희망하는 학생의 경우 학교별 담당 PIC 진로전문가에게 직접 연락하여 자신에 대한 이력서 및 소개를 전달하고 적절한 잡 쉼도우 기업을 소개받게 된다. 또한 진로전문가는 잡 쉼도우 전 기본 오리엔테이션을 실시하고 학생들의 사업장 방문 및 이후 학교교육으로의 연계과정을 유도한다. PIC 진로전문가는 잡 쉼도우 뿐 아니라 실제 Summer Job이나 인턴십등 학생에 대한 종합적인 진로가이드를 제공하며, PIC 내의 다른 프로그램들과 연계하여 진행하게 된다.

보스턴 PIC에서 실시하는 직업체험활동의 특징은 단순히 단기 직업체험활동 자체로서가 아니라 지역의 교육-산업 연계 프로그램들과의 연계 속에 위치하고 있다는 것이다. 고용주 입장에서는 실제 자신들에게 필요한 인력 채용을 잡 쉼도우나 인턴십 등을 통하여 다양한 방식으로 잠재역량 평가 및 기회 제공 등을 가능하게 할 수 있다. 그리고 일반 학생들 뿐 아니라 학업중단 위기 청소년들에게도 다양한 진로경험을 제공하게 함으로써 학교 중심의 연계과정 뿐 아니라 지역의 교육 역량 및 사회안전망을 강화하는 데 기여하고 있다.

이와 같은 미국의 잡 쉼도우 프로그램은 활성화이 활성화된 데에는

국가 주도의 진로교육 활성화 정책이 기반이 되었지만, 동시에 주 정부와 지역 기반 기업들 및 학교 당국들이 해당 지역 내 특성에 맞게 주도한 지역기반형 실행이 큰 역할을 하였다. 이를 위해 각 지역의 교육 당국 및 상공회의소, 기업연합단체 및 지역내 청소년관련 기관 등의 협력적 관계가 필수적이며, 프로그램의 발전을 위한 자료 개발과 연구에 공동으로 참여하고 있다.

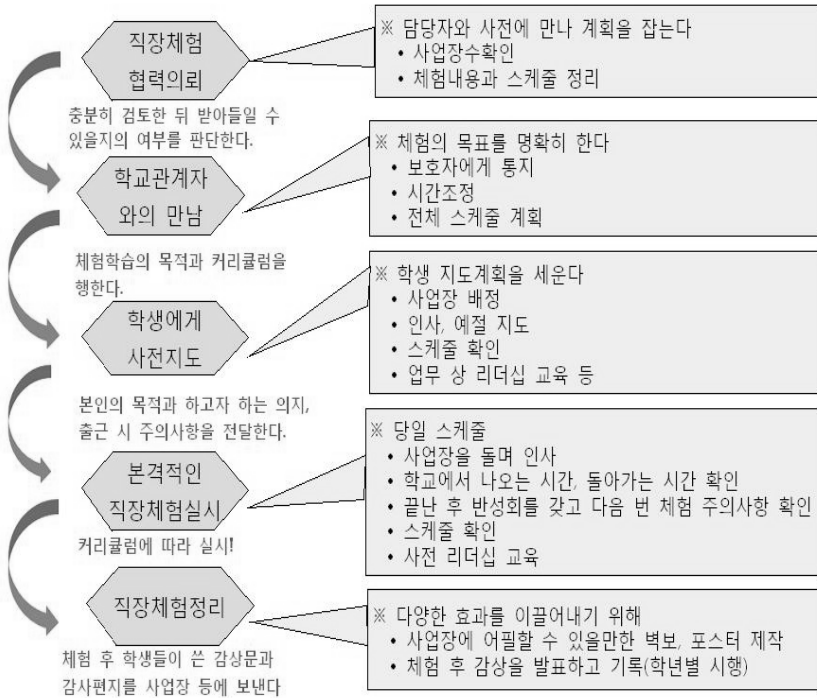
3. 일본 사례 : 워크워크 워크 도쿄(Work Work Week Tokyo)

일본에서 청소년들의 직업체험이 활성화 된 계기는 2005년 문부와 학성이 커리어 교육실천 프로젝트인 ‘커리어 스타트 워크’를 실시한 이후라고 할 수 있다. 또한 여기서 일본의 지역사회 기반 직업체험 프로그램 사례로 살펴볼 ‘워크워크 워크 도쿄’(work work week Tokyo) 역시 이러한 ‘커리어 스타트 워크’ 프로그램의 하나라고 볼 수 있다.

‘워크워크 워크 도쿄’(work work week Tokyo)는 ‘work’의 일본식 발음이 ‘와쿠’이고, 일본어의 ‘와쿠와쿠’가 ‘두근두근’이라는 뜻을 절묘하게 결합시킨 것이다. ‘워크워크 워크 도쿄 프로그램’은 중학생들 대상으로 운영되는 직업체험 프로그램으로 중학생에게 사회일원으로서의 자각을 촉구하며 바람직한 사회성 및 직업의식 육성을 목적으로 하고 있다. 2005년부터 실시된 이 프로그램은 시작해인 2005년에는 도쿄의 47.1%의 중학교가 참가했던 것이 2009년에는 98.9%의 학교가 참여하고 있다. 체험 일수의 경우 학교마다 차이가 있으나 2005년의 경우 1~2일 체험 비율이 54.7%, 3~4일 20%, 5일 25.3%였던 것이 2009년에는 1~2일 20.1%, 3~4일 39.9%, 5일 40.0%로 전반적으로 체험의 일수가 늘어났음을 알 수 있다(도쿄도 청소년 치안대책본부 총합대책부 청소년과, 2010). 또한 워크워크 워크 도쿄 프로그램을 효율적으로 추진하기 위해 학계, 산업단체 및 기업, 지역교육위원회, 학교, 민

간단체 등이 추진협의회를 구성하여 이 프로그램의 실행을 지원하고 있다.

워크 워크 도쿄 프로그램의 운영 사례로 이타바시구에서 진행한 중학생 직장체험 학습의 과정을 들 수 있다. 이타바시구에서는 2007년부터 유치원-초등학교-중학교로 이어지는 '연휴교육'을 추진하고 있다. 커리어 교육이라는 명칭으로도 불리우는 이 사업은 「자신의 인생을 진지하게 생각해 보고 사회인, 직업인으로서 자립해가는 것」을 목표로 두고 있다. 그 목표를 위해 교재 및 자료의 작성과 개정, 커리큘럼 개발에도 힘을 쏟고 있다. 그 내용 중 하나로 도쿄도 교육위원회의 「워크워크 도쿄(중학생 직장체험)」 사업과 연합하여 운동을 전개했다. 그러나 도쿄도에서 추천하는 '5일간 연속실시'를 하기에는 수업일수와 협력사업장 확보가 문제였다. 고민 끝에 상공회와 법인회, 다른 부서의 협력을 얻어내면서 2009년도부터는 전 중학교를 대상으로 3일간에서 5일간 실시를 행하기에 이르렀다(도쿄도 청소년 치안대책본부 총합대책부 청소년과, 2010). 이타바시구에서 실시한 중학교 직장체험 학습의 과정은 아래 [그림 III-1]과 같다.



[그림 III-1] 이타바시구 중학교 직장체험 학습 과정

이타바시구에서는 해당 프로그램의 원활한 진행을 위해 교원 대상 커리어 교육 추진 지도자료를 작성하여 제공하였고, 시 산업진흥과의 협력을 얻어 이타바시구의 상점가 위치를 표시한 지도를 작성 배포하고, 직업체험 협력 사업장 확대를 위한 안내 전단지과 교육장 명의의 직장체험 협력 의뢰문서를 함께 시 사업장에 발송하였다. 또한 중학생 직장체험을 실시하는 사업장이 「우리 지역 아이들 교육에 적극 동참한다」는 커다란 사회공헌 메시지를 표방하는 것을 해당 지역 사람들에게 주지시킬 필요가 있다고 판단, 교육위원회와 산업진흥과의 협의로 「이타바시구립 학교 직장 방문/ 직장체험 실시중」이라 인쇄된 현수막과 깃발 등을 사업장의 현관이나 정문 앞에 눈에 띄도록 세워두

고 다시금 사업의 목적과 취지를 많은 사람에게 알리도록 하였다.

일본 사례 역시 초기에 국가 수준에서 직업체험을 강조하였지만 실제로 직업체험이 활성화 되기 위해서는 해당 지역의 다양한 유관기관과 기업체가 함께 협력해야 한다는 것을 보여주고 있다. 특히 기업들의 참여를 유도하기 위해 직업체험 현장 제공이 기업의 사회공헌이라는 측면에서 접근하고 있음을 주지할 필요가 있다.

4. 핀란드 사례 : PPO 및 TET-tori

핀란드 교육과정에서는 종합학교 8~9학년과 고등학교 단계의 학생들에게 “직업생활 소개기간(Introduction-to-Working-Life Period, TET)”이라는 직업체험 기간을 설정하고 학생들이 실제 직업현장에서 경험을 갖도록 하고 있다. 이러한 직업현장 체험을 통해 학생들의 교육적·직업적 선택을 위한 기초를 제공해 주며, 일의 가치를 높일 수 있도록 하고 있다.

이러한 직업생활 소개기간 중 의무교육 기간인 종합학교 학생들을 대상으로 이루어지는 직업체험 기간을 "PPO(Practical Professional Orientation)"라고 한다. 즉, PPO는 핀란드 의무교육 기간인 종합학교(7세~16세) 기간 중 13에서 16세에서 이루어지는 1~2주간의 직업체험 기간을 의미한다. PPO의 목적은 학교에서는 접해 볼 수 없는 실제 직업현장에서의 경험을 통해 직업과 직업생활에 대한 지식을 얻고, 직업에 대한 개인적 경험을 가지도록 하는데 있다. 직업체험 기간 동안 학생들은 자신이 직접 선택한 회사의 직업세계를 관찰하고, 실제로 작은 업무(small tasks)도 맡아 수행하게 된다.

PPO 기간 동안 하루 6시간씩 주5일 동안 30시간을 근무하며, 여기에는 점심시간이 포함되어 있다. PPO 기간 동안 직업체험 현장에서의 결석이나 조퇴는 학교에서의 그것과 동일하게 간주된다. 또한 체험 기

간 동안 학생들은 임금을 받지 않는데, 이는 PPO 기간은 학교 교육 과정의 일부이며, 학생들 역시 실제 노동자가 아니기 때문이다. PPO 기간이 끝난 후에 해당 학생의 고용주는 그 기간 동안 학생의 행동, 시간엄수, 근면성, 자발성과 적응 정도 등에 대해 평가를 하게 된다. 학생들 역시 그 기간 동안의 보고서를 작성하여 학교에 제출해야 한다.

한편, 학생들의 효과적인 직업체험을 위해 PPO 기간 전, 중간, 종료 후 학생들이 생각해 보아야 하거나 해야 할 주요한 내용은 다음과 같다.

• PPO 전 (Before the PPO period)

- 자신이 꿈꾸어 왔던 직업을 체험하는데 가장 좋은 곳이 어디일지를 주의 깊게 생각해서 갈 곳을 결정할 것
- PPO 장소를 결정하는데 아래 사항을 주의 깊게 생각해 볼 것
 - 그 기간 동안 무엇을 배우고(learn), 해보고(do), 살펴볼지(see)를 생각해 볼 것
 - 평소에 흥미를 가지고 있던 분야나 혹은 전혀 익숙하지 않거나 새로운 분야를 선택해 볼 것
 - 스스로 체험할 곳을 선택하고, 열린 마음을 가질 것

• PPO 기간 중 (During the PPO)

- 약속 시간을 잘 지킬 것
- 인사를 잘하고 목적을 분명하고 열정적으로 설명할 것
- 작업 현장에서 요구하는 것에 따라 적절한 복장을 할 것
- 자신이 맡은 일과 업무에 관심을 보일 것
- 모든 일을 조심스럽고 열정적으로 할 것
- 정직할 것 : 누군가의 재산을 다루고 있다는 것을 명심할 것
- 체험 장소에서 일어난 일이나 만난 사람들에 대해 밖에서 이야기

하지 말 것

- 주어진 안전 수칙을 잘 따를 것

- PPO 종료 후 (After the PPO period)

- PPO 기간 동안 그 곳 책임자가 평가한 인증서를 잘 받아서 보관할 것. Summer jobs을 구하는데 그 서류가 필요할 수도 있음
- PPO 기간 동안 보고, 느끼고, 생각하고, 훈련받은 것 등을 포함한 보고서를 작성할 것. 제출된 보고서를 토대로 학교 상담교사 (school counsellor)로부터 보다 자세한 안내와 상담을 받을 수 있음

이러한 직업현장 체험의 효과적인 운영을 위해서는 무엇보다 지역사회 노동시장, 산업체, 그리고 학교 사이의 협력이 핵심적인 사항이라고 할 수 있다.

한편, 핀란드에서는 진로지도를 위해 지역사회의 협력 체계 구축을 의무화 하고 있는 국가교육과정 뿐만 아니라 이를 지역단위에서 자율적으로 실행하기 위한 노력들도 병행된다. 그러한 대표적인 사례가 청소년들의 직업체험을 지원하기 위해 만들어진 온라인 정보망인 ‘TET-tori’를 들 수 있다. ‘TET-tori’ ([http:// www. peda.net/ veraja/ tori/](http://www.peda.net/veraja/tori/))는 Jyväskylä 대학교 부설 ‘핀란드 교육 연구소(Finnish Institute for Educational Research)’에서 운영하는 PPO 지원을 위한 온라인 웹사이트이다. TET-tori 사이트는 약 10년 전부터 청소년 직업체험을 지원하기 위해 지역 단위에서 시작되어 전국으로 확대된 사례이다. TET-tori 사이트 운영의 가장 중요한 목적은 PPO 활동을 지원하기 위함이며, 이를 위해 PPO 활동과 관련된 최신의 교육정보와 기업정보들을 업데이트하고 있다. TET-tori 사이트는 학부모, 학생, 고용주, 학교상담교사들을 위한 코너로 구성되어 있으며, 각각의 대상별로 PPO의 목적과 활동사항에 대해 안내하고, 지역별로 활용할 수 있는 자원

들을 소개하고 있다.

이 사이트를 통해 학생들은 자신의 지역에서 직업체험을 할 수 있는 기업들이 어떤 곳이 있는지를 파악할 수 있으며, 직업체험과 관련된 정보나 조언들을 얻을 수 있다. 또한 개별 기업들의 경우 소정의 양식을 작성하여 PPO 장소로 자신들의 기업을 탑재할 수 있으며, 이 경우 기업들이 제공하는 정보는 기업들 스스로 그 정보에 대한 신뢰도에 책임을 지도록 하고 있다. 학교 상담교사들의 경우는 자신의 지역에 존재하는 다양한 PPO 관련 기업들의 정보탐색과 탑재가 가능하며, 학생들의 상담에 필요한 여러 가지 교육자료도 함께 활용할 수 있다. TET-tori는 전국단위의 온라인 사이트이긴 하지만 지역별 사이트를 따로 운영함으로써 해당 지역에서 활용할 수 있는 정보나 자원들을 손쉽게 획득, 활용, 업데이트 할 수 있도록 구성되어 있다. 지역별 사이트 운영은 해당 지역의 상담교사들이 중심이 되어 운영하며, 기업주들의 경우도 학생들의 PPO에 활용할 수 있도록 스스로 자신들의 회사를 이 사이트에 등록할 수 있다. 만약 새로운 지역에서 지역 사이트를 개설하기를 원할 경우 지역 사이트 운영 담당자 지정과 함께 해당 지역의 정보와 활동들을 수집할 상담교사를 확보하는 것으로 지역별 사이트가 개설되어 운영되게 된다.

TET-tori 사이트가 청소년들의 직업체험을 지원하기 위해 지역에서 출발하여 전국적으로 확대된 가장 큰 이유는 각 지역에 존재하는 학교상담교사들의 자발적이고 적극적인 참여와 활동, 그리고 각 지역사회 산업체 및 관련 기관들의 협력이 있었기 때문에 가능한 것이었다. 즉 TET-tori는 핀란드에서 청소년들의 효과적인 직업체험을 돕기 위한 지역사회의 자발적인 협력모델이라고 할 수 있으며, 향후 우리나라 청소년 직업체험 시설과 프로그램을 확대하는데 있어 지역사회의 성공적인 협력 모델로서 많은 시사점을 발견할 수 있는 사례라고 할 수 있다.

5. 지역기반 직업체험 사례 시사점

이상에서 살펴본 한국, 일본, 핀란드의 지역기반 직업체험 사례를 종합하여 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같다. 첫째, 직업체험이 실질적으로 활성화되기 위해서는 지역수준에서 다양한 유관기관과 기업체가 협력해야 함을 알 수 있다. 한국을 포함하여 일본, 핀란드 사례 모두 학교를 포함하여 지역사회 유관기관, 기업체들이 함께 직업체험을 진행할 때 직업체험이 지속성을 가진 프로그램으로 활성화 될 수 있었다.

둘째, 지역의 일터 및 기업체들과의 협력을 이끌어내는 방식은 사회문화적 환경에 따라 다를 수 있다. 핀란드의 경우 사업체의 개방 및 직업체험 참여가 오랜 시간 동안 사회문화적 풍토로 자리 잡아 체험 일터를 알아보고 진행하는 일은 대개 학생 개인에게 맡겨져 있다. 반면, 일본에서는 사업체 협력을 이끌어내기 위해 교육청을 중심으로 광범한 지역협의체를 구성하고 이 협의체가 체험 일터 발굴을 위한 적극적 노력을 기울였다. 청소년 직업체험을 위한 사업체 개방이 우리사회에서는 아직 보편화되지 않았으므로, 지역의 청소년 전문기관이나 시민단체 등이 체험장 발굴 및 연계 기관으로 적극적 역할을 수행하고 일본과 같이 관련기관 협의체를 구성할 필요가 있을 것이다.

셋째, 직업체험 프로그램이 좀 더 나은 교육적 효과를 나타내도록 하기 위해서는 ‘사전학습-직업체험(현장학습)-사후학습’의 완결된 구조를 가지도록 해야 한다. 이를 통해 청소년들이 학습자로서의 정체성을 가지면서 직업체험이 자신의 진로탐색과 설계를 위한 경험으로 작용할 수 있도록 프로그램을 구성할 필요가 있다.

넷째, 청소년 직업체험이 사회적으로 정착하기 위해서는 일정한 시간이 필요하며, 정책 추진과 수립에는 이러한 정착기간이 고려되어야 한다. 핀란드는 1970년대부터 직업체험을 추진하여 현재는 사회 기관

의 협력이 자연스러운 관행으로 받아들여지고 있다. 미국과 일본 역시 정착에는 5년 이상의 시간이 걸린 것으로 나타나고 있다. 우리나라에서의 실행도 사회적인 캠페인과 더불어 급격한 확산보다는 시범 실시의 단계적 확대와 모니터링을 통한 보완과 개선이 필요할 것이다.

제 IV 장

지역사회 네트워크 구축과 일터 발굴 사례

서울시교육청은 2012년 중학생직업체험 프로그램을 「청진기(청소년 직업체험의 기적)」라는 명칭으로 시범운영하였다. 본 사업은 2011년 한국고용정보원이 개발하여 시범운영한 「커리어 액션」 프로그램의 기본 전제와 모형을 공유하고 있다. 여기에서는 직업체험 프로그램 확산 사례로 서울시교육청 중학생 직업체험 프로그램 전반의 개요를 살펴보고, 본 연구가 시범지역으로 선정한 노원과 강서 지역의 진행 흐름을 분석한다.

1. 서울시교육청 중학생 직업체험 프로그램 개요³⁾

가. 목적

서울시교육청 중학생 직업체험의 목적은 다음 두 가지이다. 첫째, 청소년들에게 실질적인 직업체험 기회를 제공함으로써 진로탐색에 대한 진지한 성찰과 올바른 직업관을 형성한다. 둘째, 지역사회에서 직업 체험을 통해 지역사회 구성원으로서의 정체성 및 건강한 지역 교육 공동체를 형성한다는 것이다.

3) 서울시교육청(2011.11). 「12학년도 중학생 직업체험 시범운영 계획」 (서울시교육청 내부자료)

나. 추진 경과

서울시교육청은 별도의 직업체험 모형개발연구는 2011년에 진행하였고, 이 결과와 한국고용정보원의 「커리어 액션」 프로그램 운영 모형을 결합하여 추진 계획을 수립하였다. 이에 따라 2011년도에 2개 학교에서 시범운영을 진행한후, 2012년 직업체험장 개발연구(한국직업능력개발원 위탁)을 거쳤다. 구체적인 경과는 다음과 같다.

- 직업체험 모형 개발 연구(2011 8~10)
- 직업체험 연계 기관 협의(2011.9)
- 직업체험장 개발 관련 기업체 간담회(2011.10)
- 하계중학교 직업체험 시범운영(2011.10.22~10.28)
- 북서울중학교 직업체험 시범운영(2011.12.7~12.9)
- 직업체험장 개발 연구(2011.10~2012.2.28.)
- 시범운영 학교 선정(2012.3)
- 시범운영 학교 및 시민단체 직업체험 운영 확대 회의(2012.3.19.)
- 중학생 직업체험 운영(총 21개교. 2012.4~11)

다. 운영 방향 및 체제

1) 운영 방향

직업체험 운영을 위해 학교와 지역사회를 연계하고 이를 위해 지역의 시민단체가 일터를 발굴하고 유관 기관들이 함께 추진협의체를 구성하는 추진 방향이 수립되었다. 구체적으로는 다음과 같다.

- 일과 직업, 체험, 진로를 포괄하는 통합 교육
- 청소년의 특성과 욕구를 반영한 교육과정 개설 및 프로그램 운영
- 학교와 지역을 연계한 직업체험교육 프로그램 개발 및 모델링
- 청소년직업체험 활성화를 위한 지역공동체와의 협의체 구성

2) 추진체제

전술하였듯 서울시교육청 중학생 직업체험은 지역사회 자원 연계를 기반으로 운영하는 체제를 구상하였으며, 이를 위해 지역사회 시민단체가 일터 발굴과 연계를 담당하는 직업체험 센터로서의 역할을 수행하는 것으로 추진되었다.



[그림 IV-1] 서울시교육청 중학생 직업체험 운영 체제

라. 세부 운영 계획

1) 개요

- 대상: 중학교 2학년 또는 3학년
- 인원: 해당 학년 전원
- 기간: 창의적 체험활동 시간 중 진로활동 시간을 학기 중 1주일 집중과정으로 편성

2) 참여 학교

2012년 서울시교육청 중학생 직업체험에 참여한 학교는 11개 교육지원청의 총 21개교였다. 주로 혁신학교가 참여하였다. 또한 교육지원

청마다 지역사회 시민단체가 일터 발굴과 연계를 위해 협력하였다. 참여 학교 및 시민단체 명단은 아래 표와 같다.

〈표 IV-1〉 서울교육청 중학생 직업체험 참여학교 및 시민단체

| | 학교명 | 소속교육청 | 시민단체 |
|----|------|-------|-------------|
| 1 | 이수중 | 강남 | 강남서초환경운동연합 |
| 2 | 방배중 | | |
| 3 | 신명중 | 강동 | 송파시민연대 |
| 4 | 잠실중 | | |
| 5 | 목동중 | 강서 | 교육자치시민회 |
| 6 | 송정중 | | |
| 7 | 고척중 | 남부 | 금천학부모모임 |
| 8 | 문성중 | | |
| 9 | 동대문중 | 동부 | 푸른시민연대 |
| 10 | 장안중 | | |
| 11 | 국사봉중 | 동작 | 희망나눔동작네트워크 |
| 12 | 장승중 | | |
| 13 | 녹천중 | 북부 | 노원청소년자활지원관 |
| 14 | 신방학중 | | |
| 15 | 상암중 | 서부 | 열린사회시민연합-은평 |
| 16 | 연신중 | | |
| 17 | 경수중 | 성동 | 성동교육희망찾기 |
| 18 | 행당중 | | |
| 19 | 종암중 | 성북 | 성북아동청소년네트워크 |
| 20 | 덕수중 | 중부 | 용산연대 |
| 21 | 용산중 | | |

3) 직업체험 운영 모형

직업체험 운영은 총 4단계로 진행되는 것으로 설계되었다.

○ 1단계: 오리엔테이션

- 한국고용정보원 개발 중학생 진로개발 프로그램 적용(CDP-M)
- 학생 및 교사 가이드북에 의한 사전 교육(안전교육, 예절 교육 등)
- 체험장 가이드북 제공 및 일터 멘토 교육

○ 2단계: 직업체험

- 학교와 직장 멘토 간의 긴밀한 협력관계 유지
- 학교 담당자 및 담임교사의 순회 모니터링
- 직업체험 종료일 학생 근태 확인서 발급
- 직업체험장 운영 담당자의 현장 적응도 및 활동 평가

○ 3단계: 진로 의사결정

- 직업체험 후의 직업체험활동 사례 발표
- 건강한 진로가치관 및 자존감 향상
- 직업체험 확인서 발급 및 에듀팟 자료 탑재

○ 4단계: 진로 설계

- 프로그램 효과성 제고 및 자기주도적 생애 설계
- 명확한 진로계획 수립 및 미래직업에 대한 준비

2. 사례 지역 선정과 개요

가. 사례 지역 선정

본 연구에서는 지역사회 직업체험 운영의 실태를 깊이 있게 이해하고 분석하기 위해 2개 사례 지역을 선정하였다. 선정된 지역은 서울시 북부교육지원청 소관지역인 노원구, 강서교육지원청 소관지역인 강서구로 하였다. 구체적으로 직업체험 센터 역할을 수행하는 노원구의 노원 청소년자활지원관, 강서구의 교육자치시민연대와 협력하여 사례 자료를 수집하고 분석하였다.

노원구는 2011년 지역사회 기반 직업체험 프로그램 「커리어액션」 개발 당시의 협력자이자 시범 운영 지역으로서 당시 축적된 경험과 자원들이 사업의 폭을 넓히는데 어떻게 기반이 되고 발전해 나가는지를 추적할 수 있는 좋은 사례가 될 것이라 판단하였다. 이 지역에서는 노원 청소년자활지원관이 직업체험 센터 역할을 수행하면서 협력한 녹천중학교, 노원구의 5개 중학교(공릉중, 상계제일중, 수락중, 은곡중, 중계중) 3학년 학생중 자원 학생 167명이 참여한 프로그램을 분석 대상으로 하였다.

강서구는 2011년 들어 처음 이 프로그램을 운영하는 지역으로 송정 중학교는 1,2,3학년 전교생을 프로그램에 참여시키기로 결정하여 학교 전체가 프로그램 운영에 참여하는 방식이 어떤 과정을 거쳐 어떤 결과를 나올 것인가에 대해 분석할 수 있을 것이라 기대하였다. 이 지역의 또 다른 참여학교인 목동 중학교는 12월 프로그램 진행 예정으로 프로그램 진행 논의와 준비 과정에는 부분 참여하였으나, 사례 분석에서는 제외하였다.

〈표 IV-2〉 직업체험 프로그램 운영 사례 지역 개요

| 교육청 | 학교명 | 학생수 | 시민단체 | 비고 |
|-----|--------------|-----|----------------|--------------------------------------|
| 강서 | 송정중 | 270 | 교육자치 시민회 | |
| 북부 | 녹천중 | 216 | 노원청소년 자활지원관 | 녹천중은 2학년 전원, 노원구5개 중학교는 자원자 참여 |
| | 노원구5개 중학교 | 167 | | |

나. 직업체험 준비 및 진행 개요

각 지역의 직업체험 준비는 직업체험 협의체 구성, 일터 발굴, 직업체험 교강사 교육, 멘토 사전간담회, 직업체험 진행(사전, 사후 프로그램 포함), 멘토 사후 간담회의 순서로 진행되었다. 지역별 자세한 준비 및 진행 일정과 개요는 아래와 같다.

1) 노원 지역

○ 노원에서 진행한 직업체험은 서울시교육청의 진로중점학교 한 곳과 노원구에서 자체적으로 개발한 중학교 5개교 총 6개교가 함께 진행하였다.

○ 직업체험 프로그램을 함께 진행할 진행주체를 선정하고 주체간의 운영협의체와 실무협의체로 역할 구분하였다. 운영협의체는 구조, 내용, 전체적인 흐름을 잡는 구조적인 역할을 담당하고 구성은 한국고용정보원, 서울시교육청+실무협의체로 하였다. 실무협의체는 실제적이고 일상적인 소통속에서 직업체험을 진행하는 역할로 규정하고 북부교육지원청, 노원구청, 해당학교, 청소년자활지원관으로 구성하였다.

○ 협의체를 구성하고 협의를 진행하는 과정과 더불어 일터발굴=> 녹천중학교 멘토간담회=> 노원구 직업체험 진로교사 간담회=> 진로교

사 사전사후 프로그램 연수 => 노원구 멘토 사전간담회/사전 방문간담회 =>직업체험 실시 =>멘토 사후간담회를 진행하였다.

〈표 IV-3〉 노원지역 직업체험 준비 및 진행 개요

| | 제목 | 월일 | 진행 내용 |
|----|--------------|-------------|---|
| 1 | 직업체험 1차 운영협의 | 4.5 | 참석: 북부교육지원청,노원구청, 녹천중학교, 노원청소년자활지원관 내용: 학교현황 및 운영역할 논의 |
| 2 | 일터발굴 | 5.7 ~ 6.29 | 일터현장방문 및 상담 |
| 3 | 직업체험 2차 운영협의 | 5.22 | 일터발굴 현황 공유 |
| 4 | 멘토사전간담회 | 6.21 | 멘토 의견나눔 및 위촉장 전달 |
| 5 | 진로교사간담회 | 6.21 | 노원구 5개교와 중랑구1개교 노원구청, 청소년자활지원관 첫 미팅 |
| 6 | 교강사 연수 | 6.27 | 진로교사와 진로설계 강사들의 사전 사후교육연수 |
| 7 | 멘토 사전간담회 | 7.9 | 멘토 의견나눔 및 일터발굴 현황공유 |
| 8 | 녹천중 직업체험 | 7.10 ~ 7.11 | 44개 업체, 216명 참가 |
| 9 | 노원구 중학생 직업체험 | 7.17 ~ 7.19 | 63개 업체, 167명 참가 |
| 10 | 멘토사후 간담회 | 8.7 | 멘토 의견나눔 및 평가 |

2) 강서 지역

○ 강서교육지원청이 관할하는 강서구와 양천구 지역에 서울시교육청에서 실시한 2012년 중학생 진로직업체험에 시범학교로 선정된 학교는 강서구에 소재한 송정중학교와 양천구에 소재한 목동중학교 2개교이다.

○ 교육지원청과 학교만으로는 원활한 진행과 효과를 담보해내기 어렵다고 판단되어 지역의 시민단체와 협력하여 진행하는 것으로 결정, 강서교육지원청 관할의 2개 학교의 총괄 협력단체로 교육자치시민회가 역할을 맡았다.

○ 선정된 2개 학교는 서울시 11개 교육지원청 해당학교 중에서 두드러진 특성이 있었다. 사업계획 상 3학년 대상으로만 실시하려고 하였으나 송정중학교의 경우 학교에서 전체 학년을 대상으로 실시하고자 하는 욕구가 강해 전 학년으로 확대실시 하게 되었다. 목동중학교의 경우 3학년만 700명으로 직업체험의 인원규모가 가장 많았다.

○ 이러한 특성과 중학생진로직업체험을 실시해본 경험이 없던 상황에서 체험 자체에 대한 부담감과 고민은 그만큼 컸다. 따라서 직업체험 프로그램을 함께 진행할 진행주체간의 긴밀한 소통과 협의는 매우 중요했다. 원활한 진행을 위해 주체간의 운영협의체와 실무협의체로 역할을 구분하고 분담하는 것이 필요했다.

○ 운영협의체 구성은 한국고용정보원, 강서교육지원청, 지자체, 지역사회네트워크, 교육자치시민회, 각 학교로 운영주체를 구성하여 전체적인 흐름과 지역사회 네트워크 구축, 홍보의 극대화와 일터발굴의 원활함 등의 내용적인 역할을 담당하는 것이다. 실무협의체는 일상적인 소통속에서 실제적으로 직업체험을 진행하는 역할로 규정하고 강서교육지원청, 해당학교, 교육자치시민회로 하였다.

○ 하지만 충분한 논의를 할 시간적인 여유와 준비부족 등으로 운영

협의체는 그 필요성과 구성에는 동의했지만 실제 구성되지 못했다. 실무협의회를 구성하고 협의를 진행하는 과정과 더불어 지역 내 일터발굴을 위한 취지 홍보 및 협조 간담회=> 해당학교 직업체험 진로교사 간담회=> 담임교사 사전 사후 프로그램 연수=> 멘토 사전간담회/사전 방문 간담회=> 직업체험실시=> 멘토 평가 설문=> 멘토 사후간담회=> 사업장 교육기부인증 감사패 증정으로 진행하였다.

〈표 IV-4〉 강서지역 직업체험 준비 및 진행 개요

| | 제목 | 월일 | 진행 내용 |
|---|-------------|-------|---|
| 1 | 직업체험 운영협의 | 4.18 | 운영 실무협의체 구성(강서교육지원청, 한국고용정보원, 강서구청, 양천구청, 교육자치시민회, 송정중학교, 목동중학교) |
| 2 | 일터 발굴 (설명회) | 4월~6월 | 어린이집연합회, 상공회의소, 직업전문학교협회 등에 사업 취지 설명 및 협조 요청 |
| 3 | 실무 협의회 1차회의 | 5.8 | 일터 발굴 현황 공유(강서교육지원청, 한국고용정보원, 교육자치시민회, 송정중학교, 목동중학교) |
| 4 | 실무 협의회 2차회의 | 6.20 | 사업장 93개, 멘토 120명 확정 현황 공유(강서교육지원청, 한국고용정보원, 교육자치시민회, 송정중학교, 목동중학교) |
| 5 | 학부모커리어코치간담회 | 6.25 | 학부모커리어코치들에게 직업체험의 전반적인 사업취지를 설명하고, 자신이나 가족의 일터, 지역에 소재한 기관이나 사업체에 홍보와 일터참여 독려협조 요청. |
| 6 | 멘토 사전 간담회 | 7.18 | 송정중학교 직업체험을 앞두고 멘토들의 사전 이해 도모(멘토 30명 참석) |
| 7 | 학생 사전교육 | 7.24 | 참여학생들에게 직업세계에 대한 이해, 직업체험활동 이해, 일터체험을 위한 사전준비 등의 교육과 멘토들과의 만남 |
| 8 | 송정 중학교 직업체험 | 7.25 | 총 52개 사업장, 65명의 멘토들과 함께 한 270명의 멘티 참가 |

| | 제목 | 일일 | 진행 내용 |
|----|----------------------------|------|---|
| 9 | 학생 사후프로그램 램진행 | 7.26 | 각자 체험한 활동을 공유, 체험활동을 정리하여 결과를 발표 |
| 10 | 멘토 사후 간담회 | 8.9 | 멘토들의 직업체험 소감 및 평가 |
| 11 | 사업장 감사패 전달식 및 평가회 | 8.27 | 1. 사업장 감사패 전달과 참여 멘토들의 소감 및 의견나눔 2. 송정중학교 완료 평가회 |

3. 네트워크 구성과 역할 분담

지역사회 직업체험은 학교의 노력만으로는 수행하기 어렵다. 지역의 일터를 발굴하는 일이 학교의 담을 넘어 지역사회의 자원을 연계하고, 지역사회 전체를 교육적으로 전환시키는 작업이기 때문이다. 전술하였듯, 지역사회 기반 청소년 직업체험 모델에서는 시민단체가 체험 일터 발굴과 연계 역할을 맡아 지역 직업체험 센터 역할을 수행하였다. 그러나 지역사회의 네트워크 구성과 기관간 역할은 지역의 사정에 따라 조금씩 다르게 나타날 수밖에 없는데 노원 지역과 강서 지역도 마찬가지였다.

노원지역의 노원청자활은 이미 청소년 직업체험의 시범운영 경험을 가진 기관이었으므로 지역 네트워크의 중심에서 서서 관련된 기관들의 허브 역할을 수행하고 전체 진행을 이끌어 갔다. 또한 참여 학교의 교강사 교육, 지자체인 구청과의 연결도 적극적으로 수행했다.

또한 노원 지역에서는 2010년도의 운영 경험과 지자체의 의지로 인해 구청과 지역교육청이 상대적으로 적극적 역할을 수행하였다.

〈표 IV-5〉 노원 지역 네트워크 구성 및 역할분담

| 구분 | 주요 역할 |
|------------|---|
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 실무팀 구성 및 직업체험 진행 방식 확정 • 학부모 설명회 및 협조 요청 • 담임교사 연수 • 학생들의 요구조사와 일터 발굴 • 학생과 일터매칭 • 일터 멘토들과 직업체험 설명을 위한 간담회 마련 • 직업현장 멘토와 학생과의 만남 계획 수립 • 사전교육 및 사후작업 • 직업체험 완료 후 일터 멘토 감사 인사 또는 문자 • 직업체험 성과 정리 및 향후 계획 수립 |
| 구청 | <ul style="list-style-type: none"> • 일터 발굴 공동 진행 • 관내 일터리스트 확보 • 구청내 협력 부서 연결 • 일터 공문발송 • 일터 방문 • 지역 홍보 |
| 직업체험 센터 | <ul style="list-style-type: none"> • 운영 총괄, • 일터발굴 총괄 • 지역내 일터 리스트 작성 / 일터 간단소개 자료 작성 • 지역일터 현황 파악 • 일터방문 • 지역 홍보, • 일터 사전, 사후 관리 • 일터 사전 간담회 /방문 간담회 진행 • 사전, 사후 프로그램 협력 • 진행 과정 모니터링 • 평가간담회 마련 • 일터 사후 관리 • 평가 정리 및 향후계획 수립 |
| 교육 지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업계획 및 예산집행 계획 수립 • 일터체험 운영협의회, 실무협의회 구성 • 교육청 관련 일터 발굴 <p>-교육청, 유치원, 초등학교, 대학, 도서관 등</p> |

| 구분 | 주요 역할 |
|----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 지자체와 협약체결을 통한 일터발굴 촉진 • 멘토 사전교육 참석 • 일터로 교육청을 개방하고 일터 멘토 역할 수행 • 구청과 협조하여 감사장 제작 • 평가 간담회 참석, 감사장 전달 • 사업 평가 및 향후 계획 수립 • 예산점검 |

반면, 직업체험이 처음 실시된 강서 지역에서는 직업체험 센터 역할을 수행한 교육자치시민회가 적극적 역할을 수행하였으나, 지역 기관간 네트워크 경험이 축적되지 않아 기관간 협력을 이끌어 내는 데에 큰 성과를 거두지는 못한 것으로 판단된다. 시민단체의 노력에도 불구하고 지자체의 협력을 얻지 못하였으며 지역 공공기관에는 개별적으로 협력을 이끌어 냈다. 교육지원청도 담당 장학사가 바뀌는 등의 변화로 인해 지속적인 지원을 하지는 못하였다. 상대적으로 강서 지역은 지역사회 네트워크 보다는 시민단체의 헌신적인 노력이 직업체험의 기반이 되었다 할 수 있다.

〈표 IV-6〉 강서 지역 네트워크 구성 및 역할 분담

| 구분 | 주요 역할 |
|----|---|
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> • 실무팀 구성 및 직업체험 진행 방식 확정 • 학부모 설명회 및 협조 요청 • 담임교사 연수 • 학생들의 요구조사와 일터 발굴 • 학생과 일터매칭 • 직업현장 멘토와 학생과의 만남 계획 수립 • 사전교육 및 사후작업 • 직업체험 완료 후 일터 멘토 감사 인사 또는 문자 • 직업체험 성과 정리 및 향후 계획 수립 |

| 구분 | 주요 역할 |
|-------------------------|--|
| 교육자치시 민회(직업 체험센터) | <ul style="list-style-type: none"> • 운영 총괄, • 일터발굴 총괄 • 지역내 일터 리스트 작성 / 일터 간단소개 자료 작성 • 지역일터 현황 파악 및 방문 • 지역 홍보 및 네트워크 구축 • 일터 사전, 사후 관리 • 일터 사전 간담회 /방문 간담회 진행 • 사전, 사후 프로그램 협력 • 일터 멘토 사전간담회와 사후간담회 • 사업장과 멘토들 사은비 지급자료 작성 • 사업장 감사패 전달 및 평가간담회 마련 • 일터 사후 관리 • 평가 정리 및 향후계획 수립 |
| 교육 지원청 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업계획 및 예산집행 계획 수립 • 일터체험 운영협의회, 실무협의회 구성 및 참여 • 교육청 관련 일터 발굴 • 지자체와 협약체결을 통한 일터발굴 촉진 및 공문발송 • 멘토 사전교육 및 감사패 전달 장소협조 및 역할수행 • 사업 평가 및 향후 계획 수립 |

4. 일터 발굴

가. 발굴 기준과 원칙

학생들이 참여하는 직업체험 일터 발굴을 위해서 시민단체는 몇 가지 원칙을 수립하고 진행하였다. 이러한 원칙은 명시적으로 논의되기도 하였지만, 많은 경우 학생들이 체험할 일터이므로 위험 현상이나 유해 현장을 제외하는 ‘직관적인’ 기준에 의해 발굴이 이루어졌다. 묵시적이거나 명시적으로 적용되었던 기준을 정리하면 다음과 같다.

1) 학생 희망 반영

학생들이 체험을 원하는 희망 일터를 사전 조사하고 이에 해당하는 일터를 발굴하고자 하였다. 낙천중학교에서는 학생들의 희망 일터를 3순위까지 적도록 사전 조사하였는데 그 결과는 다음과 같다.

〈표 IV-7〉 낙천중학교 2학년 직업체험 희망직업 사전조사 결과

| | 1순위 | 2순위 | 3순위 |
|----|---------------|-------------|--------------|
| 1 | 바리스타 19명 | 바리스타 22명 | 제과제빵사 21명 |
| 2 | 연예인 17명 | 패션디자이너 10명 | 바리스타 16명 |
| 3 | 메이크업아티스트 16명 | 제과제빵원 11명 | 동물조련사 14명 |
| 4 | 동물조련사 14명 | 한식조리사 9명 | 메이크업아티스트 13명 |
| 5 | 제과제빵원 14명 | 프로게이머 9명 | 방송작가 7명 |
| 6 | 장교 10명 | 동물조련사 9명 | 보석세공원 7명 |
| 7 | 운동선수 9명 | 메이크업아티스트 9명 | 연예인 6명 |
| 8 | 패션디자이너 6명 | 변호사 8명 | 일식조리사 6명 |
| 9 | 상담전문가 5명 | 연예인 7명 | 기계공학기술자 6명 |
| 10 | 아나운서 5명/판사 3명 | 모델 6명 | 애완동물미용사 5명 |

2) 유해 및 위험 업소 제외

청소년 유해업소, 노동력 착취 사업장, 비정규직 위주의 근로자가 있는 사업장, 참가비나 재료비를 과다하게 요청하는 곳, 중학생이 직접 체험하기에는 위험한 일을 하는 사업장은 배제하였다.

3) 체험 가능 일터 중심 발굴

학생들이 선호하는 직업에 해당된 곳이라도 체험보다는 대규모 견학 방식을 고집하면서 한번에 많은 학생을 보내달라고 하는 사업장이나 기

관은 제외하였다.

4) 다양한 직업과 사업장 발굴

학생들의 평소에 체험하기 어려운 일터를 적극적으로 포함하여 발굴하도록 하였다. 예를 들면, 생산 과정을 체험할 수 있는 일터나 직업이 그것이다. 또한 평소에 자주 접할 수 있는 곳이라 하더라도 소비자로서 그냥 지나칠 때는 알 수 없었던 현실 상황을 체험할 수 있는 일터를 발굴하도록 하였다. 예를 들면 교육기관의 경우 학생들이 매우 익숙하다고 여기지만, 교사들의 일이 가르치는 것이 전부가 아니며 다양한 업무를 한다는 것을 체험할 수는 프로그램을 제공하는 일터와 멘토를 발굴하고자 하였다.

나. 발굴 과정과 방식

○ 위와 같은 발굴 원칙과 기준을 가지고 지역에서 가능한 일터를 열거하고 체크한 먼저 협회나 기관, 사업장과 직접 또는 간접적으로 연관된 인맥을 리스트 업 하여 직접 만나 이 교육에 대한 홍보와 필요성을 알렸다. 시민단체들은 이미 지역사회에서 오랫동안 활동하면서 구축한 네트워크가 있어 이를 출발점으로 삼았다.

○ 주변에 사업장에 영향력이 있는 분의 경우에는 동행 또는 직접 통화하여 약속을 받아내는 방법의 협조를 요청하고, 소개를 받을 경우에는 직접 결정이 가능한 분을 부탁하여 만나서 일터를 개방해 줄 것을 요청하였다.

○ 필요한 경우에는 한 사업장에 몇 차례의 홍보 설명회, 간담회를 가졌다. 강서 지역의 경우, 지역사회에서 다수의 네트워크를 구성하고 있는 리더들과 간담회를 갖는 방법으로 시민사회단체, 생협, 지자체, 경찰서, 노동조합, 공동육아, 아동센터, 어린이집, 상공회의소, 지역언론사, 중소기업, 직업전문학교, 복지관, 한의사회, 청소년회관, 도서관 등과 간담회를 통해 일터개방은 물론, 주변에 홍보하여 발굴에 도움을 줄 것을

요청하였다.

○ 개인적인 인맥이나 지인들에게 소개받은 믿을 만한 일터의 경우 적극적으로 접촉하고 발굴하였다. 이러한 일터 발굴은 “꼬리물기” 방식으로 이어져 다른 기관을 소개받는 경로가 되었다.

○ 공식적인 섭외보다는 비공식적이고 친분을 활용한 접촉이 훨씬 힘을 발휘하였다. 지역사회에 영향력 있는 유지라든지, 기업은 고위 임원진들과의 친분이 일터 발굴에 성과를 가져왔다. 지자체를 통한 공문 보내기 등은 결과적으로 큰 도움이 되지는 못했다.

다. 체험 일터 발굴 결과

1) 노원 지역

노원 지역에서는 총 85개 일터가 발굴되었다. 소재지를 보면 노원구에서 71개소, 인근 지역에서 14개소를 발굴하여 지역 중심의 일터 발굴이 이루어진 것으로 보인다. 다만, 강남구의 청과물 소매업장, 영등포구의 국회의원 사무실, 서초구의 녹음 스튜디오 등은 학생들의 희망일터였으나 지역에 없었던 사업장으로 업종을 고려한 발굴이었다.

○ 직접 체험이 가능한 판매, 영업, 공방 등의 비중이 높은 편이었으며 대규모 사업장의 참여는 극치 저조했다. 판매 및 영업 사업장이 26개소, 공방이 15개소, 공공기관 13개소, 의료기관(동물병원 포함) 8개소, 피부미용 4개소, 시민 단체 3개소 등이었다.

2) 강서 지역

강서구에서는 총 102개 사업장에서 129명의 멘토들이 청소년 직업체험 프로그램 참여를 신청하였다. 지역 분포를 보면 강서구 지역 74개소, 양천구 지역 25개소, 그 외 지역 3개소로 모두 인근 지역의 일터였다. 참여 일터를 종류별로 살펴보자

○ 교육기관

학교, 유치원, 어린이집 등의 교사체험이 11개소로 가장 많다.

○ 공공서비스기관

소방서, 구청, 경찰서, 교육청 등 공공기관 9개소와 수련관, 복지관, 도서관 등 공공복지기관 7개소로 공공서비스복지기관이 2번째로 높다.

○ 의료기관

한 의사 8개소와 치과 동물병원 등 6개소로 의료서비스 분야가 3번째로 높다.

○ 비영리 시민단체 및 공익기관

시민단체와 생협, 사회적기업이 7개소, 환경, 에너지, 전기, 과학수사 등의 연구기관 6개소, 언론사, 영상매체 등이 5개소로 공익적이며 비영리를 목적으로 활동을 하고 있는 사업장도 많이 참여하였다.

○ 기업 및 개인 사업장

마케팅, 물류, 경영 등 8개소, 제조, 무역 등 중소기업 5개소, 은행, 보증기금 등 5개소, 정보통신 3개소, 디자인, 건축설계 등 3개소, 직업전문학교 3개소, 헤어, 뷰티 3개소, 자동차정비 2개소, 커피숍 2개소, 서점과 군부대 각 1개소 등으로 다양한 참여가 이루어졌다.

○ 지역 특성 일터

강서양천지역에서 참여를 희망한 일터의 체험분야를 전반적으로 살펴보면 공익성과 비영리를 목적으로 하는 사업장이 참여 희망이 높게 나타났다. 또한 제조업, 무역업 등도 포함되었으며, 특히 강서구에만 있는 공항, 과학수사연구기관, 국어연구원 등이 참여하여 지역특성을 반영하였다.

제 V 장 직업체험 프로그램 운영 결과

1. 프로그램 효과성 검증 및 학생 만족도

가. 직업체험 만족도 분석

여기서는 2012년 상반기에 ‘청진기’에 참여한 서울시교육청 산하 13개 중학교의 직업체험 사후조사 결과를 분석하였다.

1) 직업체험 참여 현황

서울시교육청에서 2012년 상반기에 실시한 중학생 직업체험 프로그램에 참여한 13개 중학교의 전체 참여 인원은 <표 IV-1>과 같다. 직업체험에 참여한 전체 인원은 3,128명이었으며, 남학생이 50.7%, 여학생이 49.3%로 나타났다.

〈표 V-1〉 직업체험 참여 학생 현황

| 성 별 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|-----|--------|--------|
| 남 자 | 1,585명 | 50.7% |
| 여 자 | 1,543명 | 49.3% |
| 합 계 | 3,128명 | 100.0% |

그리고 학생들이 체험한 일터가 평소 자신이 원하던 희망 직업과 관련된 일터였는지에 대한 응답 결과는 <표 V-2>와 같다. 체험한 일터가 자신이 희망한 직업과 관련된 곳이었다는 응답은 24.0%, 비슷한 일터였다는 응답은 43.1%, 관련성이 없는 곳이었다는 응답은 32.8%로 나타났다. 전반적으로 보면 세 명 중 두 명은 대체로 자신이 희망하던 일터와 비슷한 곳에서 체험을 하였고, 세 명 중 한 명은 자신이 희망하던 일터가 아닌 곳에서 체험을 한 것으로 볼 수 있다.

<표 V-2> 체험일터의 희망직업과의 관련성

| 체험일터의 희망직업 관련성 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|----------------|-------|--------|
| 그렇다 | 752 | 24.0 |
| 꼭 그렇진 않지만 비슷했다 | 1,349 | 43.1 |
| 아니다 | 1,027 | 32.8 |
| 합 계 | 3128 | 100.0 |

다음으로 직업체험 참여에 대한 적극성 정도는 <표 V-3>에서 보는 바와 같이 평균 3.80으로 전체적으로 적극적으로 가까운 응답 결과를 나타냈다. 특히 적극적으로 참여했다는 응답과 매우 적극적으로 참여했다는 응답을 합한 비율이 63.3%로 소극적으로 참여했다는 응답 비율 5.7%에 비해 매우 높게 나타났다.

<표 V-3> 직업체험 참여의 적극성

| 참여의 적극성(척도) | 빈도(명) | 백분율(%) | 평균 |
|-------------|-------|--------|------|
| 매우 소극적 (1) | 37 | 1.2 | 3.80 |
| 소극적 (2) | 140 | 4.5 | |
| 보통 (3) | 971 | 31.0 | |
| 적극적 (4) | 1235 | 39.5 | |
| 매우 적극적(5) | 745 | 23.8 | |
| 합 계 | 3128 | 100.0 | |

그리고 직업체험에 참여하는 동안 어려웠던 점에 대한 응답 결과는 <표 V-4>와 같다. 특별히 어려운 점이 없었다는 응답이 41.1%로 가장 많았고, 이어 학교와 일터를 오가느라 피곤했다는 응답이 16.8%, 처음 해보는 일들이라 어려웠다는 응답이 13.3%, 체험한 일들이 재미가 없고 지루했다는 응답이 13.0% 등으로 나타났다.

<표 V-4> 직업체험 참여기간 동안 어려웠던 점

| 어려웠던 점 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------------------------|-------|--------|
| 처음 보는 어른들과 만나는 것이 어려웠다 | 260 | 8.3 |
| 처음 해보는 일들이라 어려웠다 | 416 | 13.3 |
| 체험한 일들이 재미가 없고 지루했다 | 406 | 13.0 |
| 학교와 일터를 오가느라 피곤했다 | 524 | 16.8 |
| 특별히 어려운 점이 없었다 | 1,287 | 41.1 |
| 기 타 | 235 | 7.5 |
| 합 계 | 3,128 | 100.0 |

한편, 체험한 일터가 평소 자신이 희망하던 직업과 관련된 곳이었는지의 여부에 따른 참여의 적극성을 분석한 결과는 <표 V-5>와 같다. 참여한 일터가 평소 희망하던 곳('그렇다'와 '비슷했다'는 응답 통합)이었다는 경우 평균 3.93, 그렇지 않았다는 경우 평균 3.55로 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이러한 결과는 평소 자신이 희망하던 일터와 비슷한 곳에서 체험한 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 참여의 적극성이 더 높았다는 것으로 보여주는 것이다.

〈표 V-5〉 희망 일터 여부에 따른 참여 적극성

| 희망일터 여부 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t |
|---------|------|------|------|-----------|
| 그렇다 | 2101 | 3.93 | .834 | 11.252*** |
| 아니다 | 1027 | 3.55 | .952 | |

응답척도 : 1-매우 소극적, 2-소극적, 3-보통, 4-적극적, 5-매우 적극적

*** $p < .001$

2) 영역별 도움정도 및 만족도

직업체험을 통해 얻게 된 도움정도나 만족도에 대한 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 직업체험을 위한 사전교육과 결과 발표회의 도움 정도에 대한 응답 결과는 <표 IV-6>과 같다. 사전교육과 결과 발표회의 도움 정도는 각각 평균 3.31과 3.33으로 보통에 가깝게 나타났다.

〈표 V-6〉 사전교육 및 모둠활동 도움 정도

| 항 목 | 빈도(명) | 평균 | 표준편차 |
|-----------------------------------|-------|------|-------|
| 사전교육은 직업체험에 도움이 되었다 | 3128 | 3.31 | 1.072 |
| 결과 발표회 준비와 발표는 체험 활동 정리에 도움이 되었다. | 3128 | 3.33 | 1.015 |

응답 척도 : 1-전혀 그렇지 않다 2-거의 그렇지 않다 3-보통 4-대체로 그렇다 5-매우그렇다 (이하 응답 척도 동일)

다음으로 직업체험 일터, 일터 멘토, 전반적 만족도에 대한 응답 결과는 <표 V-7>과 같다. 직업체험에 대한 전반적인 만족도는 평균 3.81로 체험에 참가한 학생들이 이번 체험에 대해 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 또한 일터 멘토의 안내와 가르침에 대한 만족도가 평균

4.01로 상대적으로 높게 나타나 일터 멘토들이 적극적으로 학생들에게 직업체험을 제공했음을 유추해 볼 수 있다.

〈표 V-7〉직업체험 일터, 일터 멘토, 직업체험 만족도

| 항 목 | 빈도(명) | 평균 | 표준편차 |
|------------------------|-------|------|-------|
| 일터에서의 체험과 활동에 만족한다 | 3128 | 3.78 | 1.023 |
| 일터 멘토의 안내와 가르침에 만족한다 | 3128 | 4.01 | .946 |
| 나는 이번 직업체험에 전반적으로 만족한다 | 3128 | 3.81 | 1.047 |

다음으로 직업체험을 통해 얻게 된 사항들에 대한 응답 결과는 <표 V-8>과 같다. 직업체험을 통해 직장예절(평균 3.80), 가족과 어른들에 대한 감사의 마음(평균 3.75), 자신의 진로와 장래에 대한 생각의 기회(평균 3.64), 공부에 대한 열의를 높이는데 도움(평균 3.71)을 받았음을 알 수 있다.

〈표 V-8〉직업체험을 통해 얻게 된 도움 정도

| 항 목 | 빈도(명) | 평균 | 표준편차 |
|-------------------------------------|-------|------|-------|
| 직업체험을 통해 직장에서의 매너나 예절을 배울 수 있었다 | 3128 | 3.80 | .955 |
| 직업체험을 통해 가족이나 어른들에게 감사하는 마음을 갖게 되었다 | 3128 | 3.75 | 1.057 |
| 직업체험을 통해 나의 진로와 장래에 대해 생각해 보게 되었다 | 3128 | 3.64 | .994 |
| 직업체험을 통해 공부를 열심히 해야겠다는 생각을 더 하게 되었다 | 3128 | 3.71 | 1.065 |

다음으로 직업체험이 진로탐색에 도움을 준 정도, 그리고 직업체험 추천 의사에 대한 응답 결과는 <표 V-9>와 같다. 전반적으로 이번 직업

체험이 자신의 진로를 찾는 데 도움(평균 3.60)이 되었고, 다른 친구들에게도 직업체험 참여를 권유(3.72)하고 싶다는 것으로 나타났다.

〈표 V-9〉 진로탐색 도움 정도 및 추천 의사

| 항 목 | 빈도(명) | 평균 | 표준편차 |
|--------------------------------|-------|------|-------|
| 이번 직업체험이 나의 진로를 찾는 데 도움이 될 것이다 | 3128 | 3.60 | 1.089 |
| 다른 친구들도 이 직업체험에 참여하면 좋겠다 | 3128 | 3.72 | 1.118 |

한편, 체험 일터가 평소 자신이 원하던 희망 직업과 관련된 곳이었는지 아니었는지에 따른 참여의 적극성, 만족도, 진로탐색의 도움 정도에 대한 비교 결과는 <표 V-10>과 같다.

표에서 보는 바와 같이 체험 일터가 평소 자신이 원하던 희망 직업과 관련된 곳이었다고 응답한 학생들이 그렇지 않았다고 응답한 학생들에 비해 일터에서의 만족도, 일터 멘토에 대한 만족도, 직업체험 전반에 대한 만족도, 진로탐색 도움정도, 친구들에 대한 참여 권유 등 모든 영역에서 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 앞서 <표 V-5>에서의 희망 일터 체험 여부에 따른 참여의 적극성 정도에 차이가 있다는 것과도 유사한 결과이다.

즉 이러한 결과는 체험한 일터가 자신이 희망하는 직업과 관련된 곳일수록 직업체험의 만족도, 참여에 대한 적극성, 진로탐색의 도움 정도에 더 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 보여주는 것이다. 따라서 학생들의 희망 직업에 따라 참여할 수 있는 다양한 일터 발굴은 청소년 직업체험의 효과를 높이기 위해 매우 중요한 사항임을 알 수 있다.

〈표 V-10〉 체험일터의 희망 직업과의 관련성에 따른 평균차이 검증(t)

| 항 목 | 희망직업과의 관련성 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t |
|-------------------|---------------|------|------|-------|-----------|
| 일터에서의 체험과 활동 만족도 | 그렇다 | 2101 | 3.99 | .871 | 17.321*** |
| | 아니다 | 1027 | 3.35 | 1.163 | |
| 일터 멘토 안내와 가르침 만족도 | 그렇다 | 2101 | 4.17 | .829 | 13.623*** |
| | 아니다 | 1027 | 3.69 | 1.080 | |
| 직업체험 전반에 대한 만족도 | 그렇다 | 2101 | 4.03 | .886 | 18.116*** |
| | 아니다 | 1027 | 3.34 | 1.190 | |
| 진로탐색의 도움정도 | 그렇다 | 2101 | 3.89 | .905 | 23.115*** |
| | 아니다 | 1027 | 3.00 | 1.187 | |
| 다른 친구들에게 대한 참여 권유 | 그렇다 | 2101 | 3.93 | .979 | 15.682*** |
| | 아니다 | 1027 | 3.29 | 1.252 | |

응답척도 : 1-전혀그렇지않다, 2-거의그렇지않다, 3-보통이다, 4-대체로그렇다, 5-매우그렇다

*** $p < .001$

끝으로 직업체험에 대한 개선점에 관한 의견을 비슷한 내용별로 유목화한 결과는 <표 V-11>과 같다. 직업체험과 관련해서 개선해야 할 점으로 가장 많이 제시된 사항은 ‘원하는 일터 배정’이었고, ‘다양한 체험 일터의 부족’, ‘체험 일수나 시간이 너무 짧음’, ‘직접 체험 기회’의 부족, ‘일터에서의 준비부족’, ‘다른 직업 체험 희망’, ‘가까운 일터 배치 희망’, ‘일터 멘토와의 소통 부족’ 등의 개선 사항이 제시되었다. 개선해야 할 사항들 중 가장 많은 비중을 차지한 내용은 결국 체험 일터, 체험 기회, 체험 시간의 부족임을 알 수 있다.

〈표 V-11〉 직업체험에 대한 개선 사항(자유 기술 내용 유목화)

| 개선 사항 | 빈도(명) |
|------------------------------------|-------|
| 원하는 일터 배정 | 224 |
| 다양한 체험 일터의 부족 | 211 |
| 체험 일수나 시간이 너무 짧음 | 174 |
| 직접 체험 기회의 부족 | 154 |
| 일터에서의 준비 미흡(체험일정 및 내용 준비 부족 등) | 81 |
| 다른 직업 체험도 해보고 싶음 | 68 |
| 학교나 집과 가까운 일터에 배치 희망 | 65 |
| 일터 멘토와의 소통 부족(설명이나 대화 부족 등) | 48 |
| 사전 및 사후 활동 개선 필요 | 43 |
| 다양한 체험 기회의 부족 | 31 |
| 체험 강도 및 휴식에 대한 적절한 조절 필요 | 30 |
| 점심(간식) 및 교통비 제공 필요 | 22 |
| 체험 학년과 시기 조정 필요(저학년 중심, 여름시기 배제 등) | 21 |
| 체험에 적합한 일터 확보(열악한 작업환경 사전 확인 등) | 19 |
| 일터 위치 및 접근 방법에 대한 정확한 안내 필요 | 17 |
| 희망 일터가 아닌 경우에 대한 설명 필요 | 16 |
| 체험에 적절한 인원 배치 | 15 |
| 친구와 같은 일터 배정 희망 | 10 |
| 학교수업, 타 학교와 동시 진행 자제 | 7 |
| 직업체험에 대한 지역사회의 관심 필요 | 3 |
| 일터 홍보 자제 | 1 |

나. 직업체험 프로그램의 효과 분석

직업체험 프로그램의 효과를 알아보기 위해 학생들의 진로성숙도에 대한 사전-사후조사를 실시하였다. 사전-사후 조사에서 활용한 질문지는 한국고용정보원의 ‘청소년 진로발달검사’ 중 진로성숙도 관련 문항을 활용하였다. 진로성숙도 관련 문항은(<부록 1> 참조) 총 27개 문항으로 구성되었으며, 하위 요인으로 계획성, 독립성, 태도, 자신에 대한 지식, 진로행동으로 구성되었다.

직업체험 효과 분석은 사전 및 사후 조사를 모두 실시한 10개교(경수중, 고척중, 동대문중, 송정중, 신방학중, 용산중, 잠실중, 장승중, 종암중, 행당중)를 분석대상으로 선정하였다. 사전조사 혹은 사후조사만을 실시한 학교는 효과 분석 대상에서 제외하였다.

직업체험 프로그램 효과 분석에 활용된 학생 현황은 <표 V-12>와 같이 사전조사에 2,767명, 사후 조사에 2,423명였다.

<표 V-12> 사전-사후 조사 분석 대상 현황

| 구 분 | 남자 | 여자 | 합계 |
|-------|------------------|------------------|-------------------|
| 사전 조사 | 1505명 (54.4%) | 1262명 (45.6%) | 2767명 (100.0%) |
| 사후 조사 | 1251명 (51.6%) | 1172명 (48.4%) | 2423명 (100.0%) |

직업체험 프로그램이 청소년들의 진로와 관련된 다양한 탐색 활동 촉진한다는 기존의 다양한 연구결과들을 토대로 이번 직업체험 프로그램의 효과를 알아보기 위해 학생들의 진로성숙도를 사전과 사후에 측정하였다. 진로성숙도 문항을 활용한 사전-사후 변화를 분석한 결과는 <표 V-13>과 같다.

진로성숙도 검사를 활용하여 직업체험의 사전-사후의 평균을 비교한 결과 진로성숙 관련 요인 중 ‘계획성’과 ‘진로행동’ 요인은 통계적으로 유의미하게 향상된 것으로 나타났다.

〈표 V-13〉 진로성숙도 사전-사후 분석 결과(t)

| 진로성숙 관련 요인 | 사전-사후 | 빈도(명) | 평균 | 표준편차 | t |
|---------------|-------|-------|------|---------|-----------|
| 계획성 | 사전 | 2766 | 3.91 | .95789 | -6.459*** |
| | 사후 | 2432 | 4.08 | .94090 | |
| 독립성 | 사전 | 2767 | 4.41 | .78236 | -.292 |
| | 사후 | 2432 | 4.42 | .76874 | |
| 태도 | 사전 | 2767 | 4.45 | .74764 | 1.534 |
| | 사후 | 2431 | 4.42 | .77328 | |
| 자신에 대한 지식 | 사전 | 2767 | 4.53 | .80803 | -.422 |
| | 사후 | 2432 | 4.54 | .80406 | |
| 진로행동 | 사전 | 2766 | 3.47 | 1.00060 | -8.382*** |
| | 사후 | 2431 | 3.71 | 1.03631 | |

응답척도 : 1-전혀아니다, 2-아니다, 3-약간아니다, 4-약간그렇다, 5-그렇다, 6-매우그렇다

*** $p < .001$

이러한 결과는 ‘계획성’과 ‘진로행동’ 요인이 사전조사에서 다른 항목들에 비해 상대적으로 평균이 낮게 나타났던 요인들이었다는 점에 주목해 본다면 직업체험이 청소년들의 진로성숙도의 모든 영역을 골고루 향상시키는 효과를 나타냈음을 알 수 있다.

다. 학생 소감문 분석

중계중(47명), 수락중(20명), 온곡중(21명), 공릉중(28명) 등 노원구 4개 중학교에서 직업체험에 참여한 학생 116명의 소감문을 분석하였다. 학생들은 이번 직업체험을 통해 얻은 새로운 경험과 배움에 대한 소감을 정리하였다. 여기에는 직업체험 과정에서 힘들었던 점, 즐거웠던 점, 직업체험을 통해 새롭게 배운 점과 진로에 도움된 점 등이 기록되어 있다.

1) 직업체험 과정에서 학생들이 즐거워했던(좋았던) 점

학생들은 학교와 가정에서 배울 수 없는 새로운 일에 대한 경험과 다양한 인간관계 형성에 긍정적인 평가를 내리고 있었으며, 그 과정에서 일의 가치와 의미를 깨닫고, 다양한 직업세계를 탐색하는 기회를 얻을 수 있었던 것으로 보인다.

<사례>

· 국회를 돌아다니며 알아보고 국회의원을 인터뷰하였다. 그리고 내가 제정하고 싶은 법을 써보았다. 국회가 너무 넓어 걸어다니기가 힘들었지만 신기했다. 알지 못 했던 곳이라 새로 알아가는 것이 재미있었다. 국회에는 생활에 필요한 모든 것들이 있다. 국회의원이 하는 일이 힘들지만 정말 자기 직업에 애착을 가지고 열심히 하는 모습이 국회의원의 매력인 것 같다. (국회의원 직업체험 학생)

· 대학생들만 들어갈 수 있는 도서관을 구경할 수 있어서 좋았고 대학교에서 일을 처리하는 것을 배울 수 있어서 새로웠다. 그리고 농장에서 직접 일을 하는 것은 농촌체험을 온 것 같기도 해 재미있었다. 하지만, 무엇보다 좋았던 것은 어떤 일이든 직업체험을 해 본 것이 좋았다. 비록 우리가 할 수 있는 일이 많지 않았지만 가까이에서 몸소 체험할 수 있는 기회가 되어 나의 진로에도 많은 도움이 될 것 같다. (대학교 직업체험 학생)

· 첫째, 둘째 날에는 직접 물건을 팔아 신기하고 재미있고 직접 사람들이 어떻게 사는지 체험해보았다. 마지막 날에는 나의 꿈에 대해 진지하게 생각할 수 있었던 점이 인상 깊었다. 몇 일 만 더했으면... 하고 이번에 다시 한다면 저번보다 장사를 열심히 해보고 싶다. 이런 경험이 많이 이루어졌으면 한다. (야채판매원 직업체험 학생)

· 여러 손님들을 뵙고 같이 여러 가지 이야기를 할 수 있어서 즐거웠다. 궁금한 것들을 질문하고 그 이야기를 들을 수 있어서 보람찼다. 부동산에서 일을 한다는 것이 쉬운 일이 아니라는 것을 알게 되었다.(공인중계사 직업체험 학생)

· 주문들어 온 것을 만들었다. 비누도 만들고, 모기퇴치제, 썸 크림, 콜라겐 에센스, 수분크림을 만들었다. 힘들었던 점은 없고 만나는 즐거움과 소통이 즐거웠다. 비누 만드는 법을 배워 집에서 만들 수 있게 배우고 인간성을 배우고 진로에 대해 멘토님이 아는 데로 다 말씀해주셨다.(천연비누제조 직업체험 학생)

2) 직업체험 과정에서 학생들이 힘들어했던 점

직무 특성상 육체적 노동이 필요하고, 사람을 상대하는 직종을 중심으로 체험 활동이 힘들었음을 피력하는 학생들이 있었으며, 일부 학생은 일터 환경 적응에 어려움을 나타내기도 했다. 이런 체험 활동을 통하여 학생들은 겉에서 보여 지는 모습과 달리 일을 하는 것이 많은 노력과 수고가 들어가고 힘든 작업도 해야 한다는 것을 인식하였으며, 직종에 따라 특수한 작업환경에서 일해야 함을 이해하였다.

<사례>

· 아이들의 숙제를 도와주고 놀아주고 수업도 같이하고 프로그램을 짜가서 아이들과 같이 노는 시간을 가짐. 언덕에 올라가는 게 너무나도 힘들고 아이들 비워 맞추어주는 것이 힘듬. 아이들과 놀 수 있는 것과 프로그램에 적극적으로 참여하는 아이들의 모습에 즐거웠음. 내가 이만큼 살고 있다는 것이 행복했음. (사회복지사(교육단체) 직업체험 학생)

• 학교폭력예방 전단지 학교에 전달하기, 학교폭력예방 캠페인 활동, 도보순찰, 복지관 출석체크를 경험했다. 도보 순찰을 할 때 많이 걸어 다녀서 힘들었고, 경찰서에서 여러 경찰관 분들이 관심도 가져주시고 경찰에 대해 설명해주시고, 수박도 먹으면서 잘 대해주시는 때 즐거웠다. 막연하게 직업을 꿈꾸다가 진짜로 일터에 나와 보니 하는 일도 많고 밖으로 보여 지는 모습과는 많이 다르다는 것을 느꼈다. (경찰관 직업체험 학생)

• 손님이 너무 없어서 계속 서있기만 해서 너무 힘들었고, 그나마 마지막 날에 손님이 계셔서 만족하시는 거 보고 즐거웠다. 의류판매 겉모습만 봤을 땐 그냥 쉬워 보이는 것 같았는데 직접해보니까 새로웠고 어려웠다. 열심히 공부해야겠다. (의류판매 직업체험 학생)

• 오랜 시간 동안 앉지 못하고 서있어야 해서 힘들었다. 차가운 바닥에 앉아 콩을 깔 때 힘들었다. 우리가 포장한 과일을 손님들이 사가 실 때 즐거웠다. 물건 판매를 하는 획기적인 방법, 판매를 하는 것도 어려운 일이 아니라는 것을 깨달았다. (야채 판매 직업체험)

• 곤충 밥 주고 관리를 했다. 환경이 덥고 습해 힘들었다. 하지만, 곤충들을 서울에선 보기 힘든데 볼 수 있어서 좋았다. 우리가 자연을 소중히 대해서 후세들에게도 곤충의 이로움을 알 수 있게 해주어야 생각했다. (곤충판매 직업체험 학생)

이외에 장거리 이동이 필요하거나 이동 수단이 불편한 일터를 중심으로 일터방문의 어려움을 토로하였다.

3) 직업체험을 통해 새롭게 배우거나 도움된 점

일터에 따라 차이는 있지만, 학생들은 이번 직업체험을 통해 일하는 보람과 어려움, 일의 태도(사회생활에 필요한 규율과 예의) 등 일의 의

미와 가치를 깨달을 수 있었던 것으로 보인다.

<사례>

· 과일, 야채 등을 판매하면서 사람들과 대화를 나누고 무엇인가 정말로 판매하면서 소비자와 판매자의 관계를 알 수 있었음. 4시간동안 계속 서있으면서 크게 외치고 포장하고 무거운 것을 들어야 했던 것이 힘들었음. 우리는 그냥 야채를 사서 먹기만 하면 되지만 그것을 포장해서 판매하는 것은 그다지 쉬운 일이 아니란 것을 알게 됨. 노동의 어려움을 이해하게 됨 (야채 판매원 직업체험 학생)

· 직접 들어가는 가구를 제작하고 마감처리를 했으며 직접 컵 받침을 만들기도 했다. 혼자가서 조금은 쓸쓸했고 일이 조금 많아 힘들었다. 선생님들과 정을 쌓고 같이 작품이 완성되어가는 것을 보는 것이 즐거웠다. 생소하게 느껴졌던 나무 공예에 대해 정확하게 알고 일이라는 것이 반복적이고 끈기를 필요로 한다는 것을 알았다. (가구 제조 공방 직업체험 학생)

· 야채팔기, 야채포장, 청소하기, 시식준비, 콩까지, 가게정리 등의 업무를 함. 콩까지와 모르는 사람에게 먼저 다가가는 것이 힘들었고, 야채, 과일팔기, 손님들 도와주는 것이 즐거웠다. 자신감이 키워졌고 공부를 열심히 하는 계기가 되었다. 다른 사람에게 먼저 다가가는 것을 경험하게 되었다.(야채 판매원 직업체험 학생)

또한 이번 직업체험을 통해 다양한 직업세계를 이해하고 일을 하는데 있어 요구되는 자질에 대해 살펴볼 수 있었으며, 새로운 일에 대한 흥미와 관심을 가질 수 있었음을 보고하고 있다.

<사례>

· 아침에 일찍 가서 선생님의 이야기도 듣고 병실도 돌아다니면서 둘러보고 침대 닦기도 했다. 침대 닦는 일을 처음해서 힘들기도 했지만 내가 깨끗이 닦은 곳에 환자가 눕는다는 생각을 하니 더 재미있었다. 병원에는 의사, 간호사만 있는 것이 아니라 더 많은 직업이 있다는 것을 알았고 간호사가 되려면 배려하는 마음과 봉사정신이 있다는 것을 알았다.(병원(간호사) 직업체험 학생)

· 국회를 돌아다니며 다양한 곳을 방문하고 환경정책연구위원님을 만나 이야기를 들었고, 내가 만들고 싶은 법률과 국회마인드 맵을 만들며 의원님을 인터뷰했다. 거리가 좀 멀어 힘들어서 차량지원을 해줬으면 했다. 그리고 국회라는 다소 멀어 보이는 생소한 장소를 체험하니 내가 성장한 느낌이 들어 좋았다. 국회에서 하는 일과 국회의원이 되기 위한 방법들을 배우며 내가 커서 무엇이 되든 정치에 끈을 놓지 않으며 그쪽에 관심을 두어야지만 진정한 민주주의가 실현된다는 것을 알았다. (국회의원 직업체험)

· 아이들 수업을 보조해주고 간식지도를 했다. 아이들과 놀아준 적이 별로 없어서 그런 부분이 힘들었고, 그래도 아이들이 날 좋아해주고 애정표현도 해주고 하니까 굉장히 좋았다. 사회복지사라는 직업이 봉사정신과 헌신 등이 필요하다는 것을 알게 되었다. (사회복지사(교육단체) 직업체험 학생)

· 학교폭력예방에 대처하기 위해 도보, 순찰 등 다양한 일을 했다. 첫날 여러 곳을 돌아다니면서 힘들었고, 색다른 경험을 해서 좋았다. 경찰이 여러 가지 일을 한다는 것을 새로 알았고 경찰이 되는 길, 진로에 대해 도움이 되었다. (경찰 직업체험 학생)

· 기자 활동은 여러 곳을 돌아다니며 하는 일이므로 체력이 많이 필요했는데 이점에서 힘들었었다. 직접 취재를 하고 글을

써봤던 점이 즐거웠다. 취재를 나갔을 때 힘들어도 힘든 티를 내서는 안 되며 항상 웃어야 하고 독서를 많이 해야 한다는 점. 직접 취재를 해보며 자신감을 기를 수 있었다. (기자 직업 체험 학생)

일부 학생들은 이번 직업체험을 통해서 자신의 흥미와 적성을 파악하고 진로탐색과 선택을 위한 도움을 받을 수 있었다고 보고하였다.

<사례>

· 사람을 대하는 서비스 직업을 해보고 싶었는데 마침 학교에서 이러한 직업체험을 소개시켜줘서 좋은 경험을 했습니다. 서비스직이 나에게 맞는지 알아보는 기간이 좀 짧았다는 생각이 됩니다. 분명히 서비스직은 저에게 매력이 있다고 생각합니다. 다음에도 000에서 직업체험을 한다면 다시 꼭 해보고 싶습니다. (영화관 직업체험 학생)

· 내가 하고 싶던 일인 회계, 주식에 관련된 일을 깊이 알게 되어서 흥미로웠고, 멘토님이 친절하시고 저희와 잘 맞는 부분이 있어서 재밌고 정말 좋은 경험이었습니다. 저는 이번 기회를 통해서 저의 20년 계획 세우기를 했고, 부모님과 용돈협상을 해서 용돈을 올렸습니다. 멘토님과 만날 수 있는 시간이 적어서 아쉬웠습니다. 다음기회엔 더 많은 시간을 멘토님과 함께 배우고 싶습니다. 앞으로도 이런 기회를 마련해주시면 좋겠습니다. (PB 직업체험 학생)

· 기자님을 따라 다니며 취재하고 인터뷰했다. 여러 곳을 견학했다. 여러 곳을 돌아다니느라 여러 사람을 만날 수 있었다. 기자라는 직업의 특징과 여러 가지 면을 알게 되었으며, 기자가 되겠다는 나의 다짐이 확고해졌다.(기자 직업체험 학생)

• 의사선생님과 인터뷰와 체험학습으로 앞으로의 진로를 구체적으로 생각하게 될 계기가 되어서 좋았던 거 같다. 실제로 일을 하는 곳이다 보니 내가 모르는 것도 많았고 활동을 활발하게 하지 못하였던 것 같아서 아쉬웠다. 앞으로도 더 다양한 곳에서 진로체험을 할 수 있게 되었으면 좋겠다. (한의사 직업 체험 학생)

• 순찰하면서 복지관과 경로원을 방문했었다. 여러 군데를 돌아다니면서 다리가 아파 힘들었지만 봉사시간을 얻을 수 있어 좋았고 3일 동안 편하게 체험해서 즐거웠다. 경찰들이 하는 일이 다양하다는 점을 새롭게 알게 되었고 진로를 결정할 때 좀 더 신중히 생각할 기회를 가졌다. (경찰 직업체험 학생)

• 공부방에서 아이들과 함께 게임도 하고 간식도 먹으며 놀아주고 숙제도 봐주었다. 아이들이 너무 많아서 통제가 힘들었다. 아이들과 노니까 즐겁고 간식도 많이 주셔서 감사했었다. 아이들을 보니 나도 활기차져서 참 좋았다. 사회복지사라는 직업에 대해 자세히 알 수 있었고, 배울 수 있었고 멘토선생님께 많은 도움을 주셔서 감사했다. 나의 진로에 더 가까워진 것 같고 더 자세히 배울 수 있었다. (사회복지사 직업체험 학생)

• 가구 마감하는 작업이 힘들었다. 가구도 기계로 다 만들어지는 게 아니라 손이 많이 간다는 것을 알았다. 나의 적성과 안 맞는다는 것을 알았다. (가구제조 직업체험 학생)

이외에 이번 직업체험을 통해 지역사회와 마을에 대한 이해를 높이는 계기가 된 사례도 있었다. 본 직업체험이 지역사회에 기반한 직업체험프로그램이라는 측면에서 볼 때 향후 좀 더 많은 학생들이 직업체험을 통해 지역사회와 마을에 대해 관심을 갖고 지역사회 주민으로서의 책임의식을 높일 수 있는 가능성이 있다는 것을 알 수 있다.

<사례>

· 강의도 듣고, 장애인분들과 양명도 가고 한의사 선생님을 따라 무료진료도 도왔다. 보람찼다. 날도 덥고 쉬지도 못하고 계속 일하러 움직여서 힘들었지만 장애인분들과 친해지게 되어서 즐거웠다. 우리 동네에 달동네가 있었다는 점과 힘들게 사시는 분들이 많이 계셨다는 것을 알았다. (한의사 직업체험 학생)

4) 직업체험 과정에서 학생들이 아쉬워했던 점

학교에 따라 직업체험 기간에 차이가 있었으나, 상당수의 학생들이 직업체험 내용 및 기간이 해당 직업을 이해하기에 부족했다는 의견을 내었다.

<사례>

· 평소 의학, 한의학에 대해 관심이 있었는데 많은 이야기를 듣고 배울 수 있었고 조언들이 나에게 도움이 될 것 같다. 한의사라는 직업이 며칠 실습하고 배운다고 해서 할 수 있는 것이 아니기 때문에 실제로 실습, 체험할 수 있는 것이 많지 않아 아쉬웠다. 많은 체험과 실습을 할 수 있는 기회가 되었으면 좋겠다. (한의사 직업체험 학생)

· 처음으로 일을 해봐서 신기했고, 세상에 쉬운 일은 없다는 걸 느꼈다. 직업 체험하는 시간이 짧아서 아쉬웠다. 다음에 직업체험을 할 기회가 생기면 더 많이 체험해 보고 싶다. 직업 체험 할 기회가 많아져서 이런 체험 활동하는 시간이 더 늘어났으면 좋겠다. (야채판매원 직업체험 학생)

· 새로운 경험을 해봐서 좋았다. 옷 판매하는 게 피곤한지 일찍 알게 되어서 좋았다. 아쉬웠던 점은 기간이 너무 짧았다.

더 현실적이게 일도 많이 시켰으면 좋겠다. (의류판매 직업체험 학생)

· 평소에 흔히 볼 수 있었던 카페는 나도 많이 가는 곳이기 때문에 신기한 것도 많았고 가르쳐 주신 멘토님도 너무 친절하게 대답해주셔서 재있었다. 직업체험 할 수 있는 기간이 3일이었는데 체험이라기 보단 너무 짧은 시간이었던 것 같다. 기간을 좀 더 늘렸으면 좋겠다.(바리스타 직업체험 학생)

· 처음 보는 것들이 신기하고 색달랐다. 그래서 정말 재미있었고 흥미로웠다. 귀여운 강아지들도 많이 보고 만지기도 하고... 이런 점이 재미있고 좋았다. 고양이를 못 본 점이 아쉽고, 체험일수가 3일밖에 되지 않아서 더 아쉽다. (수의사 체험, 공릉중)

일부 일터의 경우 체험 일정에 해당 직업의 주요 업무를 체험할 수 없어서 아쉬움이 있었다는 의견였다. 주로 학교 일터를 체험한 학생들이 방학, 단축 수업 등으로 인해 직접 체험할 수 있는 직무가 한정적이었다고 한다.

<사례>

· 우리가 갔을 당시 학교가 방학이어서 조용하기도 했고 그렇게 할 일이 많지 않았다. 그래서 좀 아쉬웠고 대학교에는 그 외에도 많은 다양한 부서들이 있는데 다른 곳에서는 체험하지 못해 아쉬웠다. 이렇게 직업체험 할 수 있는 기회를 더욱 늘렸으면 좋겠고 기간도 늘려서 좀 더 익숙해질 수 있는 시간이 있었으면 좋겠다. (대학교 직업체험 학생)

· 아이들이 방학을 앞두고 모두 단축수업을 한데다 멘토 선생님도 너무 바빠 자주 자리를 비워 보람 있지 못하고 오히려 지루했다. (중학교 교사 직업체험 학생)

4) 향후 운영을 위한 의견

학생들의 소감문 검토를 통해 도출된 직업체험 운영을 위한 의견은 다음과 같다.

○ 직업체험 직종 및 체험 내용, 체험기간의 확대 필요

직업체험 활동임에도 불구하고 이번 프로그램의 체험직종이 다소 제한적이고, 일부 일터의 경우 체험 내용이 많지 않아 해당 직업에 대한 충분한 이해를 이끌기 어려웠던 것으로 나타났다. 또한 학생들은 직접 무언가를 만들고 스스로 해볼 수 있는 체험을 매우 즐거워하고 거기에서 많은 의미를 찾는 것으로 보인다. 따라서 본 직업체험 프로그램의 효과성을 높이기 위해서는 좀 더 다양한 직종을 확보하고 체험 내용과 기간을 보다 확대해주는 것이 필요할 것이다.

○ 일터 일정 및 상황을 고려한 체험 일정 조율 및 조정

일부 학생의 경우 체험 일정에서 일터의 주요 직무를 관찰하고 체험하는 데 어려움이 있었던 것으로 나타났다. 이번과 같이 체험에 참여하는 학생들이 모두 일괄적으로 일터에 배치되기 보다는 일터의 상황을 고려하여 학생들이 해당 직업의 주요 직무모습을 관찰하고 체험할 수 있도록 체험일정을 융통성 있게 운영하는 것이 필요할 것이다.

○ 멘토 사전 교육 강화

일부 직업체험보고서에서 학생들에게 직업적 편견을 가져올 수 있는 언급을 멘토들이 한 것으로 나타났다. 예를 들면 멘토가 해준 가장 기억에 남는 말로 “이런 일 하지 말고 공부 열심히 하라(의류판매 직업체험 학생)”, “이 직업을 개인적으로 권하고 싶지 않다(초등교사 직업체험 학생)” 등을 기록한 학생들이 있었음. 직업세계의 현실을 알게 하는 것도 직업체험의 목적 중 하나이지만, 이것이 학생들에게 해당

직업에 대한 실망감을 안겨주는 것을 뜻하지는 않는다. 자칫 어린 학생들에게 직업적 편견이나 오해를 심어줄 수 있기 때문에 표현하는데 주의가 필요하다.

일터 멘토가 자신의 직업에 대한 자부심을 가지고 학생들에게 직업에 대한 편견이나 오해를 심어주지 않도록 직업체험 프로그램에 대한 멘토 사전 교육을 강화해야 한다.

○ 일터 이동 수단 및 방법에 대한 상세안내 및 지원 필요

지역 밖에 위치한 일터나 지역 내에서도 이동수단이 불편한 일터를 방문한 학생들은 이동에 어려움을 호소했다. 장거리 이동의 경우 학생들에게 일터 이동을 지원해주거나 일터이동 방법 및 수단에 대한 상세한 안내가 필요할 것으로 보인다.

○ 일터 당 최소 학생 2명 이상 배치

혼자 일터에 배정된 학생의 경우 낯선 일터 환경에서의 적응을 힘들어하고 체험과정도 어려워하는 경향이 있었다. 체험 대상인 중학생은 학교 외의 인간관계 및 사회경험이 많지 않기 때문에 새로운 환경과 사람들에 적응하는데 어려움을 나타낼 수 있다. 따라서 학생의 특성을 고려하여 일터 당 학생이 적어도 2명이상 배치될 수 있도록 조정하는 것도 필요할 것으로 보인다. 이는 또한 만일의 사태에 대비한 안전장치가 될 수도 있다.

2. 직업체험 일터 멘토 의견 조사

가. 일터 멘토 현황

일터 멘토들에게 직업체험 경험에 대한 의견을 조사하였다. 서울시 교육청에서 2012년 상반기에 실시한 중학생 직업체험 프로그램에 참여한 일터 멘토 가운데 80명의 일터 멘토가 의견 조사에 참여하였다. 이 가운데 불성실 응답 등으로 분석이 불가능한 3명을 제외한 77명의 의견 조사 결과가 분석에 활용되었다. 분석에 활용된 일터 멘토 및 일터의 현황은 <표 V-14>와 같다.

의견 조사에 응답한 일터 멘토의 성별은 남자 54.5%, 여자 45.5%였으며, 이들의 평균 연령은 40.3세, 평균 재직 연한은 10.9년인 것으로 나타났다. 또한 일터의 경우 사업장 규모는 10명 이하의 일터가 49.3%로 가장 많았고, 30명 이하의 일터가 전체의 73.9%로 대부분의 일터가 소규모였던 것으로 나타났다. 사업장 종류는 개인 사업장 29.9%, 공공기관 26.0%, 민간기업 16.9% 등의 순으로 나타나 절반 이상이 개인 사업장과 공공기관이었음을 알 수 있다.

<표 V-14> 직업체험 일터 멘토 및 일터 현황

| 항 목 | | 현 황 |
|--------|----------|--------------|
| 성 별 | 남 자 | 42명 (54.5%) |
| | 여 자 | 35명 (45.5%) |
| | 소 계 | 77명 (100.0%) |
| 평균 연령 | | 40.3세 |
| 재직 연한 | | 10.9년 |
| 사업장 규모 | 1~10명 | 38개 (49.3%) |
| | 11~30명 | 19개 (24.6%) |
| | 31~100명 | 7개 (9.1%) |
| | 101~500명 | 9개 (11.7%) |
| | 501명 이상 | 2개 (2.3%) |
| | 무응답 | 2개 (2.3%) |
| | 소 계 | 77개 (100.0%) |

| 항 목 | | 현 황 |
|--------|-------|--------------|
| 사업장 종류 | 공공기관 | 20개 (26.0%) |
| | 민간기업 | 13개 (16.9%) |
| | 개인사업장 | 23개 (29.9%) |
| | 학교 | 8개 (10.4%) |
| | 학원 | 2개 (2.6%) |
| | 시민단체 | 1개 (1.3%) |
| | 기타 | 10개 (13.0%) |
| | 소 계 | 77개 (100.0%) |

나. 직업체험 참여 이유 및 사전 준비

일터 멘토들이 직업체험에 참여한 이유에 대한 응답 결과는 <표 V-15>와 같다. 청소년들을 위해 보람된 일이라고 생각해서라는 응답이 54.5%로 가장 많았고, 이어 기관 및 직장의 권유와 결정 때문이라는 응답이 37.7%, 평소 사회봉사에 관심이 있어서라는 응답이 6.5% 등을 차지하였다.

<표 V-15> 직업체험 일터 멘토 및 일터 현황

| 직업체험 참여 이유 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|-----------------------|-------|--------|
| 평소 사회봉사에 관심이 있어서 | 5 | 6.5 |
| 청소년들을 위해 보람된 일이라 생각해서 | 42 | 54.5 |
| 기관·직장의 권유와 결정으로 인해 | 29 | 37.7 |
| 우리 일터를 지역에 알리려고 | 1 | 1.3 |
| 합 계 | 44 | 100.0 |

다음으로 일터에서 직업체험을 위해 사전 준비를 했는지의 여부와 준비를 한 경우 어떠한 사항들을 준비했는지에 대한 응답 결과는 <표 V-16>과 같다. 청소년 직업체험과 관련하여 사전에 준비를 했는지의 여부에 대해 79.2%의 일터가 사전 준비를 했다고 응답하였다. 그리고

구체적으로 어떠한 준비를 했는지를 살펴보면, ‘체험 활동 내용 사전 계획’이 77.9%로 가장 많았고, 이어서 ‘직원들 간의 준비 회의’ 42.8%, ‘멘토 사전 간담회 참석’ 44.1% 등의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 일터가 직업체험을 위해 사전 준비를 했고, 구체적인 준비 내용으로는 체험 활동에 대한 사전 계획 수립이 가장 많았음을 알 수 있었다.

〈표 V-16〉 직업체험 사전준비 여부 및 준비사항

| 사전준비 항목 | | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------------------|----------------|-------|--------|
| 사전 준비 여부 | 준비 했음 | 61 | 79.2 |
| | 준비 안 했음 | 16 | 20.8 |
| | 소 계 | 77 | 100.0 |
| 준비 사항 (중복 응답) | 체험 활동 내용 사전 계획 | 60 | 77.9 |
| | 별도의 기관 소개 준비 | 30 | 38.9 |
| | 직원들 간 준비 회의 | 33 | 42.8 |
| | 멘토 사전 간담회 참석 | 34 | 44.1 |
| | 기 타 | 1 | 1.2 |

다. 직업체험 진행 및 멘토로서의 어려움

일터에서 진행된 직업체험 활동이 무엇이었는지에 대한 응답 결과는 <표 V-17>과 같다. 조사에 응답한 전체 77개 업체 가운데 일터와 업무 설명은 한 곳은 87.0%, 학생들의 인터뷰에 응한 곳은 83.1%, 학생들에게 업무 부과 및 직접 체험을 제공한 곳은 76.6%, 업무 시연을 한 곳은 62.3%인 것으로 나타났다.

〈표 V-17〉 실시한 직업체험 활동(중복 응답)

| 직업 체험 활동 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|---------------------|-------|--------|
| 일터와 업무 설명 | 67 | 87.0 |
| 업무 시연 | 48 | 62.3 |
| 학생들에게 업무 부과 및 직접 체험 | 59 | 76.6 |
| 학생들의 인터뷰 응대 | 64 | 83.1 |
| 기타 | 1 | 1.3 |

다음으로 한 일터당 직업체험을 실시한 학생 수 현황은 <표 V-18>과 같다. 표에서 보는 바와 같이 일터당 평균 4.25명이 직업체험에 참여했으며, 구체적으로 살펴보면 한 곳에서 2명의 체험을 진행한 곳이 22.1%로 가장 많았고, 다음으로 3명 16.9%, 1명과 5명이 각각 15.6%, 4명 13.0% 등의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 일터당 5명 이하로 체험한 곳이 전체의 83.2%로 대부분의 일터가 5명 이하의 소규모로 직업 체험을 진행했음을 알 수 있다.

〈표 V-18〉 직업체험 학생 수에 따른 일터 현황

| 체험 학생수(명) | | 빈도(개소) | 백분율(%) |
|-----------|----|--------|--------|
| 평균 4.25명 | 1 | 12 | 15.6 |
| | 2 | 17 | 22.1 |
| | 3 | 13 | 16.9 |
| | 4 | 10 | 13.0 |
| | 5 | 12 | 15.6 |
| | 6 | 3 | 3.9 |
| | 7 | 2 | 2.6 |
| | 10 | 2 | 2.6 |
| | 11 | 1 | 1.3 |
| | 13 | 1 | 1.3 |
| | 15 | 1 | 1.3 |
| | 16 | 1 | 1.3 |
| | 17 | 1 | 1.3 |
| | 18 | 1 | 1.3 |
| 합 계 | | 77 | 100.0 |

또한 직업체험에 참여한 학생 수의 적절성에 대한 응답 결과는 <표 V-19>와 같다. 전체 응답자의 88.3%가 체험 학생 수가 적절했다고 응답했으며, 너무 많았다는 응답은 7.8%, 너무 적었다는 응답은 3.9%로 나타나 대부분 적절한 인원이 직업체험에 참여 했다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

<표 V-19> 참여 학생수의 적절성

| 직업 체험 활동 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|----------|-------|--------|
| 너무 적었음 | 3 | 3.9 |
| 적절 했음 | 68 | 88.3 |
| 너무 많았음 | 6 | 7.8 |
| 합 계 | 77 | 100.0 |

다음으로 일터 멘토로서의 역할에 대한 어려움 정도에 대한 응답 결과는 <표 V-20>과 같다. 전체 평균은 3.31로 보통이었다는 응답에 가깝게 나타났으며, 어려웠다는 응답(매우 어려움+어려움)은 24.7%, 어렵지 않았다는 응답(어렵지 않음+전혀 어렵지 않음)이 46.8%로 어렵지 않았다는 응답의 비율이 어려웠다는 응답 비율에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

<표 V-20> 멘토로서의 어려움 정도

| 어려움 정도(척도) | | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------------|--------------|-------|--------|
| 평균 3.31 | 매우 어려움(1) | 1 | 1.3 |
| | 어려움(2) | 18 | 23.4 |
| | 보통(3) | 22 | 28.6 |
| | 어렵지 않음(4) | 28 | 36.4 |
| | 전혀 어렵지 않음(5) | 8 | 10.4 |
| 합 계 | | 77 | 100.0 |

한편, 일터 멘토로서의 역할이 어려웠다고 응답한 19명의 경우 어떤 점이 어려웠는지에 대한 응답 결과는 <표 V-21>과 같다. 학생들에게

무엇을 시켜야 할 지 결정하기가 어려웠다는 응답이 36.8%로 가장 많았고, 다음으로 ‘업무가 바빠서’ 26.3%, ‘이야기 나누거나 관계 맺기’, ‘학생들의 소극적인 태도’ 때문에 어려웠다는 응답이 각각 10.5% 등의 순으로 나타났다.

〈표 V-21〉 멘토로서 어려웠던 점

| 직업 체험 활동 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------------------------------|-------|--------|
| 학생들과 이야기 나누거나 관계 맺기가 어려웠다 | 2 | 10.5 |
| 학생들에게 무엇을 하도록 해야할지 결정하기 어려웠다 | 7 | 36.8 |
| 업무가 바빠서 어려웠다 | 5 | 26.3 |
| 학생들의 소극적인 태도 때문에 어려웠다 | 2 | 10.5 |
| 기 타 | 3 | 15.8 |
| 합 계 | 19 | 100.0 |

라. 직업체험 영역별 인식 정도 및 만족도

직업체험과 관련된 몇 가지 영역에 대해 일터 멘토들이 느낀 도움정도, 적절성 등을 5점 척도를 활용하여 조사하였다. 먼저 직업체험과 관련하여 학생들과 관련된 항목(복장 및 예절, 체험의 적극성, 체험의 충실성, 직업세계 이해 도움 정도)에 대한 응답 결과는 <표 V-22>와 같다. 학생들의 복장 및 예절(평균 4.35), 체험 활동의 적극성(평균 4.13), 직업세계 이해에 대한 도움 정도(평균 4.10)에 대해 모두 평균 4.10이상으로 응답하였으나, 체험의 충실성의 경우는 상대적으로 낮은 평균 3.84를 나타냈다.

〈표 V-22〉 직업체험 학생 관련 영역(복장 및 예절, 적극성, 충실성, 도움정도)

| 항 목 | 평균 | 표준편차 |
|----------------------------------|------|------|
| 일터에서 학생들의 복장과 예절은 적절했다 | 4.35 | .774 |
| 학생들은 체험 활동에 적극적이었다 | 4.13 | .864 |
| 학생들은 일터에서 충실한 체험을 할 수 있었다 | 3.84 | .779 |
| 직업체험은 학생들이 직업세계를 아는데 도움이 되었을 것이다 | 4.10 | .598 |

척도: 1-전혀그렇지않다, 2-약간그렇지않다, 3-보통, 4-대체로그렇다, 5-매우그렇다(이하 척도 동일)

다음으로 직업체험 운영 관련 영역에 대한 일터 멘토들의 응답 결과는 <표 V-23>과 같다. 직업체험과 관련된 사전 설명과 안내가 멘토 역할에 도움이 되었다는 응답이 평균 4.22, 직업 체험 진행에 있어서 학교 측 인솔자들이 도움이 되었다는 응답이 평균 4.18, 학교와 연계기관의 직업체험 진행에 대한 만족도는 평균 3.73으로 나타났다.

〈표 V-23〉 직업체험 운영 관련 영역

| 항 목 | 평균 | 표준편차 |
|--|------|------|
| 사전설명과 안내는 멘토 역할을 하는 데에 도움이 되었다 | 4.22 | .700 |
| 직업체험 진행에 학생들이 학교측 인솔자와 함께 오는 것이 도움이 된다 | 4.18 | .807 |
| 학교와 연계기관(시민단체)의 직업체험 진행에 전반적으로 만족한다 | 3.73 | .982 |

다음으로 직업체험 멘토 역할의 적극성 및 일터의 직업체험 지원 적극성에 대한 응답 결과는 <표 V-24>와 같다. 직업체험 멘토 역할의 적

극성은 평균 4.36, 일터의 직업체험 활동 지원의 적극성은 평균 4.29로 나타나 일터와 일터 멘토 모두 직업체험에 적극적으로 임했던 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-24〉 멘토 역할 수행 및 일터의 체험 지원 적극성

| 항 목 | 평균 | 표준편차 |
|-----------------------------|------|------|
| 나는 직업체험 멘토 역할을 적극적으로 수행하였다 | 4.36 | .605 |
| 우리 일터는 직업체험 활동을 적극적으로 지원하였다 | 4.29 | .809 |

다음으로 직업체험을 통해 얻게 된 부수적인 효과(자신의 직업에 대한 생각의 기회 제공, 멘토 역할의 보람)와 향후 재참여 및 추천 의사에 대한 응답 결과는 <표 V-25>와 같다. 표에서 보는 바와 같이 네 가지 항목 모두 평균 4.0이상으로 나타났으며, 특히 직업체험 멘토로서의 역할이 보람이 있었다는 응답은 평균 4.39로 가장 높게 나타났다.

〈표 V-25〉 직업체험의 부수 효과, 재참여 및 추천 의사

| 항 목 | 평균 | 표준편차 |
|----------------------------------|------|------|
| 직업체험은 나의 직업에 대해 생각할 수 있는 기회가 되었다 | 4.10 | .788 |
| 직업체험 멘토 역할은 나에게 보람된 일이었다 | 4.39 | .652 |
| 기회가 된다면 다시 멘토를 하고 싶다 | 4.04 | .785 |
| 다른 사람들에게도 직업체험 멘토를 권하고 싶다 | 4.10 | .788 |

다음으로 직업체험의 효과적 진행을 위해 개선해야 할 사항에 자유 응답에 대한 유목화 결과는 <표 V-26>과 같다. 체험 일터에 대한 학생들의 사전이해 부족, 직업체험의 일수·영역·종류 확대 필요, 일터 상

황에 따른 체험 기간 및 시기 조정, 학교와의 의사소통 필요, 학생들에 대한 사전교육 부족, 학생들의 적극성 부족 등이 개선해야 할 점으로 지적 되었다.

〈표 V-26〉 직업체험에 대한 개선 사항(자유 기술 내용 유목화)

| 개선 사항 | 빈도(명) |
|---|-------|
| 체험 일터에 대한 학생들의 사전 이해 부족 | 17 |
| 직업체험 일수, 영역, 종류 확대 필요 | 14 |
| 체험 일터 상황에 따른 체험 기간 및 시간 조정 필요 | 12 |
| 학교와의 의사소통 필요(참여학생 정보, 체험 관련 일정 등) | 10 |
| 학생들에 대한 사전 교육 부족 | 9 |
| 학생들의 적극성 부족 | 7 |
| 직접 체험 기회의 부족 등 체험 내용 보완 필요 | 6 |
| 학생들에게 원하는 일터 배정 필요 | 6 |
| 구체적인 체험 계획 및 가이드 작성 필요 | 5 |
| 학생들의 체험 요구사항 사전 확인 필요 | 5 |
| 멘토의 업무 과다로 인한 체험 학생의 방치 | 3 |
| 일터 배치 학년 및 인원 조정(같은 학년, 소수 인원 배정) | 3 |
| 직업체험 우수 진행 멘토 사례 제공 | 3 |
| 체험 대상 학년을 고학년으로 조정 필요 | 3 |
| 체험 복장에 대한 사전 안내 필요 | 3 |
| 멘토의 역할에 대한 사전교육 필요(대화방법, 관계형성 방법, 학생들 참여 유도 방법 등) | 2 |
| 학생 인솔자 사전 교육 필요 | 2 |
| 일상 생활에 유용한 체험 제공 | 1 |

끝으로 개선 과제 중 이번 직업체험을 통해 일터 멘토들이 얻게된 보람과 관련된 내용을 별도로 정리한 결과는 <표 V-27>과 같다. 학생들과의 만남과 대화 자체가 보람이었다는 응답, 학생들의 호기심과 질문, 진로에 대한 고민 나눔, 학생들의 적극적인 참여 자세, 직업인으로서의 본인에 대한 자아성찰, 학생들이 즐거워 하는 모습 등이 일터 멘토들이 이번 직업체험을 통해 얻은 부수적인 보람인 것으로 나타났다.

〈표 V-27〉 멘토가 직업체험을 통해 얻게 된 보람

| 직업체험을 통해 얻게 된 보람 | 빈도(명) |
|--------------------------|-------|
| 학생들과의 만남과 대화 | 6 |
| 학생들의 호기심과 질문 | 6 |
| 학생의 직업에 대한 구체적인 진로 고민 나눔 | 5 |
| 학생들의 적극적인 참여 자세 | 5 |
| 직업인으로서의 본인에 대한 자아성찰 | 4 |
| 학생들이 즐거워 하는 모습 | 4 |
| 학생이 재참여를 원했을 때 | 2 |
| 사회적 기여로 인한 보람 | 2 |

3. 교사 및 시민단체 담당자 질문지 조사

가. 질문지 조사 개요

서울시 교육청 중학생 직업체험 사업에 참여한 총 21개교 담당 교사 및 시민단체 담당자들에게 질문지를 보내 자유롭게 응답하도록 하는 질문지 조사를 실시하였다. 조사내용은 각 학교 및 기관에서 진행한 직업체험 프로그램 개요, 프로그램 진행 과정에서의 각 기관별 역할, 실행과정에서의 어려움 및 문제점, 일터 발굴 기준과 원칙, 지역협의체 구성 여부 및 역할, 프로그램 참여 멘토 반응, 직업체험 프로그램이 참여 교사 및 기관에 미친 영향, 향후 프로그램 지속의향, 직업체험프로그램 활성화 방안 등이었다. 21개교 교사 중 14명이, 11개 시민단체 담당자 중 9명이 질문지에 응답하였다. 조사는 2012년 10월 5일부터 18일까지 이루어졌다.

나. 질문지 주요 결과

1) 프로그램 준비

□ 각 기관별 역할 분담

- 프로그램 준비과정에서는 주로 교육지원청, 학교, 시민단체, 학부모 등이 참여하였음. 교육지원청의 경우 주로 직업체험프로그램 진행의 총괄 관리와 예산, 답례품 등의 운영지원 역할을 하고 있었으며, 그 외 추진협의체 구성 및 운영, 일터발굴 지원 등의 역할 수행
- 학교의 경우 주로 학생 사전 및 사후 교육, 일터 인솔 교사 모집 및 교육, 학생활동 일지 관리, 사후 평가 등 직업체험 프로그램의 진행 및 운영과 관련된 역할을 수행
- 시민단체는 일터 발굴 및 관리가 가장 주요한 역할이었으며, 그 외 멘토 교육을 비롯해 교육청, 지역네트워크, 지자체 등 지역사회 기관과의 협조체제 구축 등의 역할 수행
- 학부모의 경우 일터 인솔 및 일터 발굴 등에 참여

〈표 V-28〉 프로그램 준비를 위한 기관별 역할

| 기관 | 역할 |
|-----------|---|
| 교육 지원청 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 협의자 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 총괄관리(회의주재, 장소 제공), 추진협의체 구성 및 운영, 협조공문발송, 간담회와 평가회 개최, 각종 홍보 등 ○ 지원역할 <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원, 프로그램 운영지원(답례품, 기념패) 등 ○ 일터 발굴 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 제공 및 발굴, 공공기관 일터목록 제공 등 |
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 직업체험 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 학생 사전 및 사후 교육, 멘토교육, 일터인솔교사 모집 및 교육, 리더 및 학급회장 교육 등 ○ 프로그램 진행 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 수요조사, 일터 배치, 멘토 간담회, 사후평가회 및 수당 처리, 감사패 증정, 학부모 지원협조, 학생활동일지 관리 등 ○ 일터 발굴 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 공문발송, 안전관리, 사전답사 등 |
| 시민단체 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 직업체험 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 멘토교육, 학부모 자원봉사자 교육, 학생 사전사후교육 혹은 지원, 직업체험사전교육 강사 교육 등 ○ 일터 발굴 및 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 일터발굴 참여자 모집 및 진행, 일터답사 등 ○ 프로그램 운영 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 학생 일터 배치 지원, 당일 현장진행, 자원봉사수첩 발급, 소개글 작성, 감사패 증정 등 ○ 협조체제구축 <ul style="list-style-type: none"> - 교육청과 일터발굴 협의, 지역 네트워크와 사업관련 협의, 구청 교육복지과와 협의, 직업체험협의회 실무담당, 시민단체 간 연계(프로그램 공유) |
| 학부모 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 프로그램 진행 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 일터까지 학생 인솔, 체험활동 장면 촬영, 출결확인 ○ 일터발굴 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 정보 제공, 일터발굴 중계, 체험일터 방문, 체험일터 제공(많은 경우 소수라고 응답) |

- 이외 일터 발굴 협조 기관으로 구청, 지역 시민단체, 지역관공서 등이 있었으며 프로그램 관련 자료 및 사전 교육 관련하여 직업 체험 유경험 학교, 여성인력개발센터 등의 협조가 있었던 것으로 나타남

특히, 구청의 경우 일터발굴에 있어 협조적이었다는 평가와 비협조적이었다라는 평으로 양분되는 경향이 있었으며, 여성인력개발센터에서 학부모 커리어코치 사전교육을 담당해준 사례가 있었음

□ 프로그램 준비과정에서의 발생한 각 기관별 문제 및 갈등

- 프로그램 준비과정에서 발생한 각 기관별 문제 및 갈등의 근원에는 기관들 간의 직업체험 프로그램에 대한 인식의 차이 그리고, 의사소통의 문제가 가장 컸던 것으로 보이며, 향후 각 참여 주체간의 상호간 신뢰와 명확한 역할 분담이 필요한 것으로 보임
- 구체적으로 살펴보면, 프로그램 준비과정에 있어 가장 많은 협조 체제가 필요한 학교와 시민단체간의 문제 및 갈등이 가장 많았던 것으로 나타남
 - 학교의 경우 시민단체가 발굴한 일터와 관련된 불만이 많이 제기되었는데, 일터의 종류가 다양하지 못하다는 점, 일터발굴의 지체, 일터 자료 제공의 지연 등이 있었음
 - 시민단체의 경우 학교에서 작업장 발굴에 대한 현실적 문제와 어려움을 이해하지 못해 업무처리에 어려움을 표명. 또한 프로그램 담당교사의 역량차이로 인해 프로그램 준비가 미흡하거나 협조정도에 차이가 있어 프로그램 진행 및 결과에 부정적 영향을 미쳤다는 의견이 제기되었으며, 이외에 일터발굴에 대한 무리한 요구, 파트너로서의 인식부족 등의 문제를 제기하였음

- 교육지원청의 협조와 관련해서는 학교와 시민단체 모두 교육지원청에서 사업에 대한 이해정도가 낮아 협조가 어려웠으며, 교육지원청의 업무처리 지연에 대한 불만을 토로하였음. 또 시민단체의 경우 교육지원청에서 실시한 멘토간담회가 형식적이어서 멘토의 참여동기를 유발하기 어려웠다는 의견도 개진됨
- 지자체와의 협조에 있어서는 주로 시민단체에서 어려움을 표명하였는데, 기본적으로 지자체와 교육청간의 관련협약이 부족해 지자체의 협조를 이끄는 것이 어려웠다는 의견임, 또한, 지자체 내 의사결정권자와 사업집행자간의 의사소통이 안 되어 협조에 어려움이 있었다는 의견
- 일터와 관련해서는 학교와 시민단체 모두 일터의 협조가 원활하지 않았다는 의견을 표명, 특히 직업체험에 대한 사회적 인식의 부족으로 대기업의 협력이 잘 되지 않았다는 의견이 나옴

〈표 V-29〉 프로그램 준비과정에서 발생한 각 기관별 문제 및 갈등 주요 내용

| 기 관 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|----------------------------|--|---|
| 전 체 협 조 기 관 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육청과 시민단체, 학교 등 주 협조기관 간의 소통이 원활하지 않아 체험 시기가 늦춰짐 | <ul style="list-style-type: none"> - 역할에 대한 기대와 실질적인 협력 정도가 다름 <ul style="list-style-type: none"> • 협력의 의미보다는 분담이나 위임이라는 형식이 더 크게 인식되어, 실질적인 협의체로서의 상호신뢰나 협력이 어려운 구조 • 교육지원청은 마치 감독기관과 같은 인식을, 학교는 작업장 발굴에 대한 현실적 문제와 어려움을 모른 채 요구만 하는 상황이 발생. 실제 작업장 발굴의 역할을 하는 시민 단체는 마치 용역 받은 업체와 같은 대우와 교육지원청과 학교의 무관심 혹은 형식적 지원에 지치는 상태가 됨 - 협조공문만으로는 교육청과 구청, 학교의 대응이 미온적이고 책임 소재도 불분명 |
| 교 육 지 원 청 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청 장학사와 소통이 안 됨. 교육지원청의 담당자가 사업을 이해하지 못해 번번이 본청 장학사에게 협조와 조언을 구함 - 교육지원청에서 직업체험을 너무 쉬운 일로 생각함 - 공문시행, 일터에 내용전달, 수당지급 등의 행정절차가 어려움 - 협조공문이 늦게 보내져 일터에 개별적으로 직 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청 담당 장학사의 직업체험 교육 이해정도가 낮아 협조가 순조롭지 못함 - 공문처리에 시간이 많이 걸림(평균 2주) - 요구조사를 기반으로 일터를 발굴했는데, 직장체험인지 직업체험인지 교육청과 합의되지 않은 부분이 생김(프리랜서로 활동하는 개그맨 등의 직업체험) - 교육지원청과 구청이 공문 등의 활동을 했지만, 실제 일터발굴에 끼치는 영향은 미미함 |

| 기 관 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|--------|--|--|
| | 업체협을 설명하기 힘들었음 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청 주간 멘토간담회는 형식적으로 진행되어 멘토의 참여 동기를 유발할 수 없었음 |
| 일 터 | <ul style="list-style-type: none"> - 일부 일터에서 고압적으로 반응(시혜의식) - 일터와의 원활한 협조가 이뤄지지 않음 | <ul style="list-style-type: none"> - 직업체험에 대한 사회적 인식의 부족으로 대기업의 협력이 잘 되지 않음 - 중학생을 심하게 어리다고 생각하면서 무엇을 할 수 있는지, 영업에 방해된다, 손님보기 불편할 것이다란 편견들이 존재 - 학생들은 다양한 직업을 원하지만 지역사회에 모든 직업군이 존재하지 않음 |
| 학 교 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교 내 협조가 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> - 일터 발굴에 대한 현실적 문제와 어려움에 대한 이해부족 - 학교 담당자의 역량차이로 인한 문제 <ul style="list-style-type: none"> • 진로지도 교사역량이 학교마다 편차가 커서 사진교육과 준비가 부족한 학교의 경우 학생의 적극성도 부족하고 학생/멘토 만족도도 높지 않았음 • 학교마다 역량과 협조정도 의 차이가 있음(일터에서 학교로 전화하면 모르는 일이라 응대) - 2차 요구조사 후 발굴일터를 중심으로 매칭을 하기로 합의하였으나, 학사일정 상 학교측에서 일방적으로 3차 요구조사를 실시하여, 일터발굴 종료시점의 일터가 요구조사에 부응할 수 없었음 - 직업체험협의회 회의 시 학교가 회의준비를 하지 않았음 |

| 기 관 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|------------------|---|--|
| 시 민 단 체 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교와 시민단체의 체험일정 조정 이견 - 일터가 직업군별로 다양하지 않았음 - 한 시민단체가 2개교 일터를 발굴하여 먼저 진행된 학교 일터를 그대로 이용했기 때문에 후발학교의 경우 일터 수요를 맞추지 못함 - 시민단체의 일터 발굴의 지체 - 시민단체에서 일터자료 제공이 늦어져 전반적인 진행이 늦춰짐 - 시민단체 발굴 일터 중 교육차원에서 곤란한 경우가 있어 제외 - 시민단체 담당자가 일을 하지 않아 시민단체 내부에서 담당자를 교체함 | <ul style="list-style-type: none"> - 사업장을 개방하는 멘토의 동기부여는 아이들의 체험희망인데, 선생님 임의대로 배치가 바뀌거나 대충 학생들이 배치되면 곤란함 - 사후 평가에서 시민단체의 역할을 폄하할 정도로 파트너로 인정하고 있지 않음 |
| 지 자 체 | - | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체와 교육청과의 관련협의 부족 - 지자체는 교육관계자들이 공문으로만 사업을 요청하고 스스로는 아무것도 안한다는 인식을 갖고 있었음 |

| 기 관 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|--------|--------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 내 의사결정권자와 사업집행자간 의사소통이 안 된 상황에 서 시민단체가 방문했을 때 문전박대를 당함 - 구청의 역할이 미약 |

□ 프로그램 중점 준비 내용

- 전반적으로 학생들이 원하는 체험일터 섭외와 직업체험의 중요성 및 필요성에 대한 교육 및 안내가 중점 준비 내용으로 많이 제기됨
 - 세부적으로 살펴보면, 학교에서는 학생들의 수요를 반영한 일터 섭외 및 일터매칭이 가장 압도적으로 많았으며, 이외에 직업체험 필요성 교육 및 안내, 안전교육, 사전, 사후 프로그램 준비 등으로 조사됨
 - 시민단체에서도 학생들이 희망하는 일터발굴을 가장 중점 준비내용으로 응답했으며, 다음으로 지역 내에서 다양한 기관과의 협력적 관계형성, 지역사회 의 직업체험 교육 참여의식 확산, 학생들에게 직업체험을 잘 제공할 수 있는 일터 발굴 등을 많이 응답함

〈표 V-30〉 프로그램 중점 준비내용

| 기관 | 프로그램 중점 준비내용 |
|----------|---|
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 희망하는 일터 발굴 및 일터매칭 - 교사, 학생, 멘토 등을 통해 직업체험의 중요성과 필요성, 효과 교육 - 사전 사후 프로그램이 당일 직업체험과 연계성 있는 수업으로 진행되도록 프로그램을 구성 - 학생들의 안전사고 예방 - 직업체험 일터 멘토의 역할 등 |
| 시민 단체 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 희망하는 일터 발굴 - 지역 내에서 다양한 기관과의 협력적 관계형성 - 지역사회의 직업체험 교육 참여의식 확산 - 학생들에게 직업체험을 잘 제공할 수 있는 일터 발굴 · 지역 내 다양한 직업세계를 탐색하고 일하는 태도를 배울 수 있는 일터 발굴 · 일터에서 아이들에게 유익하고 다양한 체험이 되도록 함 - 안전한 사업장 - 학생들의 진로교육 - 일터 발굴하는 사람들 모집과 조직운영, 교육 - 멘토 준비 등 |

□ 일터발굴 기준 및 방법

○ 발굴 기준 및 원칙

- 일터발굴의 기준으로는 학생들이 희망하는 일터를 중심으로가 압도적으로 많았으며, 지역일터가 지속적으로 참여할 수 있도록 자부심과 참여의식을 갖게 한다는 의견
- 특히, 학교의 경우 희망하는 일터 섭외에 좀 더 집중했던 반면, 시민단체의 경우, 일터에 있어 향후 지속가능성과 협력에도 많은 관심을 갖고 있는 것으로 보임. 이는 시민단체의 경우 장기적으로 지역 일터와 소통하여 시민 단체의 사업과의 연계 또는 다른 사업을 위한 기초 자원으로도 활용하고자 하는 바람이 반영된 것으로 보임
- 이외에 발굴기준으로 지역 근접성, 자원봉사 정신을 가진 일터, 아이들에게 제공할 프로그램 유무, 담당자유무, 지역 내 산업과 직업이 반영된 일터, 노동의 가치를 알려줄 수 있는 멘토, 다양한 일터, 고른 지역분포, 정확한 정보를 습득할 수 있는 일터, 안전한 일터 등이 있었음

○ 일터발굴 방법

- 일터발굴에는 다양한 방법이 활용되었는데, 지인, 학부모, 교사, 발품, 전화연락, 지역사업장 무작위 검색, 타지역 시민단체 협력, 직업체험 박람회 참여, 적극적으로 협조해주는 일터 소개, 공공기관 등을 활용
- 특히, 지인을 활용한 경우 잘 응대는 해주나 일회성일 우려가 높고, 학부모를 통한 발굴된 일터 중에는 다수의 아이들이 아닌 본인의 자녀들에게만 개방하는 경향이 있었음

○ 일터 반응

- 일터에서는 주로 직업체험 프로그램 취지에 공감하거나 사회적 기여, 회사 홍보 등에 차원에서 협조해주었으며, 체험시간에 대한 부담, 소규모 작업장의 어려움, 직업체험에 어려운 직종(전문직), 중학생 대상 프로그램 진행의 어려움 등으로 참여에 부정적 의견을 피력하였음

〈표 V-31〉 직업체험 협조 요청 시 일터 반응

| 반응 | 주요 의견 |
|--------|---|
| 긍정적 반응 | <ul style="list-style-type: none"> - 처음엔 관심이 없었으나 홍보가 될수록 협조해줌 - 취지가 충분히 전달되면 긍정적으로 반응 - 비용지급으로 수용함 - 추후 참여의사를 밝힘 - 적극적으로 사회기여를 하고 싶었다는 응답 - 대기업의 경우는 사회적 참여에 대한 인식이 높았지만 자영업이나 영세사업장은 동의해도 개방의 부담감을 느낌 그러나 일터를 개방한 사업장은 규모가 작을수록 학생들과의 접촉면이 많고 평가도 좋았음 |
| 부정적 반응 | <ul style="list-style-type: none"> - 거절을 많이 당함 - 1일 6시간에 부담을 느낌 - 소규모 사업장의 경우 어려워함 - 난감해 하면서 어렵게 수용 - 전문직업(의사, 약사, 한의사)의 경우 시킬 일이 없어서 힘들어함 - 중학생 수준에 맞는 체험에 대한 어려움 - 일터 자체 프로그램 참여 권유 - 법원, 검찰, 병원, 군인 등은 3-5명 보다는 대규모를 원함 |

○ 발굴일터 종류

- 전반적으로 서비스업(커피전문점, 미용실, 식당 등), 관공서(은행, 구청, 학교, 도서관 등), 유통업(백화점, 상가 등), 교육업(학원, 어린이집, 유치원 등) 등이 많이 발굴되었으며, 규모 측면에서는 중소기업 및 자영업자들이 많음
- 반면에, 기계공학, 스포츠, 컴퓨터(프로그래머, 프로그래머 등), 전문직(변호사, 의사, 조종사, 항공기승무원, 판사, 검사, 정치인 등) 관련 직종이나 일터, 대기업 그리고 음식서비스나 바리스타 체험장이 부족했다는 의견이 개진됨

□ 지역사회 협의체 구성 여부

- 일부 지역의 경우 교육지원청, 구청, 학교, 시민단체 등을 주축으로 한 지역협의체가 구성되었으나 직업체험프로그램을 위한 적극적 역할을 수행하기에는 부족했으며 형식적이었다라는 의견이 다수였음

2) 프로그램 실행 과정

□ 실행과정에서의 문제 및 어려운 점

- 직업체험 프로그램 실행과정에서 발생하는 문제나 어려움은 주로 일터와 관련 사항임
- 학교에서는 주로 일터 멘토 교육의 낮은 참여률을 비롯해 갑작스런 담당자의 이동이나 사업주 변경, 폐업 등으로 인해 당혹스러웠다는 의견과 발굴 일터의 시설이나 체험 여건이 열악하여 체험이 어렵거나 취소되는 경우가 발생하였다는 의견을 제기하였음. 반면, 시민단체의 경우 일터 발굴 시 기업의 비협조적인

자세와 체험 내용 부족 등으로 어려움을 겪은 것으로 나타났음

- 학교의 경우 프로그램 진행과정에 있어서의 과중한 업무 부담에 대한 문제점, 학생들의 수요를 모두 충족할 수 없는 일터배정의 어려움을 표명하였으며, 체험당일 학생들의 지각, 결석 등에 대한 문제점을 많이 제기하였음
- 시민단체의 경우 학교에서 너무 자주 일터로 연락을 해서 일터 관리에 어려움이 있었다는 의견이 있었으며, 더불어 학생들 직업 체험 관련 주요 정보들을 학교에서 가지고 있어 멘토에게 내용 전달하는 데 있어 어려움이 있었다라고 함
- 학교와 시민단체 모두 이번 직업체험프로그램의 사업기간이 충분하지 않았으며, 준비기간이 부족했다는 의견
- 이외에 직업체험 진행과정에서 발생한 돌발상황으로는 체험 당일 멘토가 체험일임을 인지하지 못한 경우, 섭외된 일터의 갑작스런 직업체험 거부, 일터 섭외 후 이사한 주소를 알려주지 않아 학생이 찾아가지 못한 경우, 사전답사를 했음에도 불구하고 멘토가 아무런 프로그램도 준비하지 않고 있는 경우, 두 학교를 한꺼번에 섭외하다보니 조정과정에서 착오가 발생하여 한 학교에만 참여하겠다는 경우 등이 있었음

〈표 V-32〉 프로그램 실행과정에서 발생한 문제점 및 어려움점

| 주요 문제 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|-------|--|---|
| 일터 관련 | <ul style="list-style-type: none"> - 멘토교육을 참여하지 않아, 이메일을 활용 - 체험당일 손님이 많아 아이들 직업체험이 어려웠음 - 발굴 일터의 갑작스런 변동 사항 발생 <ul style="list-style-type: none"> · 사업점주 변동, 담당직원 이동, 멘토 연락두절, 폐업 등 - 발굴일터 시설이 너무 열악하여 사전답사 시 체험을 취소 - 일정을 일터에 미리 고지하지 못하여 일터에서 항의가 올 - 멘토수당을 목적으로 참여하는 경우도 많았으며, 협조는 하나 적극적인 관심은 부족해 어려움을 겪음 등 | <ul style="list-style-type: none"> - 기업 사회봉사팀의 불협조 - 대기업의 직장개방이 어려웠음 - 아이들이 체험할 내용부족 등 - 일부 멘토가 학생교체를 원하는 경우 발생 등 |
| 학교 관련 | <ul style="list-style-type: none"> - 과중한 업무부담 - 학교 내 교사 등 관련자들의 협조가 잘 안됨 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교에서 너무 자주 일터로 연락을 해서 직업체험 이틀 전에 참여를 취소하는 사례도 발생 - 시민단체에서는 학생들의 준비정도, 실제 참여의지 등을 알 수 없어 멘토들에 관련 내용을 전달하기 어려움 |
| 학생 관련 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 진로의식 미약 - 일부 학생이 집합시간에 나타나지 않아 일터에서 항의함 - 학생들이 일터에 사전방문을 하지 않았다가 체험 날 지각 - 일터배정 관련 문제 | |

| 주요 문제 | 학교측 의견 | 시민단체측 의견 |
|-------|--|--|
| 일터 배경 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 원하는 일터에 모두 배치하지 못하는 문제 - 희망대로 배치되지 않은 학생과, 직업체험 거부학생은 따로 면담하였음, 원하는 일터에 갈수 없는 아이들을 면담할 때 어려움 - 수요를 고려한 배치였는데도, 아이들이 친구랑 가기위해 일터를 바꾸어달라는 경우 발생 | <ul style="list-style-type: none"> - 일부 학생이 일터 재배치를 요구 |
| 업무 부담 | <ul style="list-style-type: none"> - 1인이 총책임하기에는 업무량 과다, 인력부족 · 공문발송, 협의회 준비, 예산기안 등 서류 작업이 너무 많음 · 100여개의 일터에 일일이 연락하기 어려움 - 일터 약도 등의 개별적이고 자세한 안내가 힘들 | |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> - 기관에서는 적극적 홍보나 보도를 하려고 하였으나 학생들이 초상권침해라고 생각함 - 학생들의 점심을 해결하는 것 - 직업체험 준비기간이 너무 짧았음 | <ul style="list-style-type: none"> - 사업기간이 충분하지 않았음 - 시민단체 담당자의 경우 진로체험활동지원가 명함 소속이 애매함 - 예산집행이 어려움(일수 기준이어서 추가비용이나 일터발굴 인력운영에 어려움) |

3) 직업체험에 대한 반응

□ 일터

- 직업체험 완료 후 멘토들은 학생들에게 직업체험 기회를 제공하고 교육했다는 점에서 보람을 느끼고, 자신의 직업에 대한 자존감이 상승했다는 데에 긍정적인 평가를 내렸다고 함. 또한 지역 학생들과의 소통 경험이나 지역사회에서 좋은 사업장으로 인식되는 계기 등에 대해서도 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 교사와 시민단체들은 진단하고 있음
- 반면에, 학생들의 비적극적 참여 태도에 실망도 있었으며, 학생들의 태도나 복장, 예의 등에 대한 불만이나 학생들과의 관계형성에 어려움이 있었던 것으로 보고됨

〈표 V-33〉 프로그램 완료 후 일터 반응

| 반응 | 주요 의견 |
|--------------------|--|
| 긍정적 반응 (보람) | <ul style="list-style-type: none"> - 직업체험의 기회를 제공하여 보람 - 학생을 직접 교육하고, 학생들의 적극적 참여에 보람을 느낌 - 자신의 직업에 대한 자존감 상승 - 사전 간담회보다 사후 간담회에 더 많이 참여하여 직업체험에 관심도를 높임 - 차후 참여의사 표명 - 지역의 학생들과 만나 소통한 경험이 좋았음 - 지역주민에게 좋은 사업장으로 인식되는 홍보효과 등 |
| 부정적 반응 (어려움) | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 적극적이지 않을 때 실망 - 학생들이 체험을 하면서 의사표현을 잘 하지 않음 - 학생들의 예의, 태도, 지각, 복장에 불만 - 학생들을 어떻게 만나야 할지 힘들어 함 - 직장 내 타 부서의 협조도 필요한데, 협조받기 어려움 - 적합한 직업체험프로그램 부재로 어려움 등 |

○ 멘토들의 직업체험 평가

- 일부 멘토의 경우 직업체험 진행에 있어 구체적인 체험 방법이 미숙했다라는 평가를 내렸으며, 시간 안배에 어려움이 있었다는 의견 표명, 또한 학생들이 직업체험을 잘 수행했으며, 체험 완료 후 보낸 감사엽서에 보람과 즐거움을 느꼈다 함. 중학생의 경우도 어리지 않고, 진로탐색이 필요하며, 어른들의 적극적인 도움이 필요하다는 인식이 생겼다는 긍정적인 평가를 내리기도 하였음
- 이외에 직업체험 프로그램 의미에 대해 공감하고 체험 일수 확대, 학생희망일터 배정, 전사회적인 확대가 필요하다는 의견들을 제안하였다고 함. 반면, 향후 지속적인 참여에 대해서는 부담을 느끼는 경우도 있었음

□ 학교 및 시민단체 반응

○ 기관에 미친 영향

- 학교에서 직업체험에 대한 인식 전환, 관심 제고 및 학생들에게 필요한 교육을 시켰다는 자부심이 함양되는 계기를 마련해줬다는 의견과, 학교이외의 협력적 교육망이 형성되었다는 의견 등이 개진됨
- 시민단체에는 지역사회 일터와 접촉함으로써 지역의 다양한 자원을 만나고 확보하는 계기가 되었다는 의견과 청소년 교육에 관심을 갖고 참여할 수 있는 계기가 마련되어 향후 비슷한 활동에 참여하거나 사업적 영역을 확대하는 계기가 되었다는 의견 등이 개진됨

〈표 V-34〉 직업체험프로그램이 참여기관에 미친 영향

| 기관 | 주요 영향 |
|------|---|
| 학교 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교로서 학생들에게 필요한 교육을 시켰다는 자부심 함양 - 직업체험에 대한 인식전환 - 학교 지도자(교장)의 관심을 이끔 - 학교 이외의 협력적 교육망 형성 - 학교관계자의 진로지도에 대한 인식변화로 학교의 여러 행사에 진로교육 요소를 포함하려는 시도가 진행 - 학교에는 큰 영향을 미치지 않았음 등 |
| 시민단체 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 일터와 접촉함으로 지역사회가 청소년 교육에 관심을 갖고 참여할 수 있는 계기가 마련되어 향후 비슷한 활동을 할 수 있게 됨 - 시민단체 사업 영역을 넓히는 중요한 계기가 됨 - 향후 지속적이고 적극적인 참여를 희망하는 업체가 발굴되어 지역연계활동의 자원 확보 - 지역의 여러 자원을 만날 수 있는 계기가 됨(재능기부 의사를 가진 사람이 많았음) - 구청, 학교와 협력하고 논의하는 기회를 가짐 - 마을 공동체사업의 한 방법이 됨 등 |

○ 교사 및 시민단체 담당자의 반응

- 학교와 시민단체 모두 이번 프로그램 진행을 통해 직업체험 중요성에 대해 인식하는 계기가 되었으며, 프로그램의 담당자로서 자부심과 보람을 느끼고 있었음. 특히, 지역사회의 협조에 감사의 뜻을 표현했음
- 학교 담당교사의 경우 직업체험을 통해 변화된 학생들의 모습을 통해 보람을 느끼고 있다고 응답하였으며, 다만, 진행과정에서 과중한 업무로 인하여 상당한 스트레스를 받은 것으로 응답한 경우도 있었음
- 시민단체 담당자의 경우 학교 이외의 교육의 가능성과 긍정성을

확인하는 계기를 높게 평가

〈표 V-35〉 직업체험프로그램이 직업체험 담당자인 개인에게 미친 영향

| 기관 | 주요 영향 |
|-------------|--|
| 학교 담당자 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 직업체험을 통해 변화되는 모습에 보람을 느낌 · 학생들이 직업과 노동의 가치를 깨닫는 것을 보고 뿌듯했음 · 자신감, 성취감, 도전정신, 인내, 성실, 의사소통, 겸손 등 아이들의 변화가 많음 · 진로에 대해 구체적인 생각을 하는 것을 보고 보람을 느낌 - 직업체험의 중요성을 일깨워 주었으며, 직업체험이 진로교육의 효과를 증대함 - 전교직원, 학부모, 시민단체와 지역사회의 협력에 대해 감사함 - 긍정적이긴 하지만 업무량 과다로 엄청난 스트레스를 겪음 |
| 시민단체 담당자 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교 이외의 교육의 가능성과 긍정성을 확인 · 기업의 사회적기여의 다른 한 측면을 보았음 · 많은 활동가와 일터가 직업체험에 대해 공감하고 학생들을 잘 키우고자 하는 열린 마음을 느낄 수 있었음 - 직업체험의 중요성과 의미를 깨닫는 계기 - 진로교육 담당자로서 자부심이 생김 |

4) 직업체험 활성화 방안

□ 향후 프로그램 지속 참여 의향

- 학교의 경우 직업체험 프로그램의 중요성과 필요성, 효과성 등에 대해 대부분 공감하고 있었으나, 학교에서 수업을 병행하며 담당해야 할 업무가 과중하여 지속적 참여에 부담감을 느끼고 있는 것으로 보임. 일부 직업체험 담당 전문인력이 보강되고 보다 체계화되고 장기적인 계획으로 추진되면 참여의사가 있다는 의견도 개진됨

- 시민단체의 경우 직업체험프로그램 향후 지속 참여 여부에 찬반 의견이 양분되었으나, 학교와 달리 지속적 참여에 확고하게 응답한 사례가 많았음
 - 지역이나 마을에서 학생들을 함께 교육시킨다는 의미에서 긍정적인 답변을 한 반면, 업무수행에 많은 시간과 노력, 비용이 들어가고, 업무수행을 위해 별도의 전담인력이 필요해 부담을 느낀다는 의견이 개진 됨
 - 이외에 향후 체험 학생이 확대될 경우 시민단체가 일터발굴을 전적으로 책임지고 수행하기는 어려우며, 일터 발굴 중심으로 사업을 진행하다 보니 시민단체로서 지역 내 다양한 자원 발굴을 한다는 목표가 실행되지 못해 아쉽다는 의견이 나옴

□ 직업체험 활성화 방안

중학생 직업체험 활성화 방안 관련해서는 학교와 시민단체 모두 유사한 쟁점의 방안들을 제안하였음. 다만, 시민단체의 경우 중학생 직업체험에 대한 사회적 인식 기반 마련과, 교육청, 지자체, 공공기관의 적극적인 협조, 그리고 지역별 직업체험센터의 설립을 강조하는 경향이 있었으며, 학교의 경우 교사의 업무 부담을 최소화 하여 담당교사가 직업체험 프로그램을 진행할 수 있는 여건 마련과 일터 발굴 협조, 다양성 확보, 체험프로그램내실화, 제공일터의 혜택지원 등 일터와 관련된 방안이 많이 제안되었음

- 청소년 직업체험 중요성에 대한 사회적 인식 확산 필요
 - 지역사회에서 청소년 직업체험 프로그램이 안착되기 위해서는 직업체험에 대한 사회적 인식이나 환경이 바탕이 되어야 함. 이러한 인식 전환은 단시간 내에 이루어지기 힘들기 때문에 이에 맞추어 직업체험 프로그램도 순차적 확대가 필요하다는 의견

- 사회적 인식전환에 따른 직업체험프로그램의 순차적인 확대 필요
 - 사회적 인식 전환과 직업체험 협력시스템이 정착화 되기까지 직업체험의 순차적 확대가 필요하며, 지역 내 참여욕구가 큰 학생들을 중심으로 소규모 진행하는 방안도 고려해볼 필요가 있다는 의견 개진
- 학교에서 직업체험프로그램을 안정적으로 운영할 수 있는 여건 마련 필요
 - 직업체험프로그램이 향후 지속되기 위해서는 학교의 과중한 업무를 분담해주는 것이 중요, 학교에서는 사전교육과 사후프로그램을 충실하게 수행하고 일터발굴, 멘토교육, 자원봉사자 모집 등의 업무들은 학교 밖에서 담당할 수 있는 여건 조성 필요
- 직업체험프로그램 지역협의체의 실질적 운영과 역할수행, 협조 필요
 - 직업체험프로그램은 교육청, 학교, 일터, 지자체 등을 비롯해 다양한 지역 내 기관들간의 긴밀한 협조가 필요. 이번 직업체험프로그램 운행과정에서도 지역협의체가 구성되었으나 형식적으로 운영되었을 뿐 실질적인 역할을 하지 못하였음
 - 따라서 직업체험 프로그램을 담당할 지역 주체를 어떻게 세우고 추진할지 입장을 분명히 해야 함. 지역협의체에 참여하는 각 기관들의 역할을 명확히 하고, 각 기관들이 그러한 역할을 수행할 수 있도록 긴밀한 협조를 이끌어 나가는 것이 필요하다는 의견, 이를 위해서는 직업체험프로그램의 주체가 될 수 있는 중추기관의 설립이 필요하다는 제안
- 각 지역별 직업체험센터 설립 필요
 - 학교와 시민단체 모두 직업체험을 보다 체계화되고 전문화되게

추진할 수 있는 지역별 직업체험센터 설립의 중요성을 제기함. 특히, 지역에서 직업체험 프로그램이 정착되기 위해서는 지역협의체의 구성과 운영이 중요하며 이를 실질적으로 이끌어갈 주체가 필요, 또한, 일터 발굴에 있어서도 체계적인 관리가 필요한데 이를 위해서는 전담기관 마련이 필요

- 직업체험센터의 역할로는 지역협의체 운영, 일터 발굴 및 관리, 멘토교육, 자원봉사자 모집 등에 대한 의견이 나왔으며, 진로탐색상담, 직업체험, 노동인권교육 등이 함께 이루어져야 한다는 의견과 센터를 통한 일상적인 체험기회 제공이 필요하다는 의견도 있음

○ 일터 발굴의 협조 및 다양성 확보, 사후관리 등이 필요

- 이번 직업체험프로그램의 경우 대부분 시민단체가 주축이 되어 일터발굴이 추진되었으나, 향후 체험 학생의 수가 증가할 경우 시민단체에서 모두 담당하기는 어려우며 장기적으로 체계적이고 전문화된 지역 직업체험센터 정착이 수반되어야 함
- 일터발굴에 학교구성원, 교사, 학부모들의 보다 적극적 협조가 필요하며, 다양한 기관들이 일터발굴에 참여해야함. 특히 지역 일터개발을 위해서는 지자체의 적극적인 협조가 중요하며, 공공기관들이 먼저 멘토프로그램을 설계하여 제공하는 것이 필요하다는 의견제기
- 대기업과 공공기관의 경우 지역에서 발굴하는 데 어려움이 많기 때문에 서울시 교육청과 서울시 차원에서 발굴을 지원하는 것이 필요
- 개방 일터에 대한 지속적 관리가 필요하며, 지역청 간에 원활하게 교류하고 체험일터를 공유하는 것이 필요
- 학생들의 다양한 희망과 수요를 충족시켜 줄 수 있는 다양한 체

험일터 확보 필요

- 이번 프로그램에서는 일터확보가 우선이다 보니 일터에 대한 객관적인 검증의 기회가 적었음, 체험일터에 대한 사전검증 필요
- 이외에 일터에서 내실 있는 직업체험프로그램 준비가 필요하다는 의견과, 일터멘토에 대한 전문적 지도가 필요하다는 의견 등이 개진됨

○ 체험 일터에 대한 혜택 마련 필요

- 정부차원에서 세제를 지원하거나 지역신문에 협조 사업체를 소개하는 등 참여기업에 대한 지원 및 홍보마련 필요
- 기업에 제공하는 인증패에 업체이름이 들어가고, 일터에서 부착하는 데 부담 없는 사이즈의 적절한 크기로 디자인 개선 필요
- 일터 개방 사업체, 주요 직능협회와 MOU 체결 필요

○ 체험일정 및 내용 수립의 자율성 필요

- 일터 발굴과 학교별 실시 예정일을 사전에 조율
- 견학밖에 할 수 없는 직종에 대한 배려와 시간조절 필요. 학생들이 자신이 원하는 기간에 원하는 곳을 찾아 다녀오고 학교에서 확인하고 기록하는 방식의 정착화 필요

○ 직업체험 상세 매뉴얼 개발 필요

- 직업군별 체험 예시와 매뉴얼 제작 필요
- 일터가 직업체험으로 얻는 이점이 무엇인지를 설명할 수 있는 자료집 마련 필요
- 학교에서 일터와 수행해야 할 업무에 대한 안내와 지도 필요. 일터접촉 매뉴얼 구체화, 학교에서 일터로 별도 공문을 보내야 하는지, 전화를 해야 하는지, 어떤 자료를 보내야 하는지, 회의

를 해야 하는지 등에 대한 안내 필요

○ 기타 의견

- 발굴일터가 학생들 체험에 적합한 곳인지에 대한 객관적인 검증 필요
- 직업체험 확인서 발급과 상급학교 진학에 반영하는 제도적 기반 마련 필요
- 시민 단체에서 인건 비 외 사용할 수 있는 운영비(홍보, 택배) 지원 필요
- 일터 방문 선물의 경우 이동성을 고려하여 부피가 작게 제작될 필요가 있으며, 그 필요성에 대한 논의도 향후 필요
- 학부모 진로코치 교육의 내실화
- 체험비용을 사업장에 따라 다르게 책정하는 것이 필요. 예를 들어 제과 제빵은 재료비가 있어서 인당 일만 원은 부족함

4. 일터 멘토 및 교사 간담회

직업체험에 참여한 일터 멘토들의 경험을 이해하기 위해 두 차례에 걸친 간담회를 개최하였다. 간담회 개요는 다음 표와 같다.

〈표 V-36〉 일터 멘토 간담회 개요

| 간담회 | 일시 | 장소 | 참석자 |
|---------------------------|--------------------------|--------------|------------------------------|
| 노원지역 일터멘토 사후 평가 간담회 | ‘12.8.7(화) 9:00~13:00 | 북부교육지원청 | 육군000보병 연대 등 총 17개 일터의 멘토 |
| 강서지역 일터멘토 사후 평가간담회 | ‘12.8.9(목) 9:00~13:00 | 교육자치 시민연대 | 메이필드 호텔조리학교 등 총 6개 일터의 멘토 |

가. 직업체험 사전 준비

대부분의 일터에서 학생들의 직업체험 일정 및 체험 내용 수립을 위한 사전 준비를 실시하였다. 사전 준비내용으로는 주로 해당 분야와 직업군들을 설명해줄 수 있는 자료집이나 PPT 준비, 아이들이 직접 체험해 볼 수 있는 직무 내용을 미리 선정하고 준비하는 작업, 대화시간을 가질 수 있는 다과시간 준비 등이 대부분이었다.

〈표 V-37〉 일터별 사전 준비내용 예시

| 일터(체험 분야 및 직업) | 사전 준비 내용 |
|----------------------------|--|
| 노원교육지원센터 나란히 (사회복지사) | <ul style="list-style-type: none"> · 사회복지사 직업 및 자격증 소개 PPT자료 준비 · 체험내용 선정을 위한 사전 회의 실시 - 멘토(사회복지사)의 주요 직무가 지역 네트워크를 담당하다 보니 대부분의 업무가 회의나 모니터링이라 학생들이 직접적으로 해 볼 수 있는 일이 많지 않아 체험내용 준비에 고민이 많았음 - 센터 선생님들과의 회의를 통해 실질적으로 아동들을 돌 볼 수 있는 지역아트센터로 가서 그쪽에서 활동하는 사회복지사의 직무를 체험할 수 있도록 준비하였음 |
| 상계 백병원 (의료 관련 직업) | <ul style="list-style-type: none"> · 병원 홍보 영상 및 자료집 준비 · 병원에서 근무하는 직업군 소개 자료 및 병원 투어 일정 수립 - 직무의 전문성 및 고객(환자)의 특성 상 학생들이 직접 체험해볼 수 있는 것이 제한적일 수밖에 없음. 간접적으로 병원의 각 부서들을 투어하고 관련 도구나 기기들의 설명을 듣고 질의하는 시간을 가질 수 있도록 준비 · 다과시간(병원 영양과 방문) 준비 |
| 슈프 (인테리어-조경) | <ul style="list-style-type: none"> · 해당분야와 관련된 직업군들을 전반적으로 소개하는 자료 준비 · 직업체험 내용 수립 및 관련 재료 준비 - 대부분이 업무가 현장에서 시공을 하는 것이고 많은 |

| 일터(체험 분야 및 직업) | 사전 준비 내용 |
|----------------------------|---|
| | 시간이 소요되기 때문에 학생들이 직접 체험하기에 어려움이 있음. 회의를 통해 그나마 단시간에 체험해 볼 수 있는 인조목 작업을 체험 내용으로 선정, 준비 |
| 라퐁텐 (제과제빵) | <ul style="list-style-type: none"> · 사회적 기업에 대한 전반적인 설명을 해줄 수 있는 PPT 자료 준비 · 제과 제빵 관련 체험 내용 준비 <ul style="list-style-type: none"> - 생크림 케익 제작 실습을 진행하였으며 체험 시간 내에 전체 완성을 할 수 없기 때문에 사전에 케익시트를 구워 준비 |
| 메이필드 호텔전문학교 (조리/식음료) | <ul style="list-style-type: none"> · 체험일정 및 내용 사전 수립 - 호텔 전반에 대한 직업소개, 자신의 진로 및 관심분야 논의, 실습, 다과회 등의 순서로 진행 |

직업체험 사전 준비에 있어 학교 일정이 일터의 일정을 고려하지 않고 이루어져 체험 내용을 수립하는데 어려움이 있다는 의견이 많았다. 멘토들은 일터의 업무 시간, 일정, 주요 직무 등을 고려하여 학생들의 방문시기가 고려된다면 좀 더 체계적으로 직업체험 내용을 준비할 수 있을 것이라는 의견을 제안하였다.

〈표 V-38〉 체험일정 수립 어려움에 대한 의견

| 일터(체험 직업) | 체험 일정 수립의 어려움 |
|------------------------|---|
| 육군 제223보병연대 (군인) | <ul style="list-style-type: none"> · 직업체험 기간이 군대 유격훈련 시기와 중첩되어 멘토 배정에 어려움이 있었으며, 실제적인 군인 직업 체험 진행이 힘들었음 · 군대의 경우 연간 계획이 수립되기 때문에, 이 일정을 고려하여 군에서 직업체험 일정을 선정하여 학교에 통보할 수 있는 방안 고려가 필요 |
| 원암유치원 원장 (유치원 교사) | <ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 경우 업무의 특성상 오전에 주로 원생들이 있음. 직업체험 일정이 오후이다 보니 원생들이 귀가할 시간이어서 유치원 교사의 실질적인 업무들을 체험하기 어려웠음 · 일터에 따라 직업체험 시간 조정이 필요 |
| 상계1파출소 (경찰관) | <ul style="list-style-type: none"> · 경찰의 주요 업무는 오후 늦게, 저녁시간에 이루어지는 경우가 많아, 학생들 방문시간에 경찰들의 많은 모습을 보여주기 어려움이 있음 |
| 용원초등학교 (초등학교 교사) | <ul style="list-style-type: none"> · 직업체험이 이루어진 학기말에는 감축수업이 이루어지고 있기 때문에 방문학생이 초등교사를 체험하는 데 한계가 있음 · 프로그램 지속성을 위해서는 일터와 학교간에 체험기간에 대한 사전조율이 필요하며, 체험일정에 있어 일터의 자율성이 확보될 필요성이 있음 |

나. 일터에서 실시한 직업체험 내용

일터에서는 학생들이 체험해 볼 수 있는 직무들을 사전 선별하여 학생들이 직접 해당 직무를 수행해 볼 수 있는 직장체험 중심의 프로그램 진행하였다. 대부분의 일터에서 학생들이 직접 체험할 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하다는 인식을 하고 있었으며, 해당 일터의 업무들 중 학생들이 체험 가능한 직무들을 사전 회의나 논의 등을 통해 준비하였다고 한다.

다만 일터 특성 및 일정 등의 이유로 직접 체험이 어려운 경우 일터 관찰 및 투어, 관련 직업인 인터뷰 등을 진행하였다. 병원과 같이 일터 특성 상 직무 수행에 있어 전문성이 요구되거나, 응대하는 고객의 특성 상 학생들이 직무 수행에 어려움이 있는 일터가 여기에 해당하였다. 또한 체험 일정상의 이유로 학생들에게 다양한 직무 체험을 진행하기 어려운 경우도 있었다. 예를 들면, 이번 직업체험 일정은 학생들이 오전에 수업을 하고, 오후에 진행되었는데, 유치원이나 초등학교 등의 경우 오전에 주요 업무가 이루어지기 때문에 오후방문 시 체험 내용이 제한적일 수밖에 없었다는 것이다.

이외에도 학생들이 다양한 직업세계를 이해하고, 올바른 직업관을 가질 수 있도록 해당 산업 및 분야, 관련 직업들에 대해 소개하고 이야기를 나누는 시간을 마련하는 경우도 있었다.

〈표 V-39〉 일터별 직업체험 내용 예시

| 일터(체험 직업/분야) | 직업체험 내용 |
|-------------------------|--|
| 상계 백병원 (의료 관련 직업) | <ul style="list-style-type: none"> · 동영상 시청 및 의료 관련 직업 소개 · 병원 투어 <ul style="list-style-type: none"> - 병원 시설, 시설별 주요 업무, 의료 장비, 기기, 전문용어 등 설명 · 일터 견학 및 직업인 이야기 나누기 등 |
| 별난공방 (주얼리디자이너) | <ul style="list-style-type: none"> · 주얼리 재료 소개 · 주얼리 재료 분류 및 정리 · 신발장 데코레이션 디자인 과정 실습 등 |
| 상계1파출소 (경찰관) | <ul style="list-style-type: none"> · 학교 순찰 체험(학교폭력 예방 활동) 등 |
| 노원자치신문 엔미르 (기자) | <ul style="list-style-type: none"> · 직업 및 대학 관련 전공 소개 · 취재처 방문 및 기사 작성 실습 · 기사 작성(주제 : 쓰레기) 과제 부여 등 |
| 노원교육지원 센터 | <ul style="list-style-type: none"> · 사회복지사 직업 및 자격증 소개 · 지역 아동센터 방문 및 직무 체험 |

| 일터(체험 직업/분야) | 직업체험 내용 |
|----------------------------|---|
| 나란히 (사회복지사) | <ul style="list-style-type: none"> · 직업체험 평가회 실시(체험 소감 및 궁금증 이야기) |
| 충각네야채가게 (판매원) | <ul style="list-style-type: none"> · 실제 직원교육 프로그램을 압축해서 학생들 대상으로 실시 - 학생들의 성향파악 테스트, 목표설정의 중요성 제시 - 직업가치관, 직업 선택의 중요성 등 교육 · 야채 판매업무 체험 |
| 노원평생학습관 (사서) | <ul style="list-style-type: none"> · 오리엔테이션 - 도서관 역사, 직업인으로서의 사서, 평생 학습 등에 대해 안내 · 도서 분류 및 정리 업무 체험 · 독서체험프로그램을 체험학생 대상으로 진행 등 |
| 슈프 (인테리어-조경) | <ul style="list-style-type: none"> · 해당분야와 관련 직업군 소개 · 인조목 작업 체험 등 |
| 라퐁텐 (제과제빵) | <ul style="list-style-type: none"> · 사회적 기업 안내 · 제과제빵 관련 도구 및 기기 소개 · 생크림 케익 제작 체험 등 |
| 강서 도서관 (사서) | <ul style="list-style-type: none"> · 도서관 조직도 설명 및 일터 투어 · 도서관 홍보지 만들기 체험 등 |
| 영일 고등학교 (교사) | <ul style="list-style-type: none"> · 학교 투어 - 학생들이 평상시 학교에서 가볼 수 없는 교사 휴게실, 체력단력실, 인쇄실 등 · 커리어넷 직업심리검사 과제 부여 · 모의수업(15분) 실시 등 - 학생들에게 교사가 되어 15분 동안 수업을 진행하도록 함 |
| 메이필드 호텔전문학교 (조리/식음료) | <ul style="list-style-type: none"> · 호텔 전반에 대한 직업 소개 · 조리 실습(궁중 떡 잡채) · 소믈리에 실습(와인레벨 읽기, 코르크 따기) 등 |

다. 멘토들이 지각한 학생들의 자세와 태도

멘토들은 학생들이 전반적으로 직업체험에 흥미를 느끼고 즐거워했다고 판단하고 있었다. 직업체험 오리엔테이션에서 이론 설명 시에는 무관심하던 학생들도 실습 때는 많은 흥미와 관심을 보였다고 한다. 학생들은 견학, 관찰 등의 소극적인 활동인 경우 만족도가 다소 떨어졌고 실습에는 큰 흥미를 보였다. 실습을 통해 나오는 결과물이나 공동 작업의 성과에 대해 자랑스러워하고 뿌듯해 했는데, 특히 결과물을 직접 가지고 갈 수 있는 경우 만족도가 높았다고 한다.

멘토들의 관찰에 의하면 일터에 방문한 학생 중 적극적으로 참여하는 학생이 한명이라도 생기면 그 학생을 중심으로 체험이 잘 이루어지는 편이다. 그러나 일터에서 긴장하고 경직되어 있는 학생들을 만나면 멘토들도 어떻게 이들을 대해야할지 당황하게 되었다고 한다.

학생들은 대체로 일터에서 큰 무리 없이 예의바르고 적절하게 행동했다는 것이 멘토들의 판단이다. 일터예절에 대한 사전 교육이 잘 이루어진 편이라고 보는데, 학생들이 인사도 잘하고, 지각도 없고, 규칙을 잘 지키며 끝까지 열심히 시키는 일을 했다는 평가가 대체적이었다.

다만 몇몇 학생의 경우 일터를 이탈하거나 출근을 하지 않는 경우도 있어, 일부 일터에서는 빠진 시간만큼 보완하여 직업체험 일정을 마무리할 수 있게 배려해주었다. 멘토들이 지도에 가장 애를 먹은 학생은 체험 자체에 흥미를 보이지 않는 학생들이다.

라. 직업체험 진행 과정에 있어서의 어려운 점

1) 흥미가 떨어지는 학생

멘토들은 희망일터가 아닌 곳에 배정된 학생들의 참여를 이끄는 것을 가장 큰 어려움으로 꼽았다. 이런 학생들은 체험 직업에 관심이 없어 오리엔테이션 단계부터 무관심을 보이거나 집중력이 떨어지고 산만

하였다고 한다. 다만, 해당 직무를 직접 체험 하면서 서서히 흥미와 관심을 가지게 되는 경우도 있었다. 이런 학생들은 또 체험 일정 중 지각이나 결근으로 인해 애를 먹이기도 하였다. 이러한 문제를 방지하기 학생들의 관심과 흥미를 고려해서 선호하는 일터에 배정해 주는 것이 좋겠다는 것이 멘토들의 의견이다.

또 체험 일터에 대해 사전 교육이 어느 정도 되어있는지 멘토들이 파악할 수 없어 어려웠다는 제기도 있었다. 프로그램을 진행하려면, 학생들의 이해나 수준 정도를 확인할 수 있어야하는데 사전에 그런 작업이 되어있지 않았다는 것이 멘토들의 의견이다. 향후 체험 일터에 대한 기초적인 정보에 대해서는 사전 학습이 필요하다는 제안을 하였다.

2) 교육기관의 사전 협의 부족

직업체험 일정 중 학교나 교육청 관계자가 사전 협의 없이 일터를 방문하는 경우, 체험 진행에 방해가 되기도 하였다. 어느 일터에서는 여러 명의 학생들이 몇 개의 그룹으로 체험을 진행하고 마지막 1시간은 다같이 모여 축하 파티 형식으로 마무리 하려고 했으나, 갑자기 학교 교장이 격려방문을 하고 사진을 찍는 바람에 막상 학생들의 프로그램은 뒷전으로 밀려나는 일이 발생했다고 한다. 멘토들은 프로그램 기획 당시 가장 신경썼던 시간을 진행할 수 없었음을 안타까워하였다.

3) 일터 특성으로 인한 체험의 한계

일터의 직무 특성상 학생들에게 직접적인 체험 제공이 어려운 경우도 있었다. 특히 병원, 동물병원, 은행은 학생들이 가장 가보고 싶어한 일터 중의 하나임에도 불구하고 병원은 환자 안전의 문제로 인해, 은행은 보안 문제로 인해 학생들이 업무를 직접 체험하는 것이 거의 불가능하였다. 또 어떤 일터는 근무환경이 쾌적하지 못하여 학생들이 실망할까봐 멘토가 많은 우려를 하기도 하였다고 한다.

일부 일터에서는 미성년자인 학생들에게 제공할 수 있는 체험의 수준과 강도를 정하는 데에 어려움이 있었다. 호텔과 같이 주로 성인들이 경험할 수 있는 일터의 경우 미성년자에게 제공할 수 있는 직무의 수준을 어디까지 정할 것이냐의 고민이 있었으며, 학생들 눈높이에 맞추어 직무를 설명하는 것도 어려웠다고 하였다.

4) 일터 특성으로 인한 체험의 한계와 조정 필요성

이번에 진행한 직업체험은 전적으로 학교의 일정에 맞춰 일터가 프로그램을 진행하는 방식이었다. 시기, 기간 등에 대해 일터가 의견을 내거나 조정할 수 있는 여지는 없었다. 그러나 일터의 사정과 일의 특성에 따라 체험시기나 기간이 달라질 수 있는 것이 현실이다. 예를 들면, 기간이 다소 짧게 짜여질 수도 있고, 제과제빵 실습이나 가구 디자인과 같이 상품 주문에서 제작, 배송까지 전 과정을 체험해보려면 현재보다 직업체험기간이 많아야 한다고 한다. 따라서 멘토들은 일터에 따라 체험 기간 및 일정을 조정해야 한다는 의견을 피력하였다.

마. 직업체험의 영향에 대한 의견

1) 학생들에 대한 영향

멘토들은 직업체험이 학생들로 하여금 각 직업에 관한 정보습득을 위해 현실적인 기회라고 생각하고 있었다. 직업체험이 직업세계에 대한 인식 확대와 체험, 입직과정에 대한 정보 획득을 가능하도록 한다는 것이다. 또 학교 이외의 새로운 경험과 자신이 무언가 열심히 할 수 있다는 가능성을 찾게 해주는데, 특히 학교에서 소위 문제아라고 생각되는 학생들이 직업체험 과정에서 열심히 활동하고 자신의 흥미를 발견하는 모습을 볼 수 있었다고 한다.

성인세계에 대한 이해를 도와주는 측면도 있다고 보는데, 학생들에게 일하는 것이 얼마나 힘든지, 부모님이 어떻게 일을 하고 있다는 것

을 배운다는 측면에서 유익하다고 생각하고 있었다.

2) 일터에 대한 영향

멘토들은 전반적으로 이번 직업체험이 학생 뿐 아니라 자신들에게도 매우 유익했다고 하였다. 무엇보다 직업체험은 그들에게 자신의 직업에 대해 보람을 느끼게 하였다. 자신의 일과 일터가 학생들에게 도움이 된다는 점 자체가 보람이었다는 것이다.

또, 직업체험을 준비하면서나 실제 진행을 하며 일터 멘토 스스로 자신의 직업에 대해 되돌아 볼 수 있는 계기가 되었고, 특히 보수나 보람, 적성에 대해 학생들과 대화하며 자신의 직업만족을 점검할 수 있었다는 등 유익했다는 의견이 많았다.

실질적인 유익을 얻었다는 사례도 있었는데, 디자인 공방의 경우 아이들의 눈으로 디자인 변화가 필요한 부분을 찾아내어 디자이너인 멘토가 평상시에 미처 생각하지 못했던 디자인적 요소를 고려하게 되었다고 한다. 간식을 판매하는 상점에서는 학생들이 밝은 분위기로 손님을 맞이하여 체험 기간 동안 매상이 올랐다는 사례도 있었다.

10대와의 교감이 멘토 자신에게 신선했다는 의견도 있었다. 막상 집에서는 10대인 자녀들과 대화하기가 어려운데, 직업체험을 통해 10대와 이야기를 나누다 보니 그들을 이해할 수 있고 교감이 되는 느낌이 뿌듯했다는 것이다.

자신의 종사 직업을 학생들에게 제대로 알릴 수 있는 기회를 갖게 되어 좋았다는 의견도 있었다. 예를 들면 한 경찰관 멘토는 학생들이 경찰에 대한 부정적 이미지를 이번 기회에 친근한 이미지로 바꿀 수 있었다는 점에 매우 보람을 느낀다고 하였다.

바. 향후 직업체험 운영 시 보완사항

1) 체험 기간의 유연한 조정

체험 기간의 확대 혹은 조정에 관한 의견이 가장 많았다. 전반적으로 일회성 체험과 3일 체험이 짧았다는 의견이 다수였다. 멘토들에 따르면 적어도 일주일에서 열흘 정도를 함께 작업해야 그 직업과 직업관을 전체적으로 파악할 수 있다는 것이다. 다만 직무 특성 상 견학 및 관찰 위주의 체험이 이루어지거나 일터 사정상 장시간 진행이 어려운 경우도 있어 일터에 따라 체험기간이 유동적으로 조절될 필요가 있다고 제안하였다.

또 운영 방식에 있어서도 체험일정이 한 번에 길게 이어지기 보다는 주 일회나, 월 일회씩 여러 번 방문하여 체험하는 것이 일터 입장에서는 부담을 줄일 수 있다는 의견 개진되었다. 한 멘토는 간단한 1차 체험 후 희망자에 한해 심화과정을 운영하는 것이 필요하다는 의견을 주었다.

일정과 관련하여 중요하게 제기된 다른 하나는, 일터의 특성과 근무환경을 고려하여 체험 일정 및 시간 수립이 필요하다는 점이다. 이번 직업체험과 같이 일괄적으로 체험일정이 정해지기 보다는 일터 상황에 따라 방문시기가 고려된다면 좀 더 체계적으로 직업체험 내용을 준비할 수 있을 것이라는 의견이 다수였다. 또한 직업에 따라 체험시간 조절도 필요. 사무직의 경우 어느정도 하루일과가 정리된 후인 3~4시에 체험을 시작하는 것이 바람직하며, 보육시설, 학교 등의 경우 보다 많은 체험을 할 수 있는 오전시간이 적합하다는 것이다.

2) 희망자 중심의 적절한 인원 배치

희망자를 대상으로 직업체험을 운영해야 한다는 것이 멘토들의 의견이었다. 전교생을 대상으로 할 경우 어쩔 수 없이 타의에 의해 체험

일터에 오기 때문에 참여 동기가 떨어지고 흥미를 보이지 않아 서로에게 힘들며, 이 경우 학습 효과도 찾기 어렵다는 것이다.

한 일터에 배치되는 학생들의 구성과 인원에 대한 의견도 있었다. 멘토들은 저학년보다는 3학년이 체험에 적합하다고 생각하고 있었으며, 학년을 섞어서 한 팀을 이루어 체험이 진행될 경우 저학년은 고학년에 수동적으로 이끌릴 수 밖에 없으므로 효과가 떨어진다고 보았다. 한 일터에 배정되는 인원(멘토 1인당)은 3명 정도가 가장 적합한 것으로 생각하고 있었다.

3) 사전 교육 철저

학생들이 사전교육에서 말투나 복장, 예절에 관해서는 적합한 교육을 받고 오는 것 같다는 것이 멘토들의 의견이었다. 그러나 막상 직업 체험 일터에 대해서는 어느 정도 이해하고 있는지 알 수가 없어 진행 프로그램을 짜는데 어려움이 있었다는 것은 전술한 바와 같다. 학교와 사전 논의를 통해 사전 교육에서 학생들이 해당 일터에 대한 깊이 있는 정보를 습득하고 오는 것이 큰 도움이 될 것이라고 조언하였다.

제 VI 장

직업체험 프로그램 활성화를 위한 제언

1. 요약

본 연구에서는 설문조사 심층면담과 질문지 작성을 병행하면서 연구의 타당도를 높이기 위해 이른바 중다자료수집(Triangulation)을 하였다. 중다자료수집 방법이란 연구자가 특정 자료 수집 방법 하나만을 사용하기 보다는 일련의 연구문제를 조사하기 위해 다양한 연구방법, 복수의 연구자, 그리고 상이한 이론들을 이용하여 다양하고 폭넓게 자료를 수집하는 것을 말한다. 이는 연구결과의 확신성(confirmation)과 완전성(completeness)을 강조하기 위하여 상호 보완적인 방법들을 통합하여 연구결과의 타당도를 높이기 위한 방법이라고 할 수 있다.(백옥현, 2006) 연구는 구체적으로 다음과 같은 단계로 진행되었다.

우선 설문조사이다. 학생 설문은 서울시교육청 중학생 직업체험 프로그램에 참여했던 13개 학교 3,128명에 대한 프로그램 만족도 및 효과성을 분석하였다. 또한 보완적으로 노원 지역 4개 학교 116명 학생의 직업체험 소감문을 분석하였다.

멘토들의 직업체험에 관한 의견을 듣기 위해 심층면담을 노원과 강서 지역에서 각 한차례 씩 실시하였으며 이와 병행하여 이 지역 멘토

총 80여명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한 직업체험에 대한 상세한 의견을 듣기 위해 교사와 시민단체 담당자들에게 질문지 조사를 실시하였다. 교사는 중학생 직업체험 실시학교 21개교 중 16명이 응답하였으며, 시민단체는 11명이 응답하였다. 또한 설문과 질문지 조사에서 도출된 의견들을 보완하기 위해 시민단체 담당자와 교사 그리고 서울시 교육청 장학사자 함께 참여하는 확대 간담회를 실시하였다.

가. 학생 조사

학생들에 대한 만족도 조사 설문은 분석한 결과 학생들은 대체로 적극적으로 직업체험에 참여(3.8)했으며, 직업체험에 참여한 것에 대체로 만족(3.8)하였고 진로 탐색에 이 프로그램이 도움이 된 것(3.7)으로 판단하고 있었다. 그러나 전반적 만족도에서 자신이 희망했던 일터에서 체험한 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 만족도의 점수가 유의미하게 높았다(희망체험자 4.03, 비희망체험자 3.34). 이는 향후 희망 일터에서 체험하도록 학생을 배치하는 것이 직업체험 프로그램의 성공적 실시에 중요한 요인이라는 점을 알려준다.

직업체험 효과성 분석을 위해 한국고용정보원 진로발달 검사 중 진로 성숙도 문항으로 구성된 설문지를 가지고 사전, 사후 조사하였다. 이 검사에서는 학생들이 진로성숙도 영역의 ‘계획성’과 ‘진로행동’ 영역이 유의미하게 높아진 것을 확인할 수 있었다. 이는 직업체험 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 모든 영역을 골고루 향상시켜 균형을 이루게 한다는 점을 시사한다.

학생들의 소감문을 분석해보면 이들은 다양한 직업탐색 기회를 즐겨워했으나 육체노동, 대인 서비스, 일터 환경 적응에 어려움을 표하기도 하였다. “일이 쉬운 것이 아니다”라는 표현으로 직업의 힘든 이면에 대한 깨달음을 표시하기도 하면서 일의 태도의 중요성을 깨달았다는 소감도 눈에 띄었다. 직업체험은 자신의 흥미나 적성에 견주어

직업을 판단할 수 있는 기회가 된 것으로 보인다. 어떤 학생들은 “이 일이 나의 적성과 안맞는다는 것을 알았다”는 등의 적극적 판단을 하기도 했다. 체험기간이 짧았다는 점에 대해서는 대다수 학생들이 아쉬움을 표시하였다. 학생 설문과 소감문 분석을 통해서 보면 체험 직종 및 내용과 기간을 확대할 필요가 있으며, 일터 상황을 고려한 체험 일정 조율, 멘터 사전 교육 강화, 일터 이동 수단에 대한 상세 안내, 일터당 2명 이상의 학생을 배치하는 등의 방법적인 보완이 이루어져야 할 것으로 보인다.

나. 멘토 조사

멘토 설문 분석 결과, 직업체험에 참여했던 일터 대부분이 30인 이하(73.9%)의 규모이며, 개인사업장(29.9%)과 공공기관(26%)이 많았다. 대부분의 일터에서 회의 등을 통해 직업체험을 준비했다고 응답했는데(79.2%), 준비를 하지 않은 사업장도 20%로 추정되어 일터에서 학생 체험에 대한 사전 준비를 하도록 하는 것이 향후 중요한 과제임을 말해준다. 사업장당 평균 체험 인원은 4.23명으로 나타났으나 3명 이하가 54.6%로 과반수를 차지하였다. 직업체험 진행이 어려웠다는 응답은 24.7%로 높지 않은 편이었으나 이중 가장 큰 어려움은 ‘학생들에게 무엇을 하도록 해야할지 결정하기 어려웠다’는 응답이 가장 높아(36.8%) 이후 보다 상세한 체험 가능 프로그램이나 직무 예시를 담은 매뉴얼이 필요한 것으로 보인다. 일터에서 학생들의 태도 등에 대해서는 4점 내외의 비교적 높은 점수를 주어, 학생과의 관계에서 큰 어려움을 겪지 않았다는 점을 짐작할 수 있다. 본인의 멘토 역할에 대해서도 4.3 내외의 점수를 주었으며 멘토 역할의 보람에 대해서는 4.4 정도의 높은 점수를 부여하여 직업체험이 전반적으로 일터 멘토들에게도 만족스러운 활동이었음을 짐작할 수 있다. 향후 운영을 위한 제언에서는 체험 일터에 대한 학생의 사전 이해가 부족하다는 지적, 직업체험

을 일터의 사정에 따라 유연하게 운영할 수 있도록 해야한다는 제안이 가장 많았다.

멘토 심층 면담의 결과도 설문 조사의 결과들을 뒷받침해준다. 직업 체험에 참여했던 멘토들은 직업인이자 학생들에게 조언해주는 교사로서의 보람과 긍지를 말하였으며, 직업체험 기간 동안 학생들에게 최선의 가르침을 주려고 많은 노력을 기울였다는 점들을 강조하였다. 프로그램 시작 전에 이들이 가장 많이 했던 고민은 “어떤 일을 시켜야 하는가”로 학생들을 맞이하고 서로 조정하면서 일의 내용과 방식을 정한 경우도 많았다. 이들이 가장 곤란했던 것은 맞이한 학생들이 막상 체험에 전혀 흥미를 느끼지 않는 경우, 원하지 않는 일터에 왔다고 소극적인 경우들이었다고 한다. 앞으로 해당 일터에 지원한 경우, 해당 일터에 대한 사전 지식을 학습한 학생들이 체험을 왔으면 좋겠다는 의견을 강하게 피력하였다. 또한 직업체험 진행 방식도 학교 일정에 맞추기보다는 사업장 일정에 맞추어, 기간이나 내용도 탄력적으로 수용해 줄 것을 요청하였다.

다. 교사 및 시민단체 담당자 조사

교사와 시민단체 질문지 조사 결과는 이 사업의 진행과정과 성과, 향후 해결 과제가 무엇인가를 가장 생생하게 보여준다. 프로그램 준비 과정에서는 교육지원청의 경우 주로 직업체험프로그램 진행의 총괄 관리와 예산, 답례품 등의 운영지원 역할을 하고 있었으며, 그 외 추진 협의체 구성 및 운영, 일터발굴 지원 등의 역할 수행하였다. 학교의 경우 주로 학생 사전 및 사후 교육, 일터 인솔 교사 모집 및 교육, 학생활동 일지 관리, 사후 평가 등 직업체험 프로그램의 진행 및 운영과 관련된 역할을 수행하였다. 시민단체의 경우 일터 발굴 및 관리가 가장 주요한 역할이었으며, 그 외 멘토 교육을 비롯해 교육청, 지역네트워크, 지자체 등 지역사회 기관과의 협조체제 구축 등의 역할을 하였

다. 간혹 학부모의 경우 일터 인솔 및 일터 발굴 등에 참여한 경우도 있었다. 그러나 애초에 계획했던 지역사회 협의체 등의 네트워크가 활발하게 운영된 경우는 없어, 향후 이 문제에 대한 진단과 대책이 과제라 할 수 있다.

프로그램 준비과정에서 발생한 각 기관별 문제 및 갈등의 근원에는 기관들 간의 직업체험 프로그램에 대한 인식의 차이 그리고, 의사소통의 문제가 가장 컸던 것으로 보이며, 향후 각 참여 주체간의 상호간 신뢰와 명확한 역할 분담이 필요한 것으로 보인다. 특히, 프로그램 준비과정에 있어 가장 많은 협조체제가 필요한 학교와 시민단체간의 문제 및 갈등이 가장 많았던 것으로 나타났는데 일터 발굴을 둘러싸고 학교는 시민단체의 일터 발굴이 다양하지 못하다거나 시간이 지체된 것에 대한 불만이 높았다. 반면, 시민단체는 학교가 일터 발굴 사업에 대한 이해 부족으로 무리한 요구를 하거나 비협조적인 경우가 많았음을 어려움으로 토로하였다. 또한 학교가 시민단체를 파트너로 여기기 보다는 위탁 사업체로 여기는 방식에도 어려움이 있었음을 보고하였다. 지자체가 이 사업에 적극적으로 참여하거나 지원한 지역은 거의 없는 것으로 보고되고 있다.

프로그램 진행 과정에서 학교에서는 주로 일터 멘토 교육의 낮은 참여률을 비롯해 갑작스런 담당자의 이동이나 사업주 변경, 폐업 등으로 인해 당혹스러웠다는 의견과 발굴 일터의 시설이나 체험 여건이 열악하여 체험이 어렵거나 취소되는 경우가 발생하였다는 의견을 제기하였다. 반면, 시민단체의 경우 일터 발굴 시 기업의 비협조적인 자세와 체험 내용 부족 등으로 어려움을 겪은 것으로 나타났다. 시민단체의 경우 학교에서 너무 자주 일터로 연락을 해서 일터관리에 어려움이 있었다는 의견이 있었으며, 더불어 학생들 직업체험 관련 주요 정보들을 학교에서 가지고 있어 멘토에게 내용 전달하는 데 있어 어려움이 있었다고 한다.

교사와 시민단체 담당자들이 판단한 직업체험의 성과는 긍정적이다. 일터의 멘토들이 학생 지도에 보람을 느꼈으며 학생들에게도 매우 긍정적인 성과를 가져오는 프로그램이었다고 판단하고 있었다. 학교에서 직업체험에 대한 인식 전환, 관심 제고 및 학생들에게 필요한 교육을 시켰다는 자부심이 함양되는 계기를 마련해줬다는 의견과, 학교이외의 협력적 교육망이 형성되었다는 의견 등이 개진되었다. 시민단체에는 지역사회 일터와 접촉함으로써 지역의 다양한 자원을 만나고 확보하는 계기가 되었다는 의견과 청소년 교육에 관심을 갖고 참여할 수 있는 계기가 마련되어 향후 비슷한 활동에 참여하거나 사업적 영역을 확대하는 계기가 되었다는 의견이 많았다.

2. 직업체험 프로그램 활성화를 위한 제언

가. 직업체험 운영 방식

1) 직업체험 상설 운영 및 다양화

직업체험 운영 결과 분석에서 가장 많이 언급된 점은 학교 중심의 경직된 체험 운영이었다. 정해진 기간에 전체 학년을 한 번에 참여시키다보니 많은 무리가 따랐던 것이다. 교사들의 입장에서는 한번에 대규모 업무를 처리해야 하는 부담, 학생의 입장에서는 제한된 기간이나 체험 내용의 제한에 대한 아쉬움이 컸던 것으로 나타났다. 일터의 성격과 조건은 매우 다양한데, 학교의 학사 일정에 따라 직업체험을 맞추다보니 체험을 내실있게 진행하기 어려웠다는 언급들이 많았다.

해외 사례에서 살펴보았던 일본 도쿄도에서는 교육청이 체험 가능한 일터 명단과 체험 가능 시기를 작성하여 일람표를 학교에 보내고 있다. 즉 이곳의 운영 방식은 학교 일정에 일터가 맞추는 것이 아니라, 일터의 일정을 보고 학교나 학생이 맞는 일정을 선택해서 가는 방식인 것이다. 우리도 이런 방식을 채택한다면 좀 더 다양한 일터가 충

실한 체험 내용을 가지고 중학생 직업체험에 참여할 수 있을 것이다. 결국 이러한 방식은 체험 가능 일터를 발굴하고 체험 가능 시기를 조사하여 직업체험을 연중 상설화하는 방식이 될 것이다. 이 경우, 학교에서 직업체험을 대규모 일괄 운영하기보다는 학생들이 자신의 흥미와 여건에 맞는 일터를 선택하고 참여한 후 학교에 결과를 보고하는 방식이 될 수 있다.

직업체험을 일터의 여건이나 학생 희망에 맞게 운영한다면 최소한의 지침을 준수하게 하면서 체험 기간, 체험 내용, 체험 방식 등은 다양하게 허용할 수 있을 것이다. 예컨대 어떤 학생은 2일간의 체험을, 어떤 학생은 5일간의 체험을 진행하고 때에 따라 집중적인 직무체험을 할 수도 있고, 어떤 경우에는 회사 전반의 사원 역할 모의체험을 진행할 수도 있을 것이다.

2) 지역 직업체험센터 설립과 운영

일터의 일정에 맞춘 직업체험이 운영되고 상설화된다면, 지역사회에서 이를 상설적으로 운영할 수 있는 인프라가 갖추어져야 하는데 이를 위한 가장 중요한 전제가 지역사회에서 이를 상시적으로 운영할 수 있는 주체가 있어야 한다는 점이다. 현재 서울시교육청에서는 노원 지역에 직업체험 센터를 시범 개소하고 운영 중에 있다. 지역 직업체험 센터는 본 사업에서 진행했던 체험 일터 발굴과 연계를 넘어서서, 네트워크를 관리, 중소기업의 다양한 직업체험 개발, 직업체험 사전 사후 프로그램 운영, 일터 멘토 교육 담당, 청소년 직업체험 홍보 등 지역사회 진로교육과 관련된 다양한 역할을 수행해야 할 것이다. 물론, 지역별 직업체험 센터 운영을 위해서는 지방자치단체, 지역교육청의 적극적인 지원과 협력이 있어야 한다.

3) 상설 운영을 위한 체험정보 사이트 구축

직업체험 상설 운영 활성화를 위해서는 관련 정보를 검색하고 체험 신청을 할 수 있는 온라인 시스템이 필요하다. 해외 사례에서 살펴본 것처럼 직업체험이 정착되어 있는 핀란드에[서는 청소년들의 직업체험을 지원하기 위해 “TET-tori”라는 시스템을 개발하여 운영하고 있다. 이 사이트는 학부모, 학생, 고용주, 학교 상담 교사들을 위한 코너로 구성되어 있으며, 각 대상별로 직업체험의 목적과 활동 사항에 대해 안내하고 지역별로 활용할 수 있는 자원들을 소개하고 있다. 특이한 점은 이 사이트가 지역별로 운영된다는 점이다. 중앙 기관에서는 플랫폼을 제공하고 이 활용을 신청한 지역에서는 플랫폼을 활용하여 해당 지역의 체험 일터 및 기업 목록 등의 다양한 지역정보를 올리고 체험 신청이 가능하도록 운영하고 있다. 우리나라에서도 지역별 직업체험 센터가 구축되는 것과 함께 이러한 정보 사이트가 지역별로 운영된다면 직업체험 상설화를 위한 온-오프라인 연계 체제를 갖추게 될 것이다.

나. 지역 네트워크 및 체험 일터 연계

직업체험프로그램이 향후 지속되기 위해서는 학교의 과중한 업무를 분담해주는 것이 중요하다. 학교에서는 사전교육과 사후프로그램을 충실하게 수행하고 일터발굴, 멘토교육, 자원봉사자 모집 등의 업무들은 학교 밖에서 담당할 수 있는 여건 조성 필요하다.

1) 직업체험프로그램 지역협의체의 실질적 운영과 역할수행, 협조

직업체험프로그램은 교육청, 학교, 일터, 지자체 등을 비롯해 다양한 지역 내 기관들간의 긴밀한 협조가 필요하다. 이번 직업체험프로그램 운행과정에서도 지역협의체가 구성되었으나 형식적으로 운영되었을 뿐

실질적인 역할을 하지 못하였다. 따라서 직업체험 프로그램을 담당할 지역 주체를 어떻게 세우고 추진할지 입장을 분명히 해야한다. 지역협의체에 참여하는 각 기관들의 역할을 명확히 하고, 각 기관들이 그러한 역할을 수행할 수 있도록 긴밀한 협조를 이끌어 나가는 것이 필요하다. 이를 위해서는 직업체험프로그램의 주체가 될 수 있는 중추기관의 설립이 필요하다.

2) 일터 발굴의 협조 및 다양성 확보, 사후관리

이번 직업체험은 대부분 시민단체가 주축이 되어 일터발굴이 추진되었으나, 향후 체험 학생의 수가 증가할 경우 시민단체에서 모두 담당하기는 어려우며 장기적으로 체계적이고 전문화된 지역 직업체험센터 정착이 수반되어야 한다. 일터발굴에 학교구성원, 교사, 학부모들의 보다 적극적 협조가 필요하며, 다양한 기관들이 일터발굴에 참여해야 한다. 특히 지역일터개발을 위해서는 지자체의 적극적인 협조가 중요하며, 공공기관들이 먼저 멘토 프로그램을 설계하여 제공하는 것이 필요하다.

대기업과 공공기관의 경우 지역에서 발굴하는 데 어려움이 많기 때문에 지자체와 교육청 단위의 노력이 경주되어야 한다. 개방 일터에 대한 지속적 관리가 필요하며, 지역청 간에 원활하게 교류하고 체험일터를 공유하는 것이 필요하다. 이 과정에서 학생들의 다양한 희망과 수요를 충족시켜 줄 수 있는 다양한 체험일터가 확보될 수 있을 것이다. 2013년 사업에서는 일터확보가 우선이다 보니 일터에 대한 객관적인 검증의 기회가 적었으나 향후 체험일터의 안전성과 교육성에 대한 사전검증이 필요하다.

3) 체험 일터에 대한 혜택

어느 시민단체 담당자의 말대로 직업체험에 참여하는 일터는 금액

으로 치면 100만원 이상을 청소년 체험에 기부하는 것이다. 며칠간의 근로자 일당이 청소년 지도에 투입되는 셈이기 때문이다. 이에 대해 직업체험 주최기관인 정부나 교육청에서는 적극적인 보상이나 혜택을 마련하여 유인을 제공해야 한다. 정부차원에서 세제를 지원하거나 지역신문에 협조 사업체를 소개하는 등 참여기업에 대한 지원 및 홍보가 필요한 것이다. 또 경제적 보상 이외에도 참여 일터를 지역에서 시민들에게 널리 알리는 활동도 필요하다. 예컨대 지자체가 지역 신문에 체험일터 일람표를 제공하고 광고 지면에 공동 홍보하는 방안을 생각할 수 있다.

다. 참여자들의 인식 강화

1) 직업체험에 대한 공동의 이해 기반 마련

직업체험 준비 및 진행과정에서 드러난 어려움 중의 하나는 학교와 시민단체, 학부모와 학교 교사 간에 직업체험의 목적과 방향에 대한 이해가 다르다는 점이었다. 어떤 학교에서는 학생들이 ‘미래지향적’ 직업을 체험하길 원하는 반면, 시민단체는 ‘지역사회 시민의식’을 가질 수 있는 직업체험이 되어야 한다고 인식하고 있었다. 또, 의사 등 유망직업 중심으로 자녀가 직업체험을 하기를 원하는 학부모들이 많은 학교에서는 교사들이 체험 일터 배정에 애를 먹기도 했다고 한다. 청소년 직업체험이 어떤 방향으로 진행되어야 하는가에 대한 의견은 다양할 수 있다. 그러나 준비나 진행 단계에서 공동의 이해 기반이 마련되지 못한다면, 진행 주체들 간에 내내 갈등이 불거지고 결국은 이러한 갈등이 직업체험의 부실로 이어질 가능성도 있다. 한국고용정보원이 개발한 커리어 액션은 지역사회 일터 체험 중심의 모델이었고, 지역사회 시민단체를 협력 파트너로 선택한 서울시교육청 역시 이러한 모델을 공유하고 있었다. 또한 직업체험의 목적은 특정 직업의 지식이

나 기술을 습득하기 보다는 올바른 직업의식과 광범한 직업탐색에 도움을 준다는 취지로 진행이 되었다.

중학생 진로발달 단계의 특성으로 볼 때 이러한 방향 설정은 적합하다고 할 수 있으나, 직업체험을 진행하는 이해 당사자들간에 이러한 특성과 방향이 공유되지 않는다면 직업체험의 운영은 내내 갈등 상태에서 진행될 것이다. 사전 준비 과정에서 이해 당사자들간의 인식 공유, 학부모 및 멘토 교육 등을 통한 설득의 노력이 경주되어야 할 것이다.

2) 직종 및 직군별 매뉴얼 제공

일터 멘토들이 직업체험을 하면서 부딪친 가장 큰 어려움은 우리 사업장에서 어떤 일을 시켜야할지 모르겠다는 것이었다. 사전 간담회에서는 다른 일터에서 어떤 일을 학생들에게 주려고 계획하고 있는지를 가장 궁금해 하였다. 현재 직업체험에 관한 간단한 매뉴얼이 있지만, 이는 공통 매뉴얼로 보급하고, 직종이나 직군별로 어떤 체험을 학생들에게 제공할 수 있는지 풍부한 예시가 담긴 매뉴얼이나 사례집을 제공한다면 멘토들이 직업체험을 준비하고 진행하는 데에 도움이 될 것이다. 멘토들의 충실한 직업체험 준비를 이 사업의 전반적인 질과 교육적 효과를 높이는 데에도 성과를 낼 수 있을 것이다.

<참고문헌>

- 교육과학기술부·노동부·보건복지가족부(2010). 진로교육 종합계획.
- 박가열, 노경란(2007). **청소년 직업체험 학습 프로그램의 효과성 검증 및 개선 방안에 관한 연구**. 한국고용정보원.
- 서울시교육청(2011.11). '12학년도 중학생 직업체험 시범운영 계획(서울시 교육청 내부자료)
- 정연순, 고재성, 강옥희, 서정화(2012). 지역사회 기반 중학생 직업체험 프로그램 개발. **직업교육 연구**, 31(1), 217-240.
- 정연순, 고재성, 강옥희, 서정화, 김성은(2011). **청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발(2차년도)**. 한국고용정보원.
- 정연순, 박가열, 고재성(2010). **청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발(1차년도 기초연구 보고서)**. 한국고용정보원.
- 정윤경, 김나라, 서유정(2011). **직업체험 중심 진로교육 체제 연구**. 한국 직업능력개발원.
- 진미석, 손유미(2001). **중학생 진로탐색을 위한 현장체험학습 프로그램 개발**. 한국직업능력개발원
- 한상근, 이영대, 최동선, 정윤경, 이영지, 유근상(2007). **직업체험 프로그램 개발 연구**. 한국직업능력개발원.
- 도쿄도 청소년 치안대책본부 총합대책부 청소년과(2010). 2009년도 워크 워크 워크 도쿄(중학생 직장체험) 보고서, http://www.seisyounen-chian.metro.tokyo.jp/seisyounen/02_shokubataiken.html.

<부록. 1> 숭정중학교 사업장별 직업체험 내용

| | 사업장 | 체험내용 |
|---|-----------------|---|
| 1 | 정곡초등학교 병설유치원 | <ul style="list-style-type: none"> * 유치원 소개 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 병설유치원이란 어떤 곳일까? - 유치원 선생님이 되려면 * 꼭 알아야 할 내용 및 주의사항 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 유아와의 활동에서의 주의사항 * 유치원 오후수업 참여 <ul style="list-style-type: none"> - 이야기 나누기 수업참관 및 보조 * 유아와 함께 하는 자유선택 활동 * 간단한 유치원 교구 제작 * 멘토와의 인터뷰 * 마무리 인사 |
| 2 | 공향초등학교 병설유치원 | <ul style="list-style-type: none"> * 학교와 유치원 소개 및 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 유아기, 유아교육의 이해 - 유치원 하루 일과 이해 * 주의사항 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 수업 참관시 지켜야할 규칙 * 수업 참관 및 보조교사 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 수업참관 - 수업자료 준비 돕기 * 직업체험 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 유치원 교사의 이해 - 직업으로서의 유치원 교사에 대한 재조명 * 마무리 인사 |
| 3 | 서울정곡초등학교 | <ul style="list-style-type: none"> * 학교 소개 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 초등교육의 목적과 교육과정 - 초등학교 선생님이 되려면 - 교육복지학교 운영의 실제 * 직업체험 주의사항 안내 * 영어캠프 활동 참관 |

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> * 방과후학교 수업참관 * 저중고 교실 방문 * 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 4 | sbs 방송아카데미뷰티 스쿨 (메이크업아티스트) | <ul style="list-style-type: none"> * 소개 및 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 메이크업아티스트 직업소개 - 메이크업아티스트의 비전과 전망 * 직업체험 주의사항 안내 * 다양한 메이크업 시연 * 메이크업 상호시술 * 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 5 | 메이필드호텔직업 학교 (양식 조리사) | <ul style="list-style-type: none"> * 호텔 및 학교 소개, 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 양식조리사가 되는 길 - 요리사가 갖추어야 할 마음가짐과 업장별 알아야할 스킬 - 호텔에서의 요리사(조리사)의 직무 * 양식 조리법의 스킬 * 스파게티 요리 방법 시연 및 만들어보기 * 시식 * 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 6 | 농협은행 등촌동지점 | <ul style="list-style-type: none"> * 직원소개 및 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 농협은행에 대한 설명 - 은행원이 되려면 * 고객응대 및 객장 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 순번대기표 발권 및 CD기코너, 공과금기 납부 등 안내 * 온라인창구업무 체험 <ul style="list-style-type: none"> - 창구직원의 고객응대 및 업무처리에 대한 관찰, 거래체험 - 본인통장 개설 및 365코너 이용체험 - 은행 마감 업무 도우미 |

| | | |
|---|------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> * 지점장 및 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 7 | (재)CBS 방송국 (라디오 PD) | <ul style="list-style-type: none"> * 방송국 안내 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - CBS 방송국의 역할 - 라디오 방송과 프로그램 안내 - 라디오 PD 직업에 대한 이해 * 음악FM 방송소개 * 라디오 생방송 프로그램 참관 * 라디오 프로그램 제작 체험 * 멘토 인터뷰 * 마무리 인사 |
| 8 | 서울정보직업학교 (애니메이션 제작) | <ul style="list-style-type: none"> * 학교 소개 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 직업학교의 역할 및 소개 - 애니메이션의 제작 및 흥미유발(영상자료를 통해 이해하기) 이해 - 캐릭터 설정의 이해 - 레이아웃의 이해 * 애니메이션과 스토리보드 제작과정 참여 * 캐릭터 일러스트 작업방법 시연 * 애니메이션 제작 매뉴얼로 작업해보기 <ul style="list-style-type: none"> - 이력서 디자인 - 캐릭터 일러스트 작업 * 교육생과 대화 * 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 9 | 양천소방서 | <ul style="list-style-type: none"> * 소방관 안내 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 <ul style="list-style-type: none"> - 일터 소개 - 체험 일정 및 내용 설명 - 본인이 원하는 부서 선택하기 * 분야별 업무보조 및 훈련참여 <ul style="list-style-type: none"> - 화재분야(소방훈련) - 구급분야(심폐소생술 등) - 구조분야(로프매듭법 등) |

| | | |
|----|---------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 교육분야(안전교육 강의를보조 등) * 119 안전센터 농연훈련 * 공기호흡기 착용 및 방수체험 * 소방대원들과의 대화 및 멘토 인터뷰 * 마무리 인사 |
| 10 | 디자인 슈트 | <ul style="list-style-type: none"> * 소개 및 인사나누기 * 오리엔테이션 - 임업에 대한 이해 - 조경에 대한 이해 - 인조목의 이해 - 연장 및 장비사용 안내 * 인조목을 활용한 인조조경 실습 및 작품 만들기 - 인조목 디자인 시연 - 인조목 설계 방법 참관 - 자작나무로 인조목 만들기 * 멘토와의 질의응답 * 작품 학교 전시 및 마무리 인사 |
| 11 | 강서도서관 | <ul style="list-style-type: none"> * 도서관 소개 및 직원소개, 인사나누기 * 오리엔테이션 - 일정 및 체험내용 소개 - 도서관의 역할 및 프로그램 소개 - 도서관 업무소개 - 자료실 소개 및 견학(어린이실, 종합자료실, 문학 간행물실, 디지털자료실 등) * 업무담당자와 실습 및 체험하기 1 - 각 자료실에서 사서 주요업무 체험하기 * 업무담당자와 실습 및 체험하기 2 - 사서주요업무 체험하기(정보자료과, 학교도서관지원과, 행정지원과) * 멘토만나기 - 체험실습에 대한 소감 및 평가 나누기 - 질의응답 - 인터뷰 * 마무리 인사 |
| 12 | (주)삼애교역 | <ul style="list-style-type: none"> * 회사소개 및 견학, 인사나누기 * 오리엔테이션 |

| | | |
|----|------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 제조회사의 운영과 이해 - 안전교육 - 제품조립공정 참관 - 일정 및 체험내용 안내 * 전기 이발기 및 생산공정 참여(집중력 및 제품에 혼을 담는 과정) * 생산 공정마스터 * 생산한 제품 사용법 및 직접 사용해보기 - 사용 후 개선점 및 의견 토론 * 현장직원 및 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 13 | 가양5종합사회복지관 | <ul style="list-style-type: none"> * 복지관 소개 및 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 - 복지관의 역할 및 운영원리이해 - 사회복지사는 무엇을 하는 사람인가 - 사회복지사가 되려면 * 사회복지 프로그램 기획교육 참관 및 프로그램 기획해보기 * 멘토와의 질의응답 * 마무리 인사 |
| 14 | 강서교육지원청 (장학사) | <ul style="list-style-type: none"> * 오리엔테이션 - 일터소개 - 직원들과 인사 - 일정 및 체험내용 설명 * 민원인 응대업무 보조 - 전화 응대 요령 - 문서 수발함 자료 발송 * 학교지원활동 업무 체험 - 동아리 계획서 등 검토 - 학교자료 수합 파일정리 * 진로탐색과 진로성숙도 향상 - 책을 통한 진로 탐색과 진로성숙도 향상 * 멘토와의 체험실습에 대한 소감 및 평가 나누기 * 마무리 인사 |
| 15 | 국립과학수사연구원 | <ul style="list-style-type: none"> *과학수사연구원 소개, 직원들과 인사나누기 * 오리엔테이션 |

| | | |
|----|------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 일정 및 체험내용 소개 - 국내 외(선진국)유전자감식 분야 및 직업소개 - 유전자감식의 미래 기술 * 과학수사(유전자감식)에 대한 이론 및 실습교육 - 유전자감식 업무 프레젠테이션 및 시설, 장비 소개 - 혈액형 및 인체분비물 예비시험 실습 * 참여자의 DNA를 직접 분리, 확인하는 체험 * 체험실습에 대한 질의 답변 간담회 * 멘토 인터뷰 * 마무리 인사 |
| 16 | 액트연극영화아카데미 | <ul style="list-style-type: none"> * 오리엔테이션 - 아카데미 소개, 견학 - 일정 및 체험내용 안내 - 연극영화에 대한 이해 - 연기자의 길 - 연극영화과 진로에 대한 안내 * 연기자가 되기 위한 사진 모델 체험 * 연기수업 체험 및 실습 * 체험실습에 대한 소감 및 평가 나누기 * 마무리 인사 |
| 17 | 은하수 어린이집 | <ul style="list-style-type: none"> * 오리엔테이션 - 어린이집 소개 및 하는일 안내 - 어린이집 보육교사의 역할 - 일정 및 체험내용 소개 - 어린이집에서 지켜야할 사항 숙지 * 어린이집 유아돌보기 보조업무 체험 - 동화읽어주기 - 미술작업활동 보조 - 역할놀이 함께 하기 - 실외놀이터 활동보조하기 * 보육교사 체험실습에 대한 평가 나누기 * 마무리 인사 |
| 18 | 커피스토리 | <ul style="list-style-type: none"> * 사업장 소개 및 안내 * 오리엔테이션 |

| | | |
|----|--------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 강서희망가게 설립취지 설명 - 커피의 역사, 유래, 종류 이해 - 일정 및 체험내용 소개 * 여러 가지 커피제조와 시음실습 및 체험 - 커피머신 사용법 - 에스프레소 추출 - 핸드드립 커피 체험 * 매장 고객 응대 체험 * 체험 소감 및 평가 * 마무리 인사 |
| 19 | 리베동물 의료센터 | <ul style="list-style-type: none"> * 오리엔테이션 - 직원들과 인사 - 동물병원 업무 소개 - 수의사의 역할 및 직업 이해 * 동물진료 관찰 및 보조 * 동물 먹이주기 * 초음파 내시경 및 엑스레이 촬영 관찰 및 보조 * 멘토인터뷰 * 마무리 인사 |

<부록. 2> 직업체험 효과성 분석 사전·사후 설문지

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| ID | | | | |
|----|--|--|--|--|

청소년 직업체험 프로그램을 위한 사후조사

안녕하십니까? 이 조사에 참여해 주심을 진심으로 감사드립니다. 여러분이 참여하신 직업체험의 효과를 분석하고 더 나은 내용으로 거듭나기 위해 조사를 실시하고자 합니다. 각 문항에는 정답이 없으며 응답하신 내용은 통계법 33조에 따라 오직 연구목적으로만 이용되며 귀하의 비밀이 보장되오니, 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

다음 각 문항에 대하여 여러분의 생각과 가장 가까운 것에 √표 해 주시기 바랍니다.

| 문 항 | 매우 그렇 다 | 그렇 다 | 약간 그렇 다 | 약간 아니 다 | 아니 다 | 전혀 아니 다 |
|---|---------------|---------|---------------|---------------|---------|---------------|
| 1. 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. 장래희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 생각하고 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. 직업은 단지 돈을 벌기 위한 수단 일뿐이다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. 내가 잘 할 수 없는 일이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. 내가 관심 있는 진로나 전공에 대해 인터넷을 통해 검색해 본 적이 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. 내가 관심 있는 직업을 가진 사람에게 연락(이메일, 전화 등)해 본 적이 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. 직업 자체가 내 인생에서 의미 있는 일은 아니다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. 내가 좋아하는 일이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. 나는 관심을 가지고 있는 직업에 대한 여러 가지 정보를 수집한다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. 부모님이 반대하시더라도 내가 원하는 진로를 선택 할 것이다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. 나의 진로를 결정해 주는 사람이 있으면 좋겠다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. 내가 싫어하는 일이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. 나의 성격에서 나쁜 점이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. 돈을 많이 벌수만 있다면 어떤 직업이든 상관없다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. 진로선택은 어른들의 결정에 따르는 것이 좋다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. 힘든 일이라도 내가 좋아하는 일이라면 선택할 것이다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 17. 나의 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. 내가 관심을 가지고 있는 전공에 대한 구체적인 정보를 알아본 적이 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. 나는 일을 시작하기에 앞서 계획을 세운다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. 진로선택을 할 때는 다른 사람들의 의견보다 내 생각이 중요하다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. 나는 미래에 어떤 직업이 유망할 것인가를 생각해 본다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. 어떤 직업을 가지는가가 미래의 나의 인생에 중요한 영향을 미친다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. 내가 알고 있는 진로지식이 정확한지 알아본 적이 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. 나는 어른들의 결정보다는 내가 원하는 진로를 택할 것이다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. 내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. 나의 진로문제와 관련하여 자발적으로 상담을 받아본 적이 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. 나는 내 또래에 비해서 뚜렷한 진로 계획을 가지고 있다. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | |
|-------------------|-------------------------|
| ◦귀하의 성별 과 학교는? | ① 남자 ② 여자 |
| | _____ 중학교 _____ 학년 |

※ 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

<부록. 3> 직업체험 멘토 설문지

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | | | | |
| ID | | | | |

중학생 직업체험 멘토 의견 조사

안녕하십니까? 조사에 응해 주셔서 감사합니다. 이 조사의 목적은 멘토들의 의견을 여쭙어 이후 중학생 직업체험 운영을 개선하기 위해 활용하려는 것입니다. 각 문항에는 정답이 없으며 응답하신 내용은 통계법 33조에 따라 오직 연구목적으로만 이용되며 귀하의 비밀이 보장되오니, 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

한국고용정보원 진로교육센터 2012년 7월

1. 다음 각 문항에 대하여 여러분의 의견에 해당하는 번호를 () 적어주세요.

1. 선생님이 중학생 직업체험에 참여하신 주된 이유는 무엇입니까?

하나만 골라주세요.()

- ① 평소 사회봉사에 관심이 있어서
- ② 청소년들을 위해 보람된 일이라 생각해서
- ③ 기관·직장의 권유나 결정으로 인해
- ④ 우리 일터를 지역에 알리려고
- ⑤ 기타

2. 선생님이나 선생님 일터에서는 직업체험을 위해 사전에 준비를 했습니까? ()

- ① 예 () 응답자는 2-1번으로
- ② 아니오 () 응답자는 3번으로

2-1. 선생님이나 선생님 일터에서 하신 사전 준비 관련 사항을 모두 골라 적어주십시오()

- ① 체험 활동 내용 사전 계획
- ② 별도의 기관 소개 준비
- ③ 직원들 간 준비 회의
- ④ 멘토 사전 간담회 참석
- ⑤ 기타 _____

3. 다음 중 선생님 일터에서 직업체험 활동으로 진행된 활동을 모두 골라 적어주십시오 ()

- ① 일터와 업무 설명
- ② 업무 시연
- ③ 학생들에게 업무 부과 및 직접체험
- ④ 학생들의 인터뷰 응대
- ⑤ 기타 _____

4. 선생님 일터에 참여한 직업체험 학생 수는 모두 몇 명이었나요?
총 () 명

5. 효과적으로 직업체험을 진행하기에 선생님 일터의 참여 학생 수는 적절했다고 생각하시나요?

- ① 너무 적었음 ② 적절했음 ③ 너무 많았음

6. 선생님은 직업체험 멘토를 하는 데에 얼마나 어려움을 느끼셨나요? ()

- ① 매우 어려움 ② 어려움 ③ 보통 ④ 어렵지 않음
- ⑤ 전혀 어렵지 않음

☞ ①, ②번 응답자는 6-1, ③, ④, ⑤번 응답자는 7번 문항으로

6-1. 중학생 직업체험 멘토를 하면서 가장 어려운 점은 무엇이었나요? 하나만 골라주세요.

- ① 학생들과 이야기 나누거나 관계맺기가 어려웠다
- ② 학생들에게 무엇을 하도록 해야할지 결정하기 어려웠다
- ③ 업무가 바빠서 어려웠다
- ④ 학생들의 소극적 태도 때문에 어려웠다
- ⑤ 기타 _____

II. 다음 각 문항에 대하여 해당되는 여러분의 의견에 V표 해 주시기 바랍니다.

| 문 항 | 매우 그렇 다 | 대체 로 그렇 다 | 보통 이다 | 거의 그렇 지 않다 | 전혀 그렇 지 않다 |
|--|---------------|--------------------|----------|---------------------|---------------------|
| 일터에서 학생들의 복장과 예절은 적절했다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 학생들은 체험 활동에 적극적이었다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 학생들은 일터에서 충실한 체험을 할 수 있었다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 직업체험은 학생들이 직업세계를 아는데 도움이 되었을 것이다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 사전설명과 안내는 멘토 역할을 하는 데에 도움이 되었다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 나는 직업체험 멘토 역할을 적극적으로 수행하였다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 우리 일터는 직업체험 활동을 적극적으로 지원하였다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 직업체험은 나의 직업에 대해 생각할 수 있는 기회가 되었다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 직업체험 멘토 역할은 나에게 보람된 일이었다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 학교와 연계기관(시민단체)의 직업체험 진행에 전반적으로 만족한다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 기회가 된다면 다시 멘토를 하고 싶다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 다른 사람들에게도 직업체험 멘토를 권하고 싶다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 직업체험 진행에 학생들이 학교측 인솔자와 함께 오는 것이 도움이 된다 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

20. 직업체험의 효과적 진행을 위해 사전에 제공되거나 준비되었으면 하는 점이 있으면 적어주세요.

21. 기타 중학생 직업체험에 대해 보람있거나 아쉬운 점, 더 개선되어야 할 점 등에 대해 의견을 적어주세요.

※ 다음은 통계처리를 위한 인적사항 문항입니다. 오직 통계분석을 위해서만 사용됩니다. 해당되는 내용에 √표 해 주시기 바랍니다.

| | |
|---------|---|
| ◦ 성별 | ① 남자 () ② 여자() |
| ◦ 연령 | 만 ()세 |
| ◦ 재직연한 | 만 ()년 |
| ◦ 사업장규모 | 근 무 인 원 총 ()명 |
| ◦ 사업장종류 | ① 공 공 기 관 () ② 민 간 기 업 (회 사)() ③ 개 인 사 업 장 () ④ 학 교 () ⑤ 학 원 () ⑥ 시 민 단 체 () ⑦ 기 타 _____ () |

※ 응답해 주셔서 진심으로 감사합니다.

<부록. 4> 일터 멘토 심층 면담 질문지

1. 학생들이 오기 전에 일터에서 회의나 사전 구상 등의 준비를 하셨나요? 준비를 했다면 어떤 것들인가요?

2. 학생들에게는 어떤 일을 주셨나요? 어떤 점들을 고려해서 일을 선택해 주셨나요? 애초의 계획과 달라진 점이 있었다면 무엇이며, 왜 그랬나요? 학생들에게 기대했던 것은 무엇이고, 이것이 어떤 점에서 잘 맞거나 혹은 맞지 않았나요?

2. 학생들의 자세와 태도는 어떠했나요? 출퇴근과 인사, 복장, 예절은 적절했나요? 적극성은 얼마나 있었나요? 체험에 대한 학생들의 전반적인 반응은 어떠했다고 생각하세요? 학생들이 가장 관심을 보인 일은 어떤 것들인가요? 학생들이 어려워했던 것들은 무엇인가요?

3. 체험 기간 중에 문제가 되거나 어려웠던 점은 무엇이었나요? 체험 기간 중 학생들에게 가장 강조했던 것은 무엇인가요?

4. 체험 기간 중 학생들의 변화가 느껴지셨나요? 이번 직업체험이 학생들에게 도움이 될 것이라고 생각하시나요? 도움이 된다면 어떤 점이고, 도움이 되지 않을 것이라면 무엇 때문에 그렇게 생각하시나요?

5. 이번 멘토 활동이 선생님의 일터, 혹은 본인에게 도움이 된 점이나 보람이 있나요? 있다면 무엇인가요?

6. 직업체험이 다시 운영된다면 보완해야할 점은 무엇이라고 생각하시나요?

<부록. 5> 교사/시민단체 담당자 질문지

청소년 직업체험 프로그램 활성화를 위한 질문지

- 안녕하세요? 본 조사는 한국고용정보원 「청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발」의 일환으로 실시됩니다. 학교와 지역사회 기관들이 청소년 직업체험을 돕기 위해 어떻게 협력하면 좋은지 그 방안 모색에 특히 중점이 있습니다. 서울시 교육청 '청진기' 사업에 참여하신 여러분들의 고견을 들어 연구 결과에 반영하고자 합니다.
- 선생님의 응답은 연구목적으로만 활용되며 분석 시 자료는 모두 익명으로만 활용되어 개인정보는 노출되지 않습니다.
- 아래 질문에 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다. 제시되는 질문 이외에도 청소년 직업체험 활성화를 위한 어떤 의견이나 비평도 도움이 되니 활발한 의견제시해 주시면 감사하겠습니다. 응답은 자유기술 방식으로 분량의 제한이 없습니다. 연구에 도움이 될 수 있도록 단답형 답변보다는 상세한 답변을 기대하겠습니다. 감사합니다.

한국고용정보원 진로교육센터 (문의:02-2629-7264)

□ 진행했던 직업체험 프로그램의 개요에 대해 간단히 설명해 주세요.

- 대상 학년
- 참여인원
- 사전교육(시간 및 내용)
- 본체험(시간 및 주된 진행방식)
- 사후교육(시간 및 내용)
- 기타

□ 프로그램 준비과정에서 교육지원청, 학교와 시민단체는 각각 어떤 역할을 했습니까? 준비과정에서 어려움이나 갈등이 있었다면 어

면 점입니까?

• 역할분담

| 기관 | 역할 |
|-------|----|
| 교육지원청 | |
| 학교 | |
| 시민단체 | |
| 기타기관 | |

• 어려움이나 갈등

☐ 프로그램 준비과정에서 가장 중점을 두었던 것은 어떤 점입니까?

☐ 일터 발굴의 경험을 말씀해주세요. 발굴 기준과 원칙은 무엇이었습니다니까? 어떻게 일터를 찾고 접근했습니까? 일터의 반응은 어떠했습니까? 주로 어떤 일터들이 발굴되었나요?

☐ 학교와 시민단체 외에 지역사회에서 함께 협력한 기관이 있었나요? 지역사회 협의체가 있었다면 어떻게 구성되었으며, 어떤 역할을 했습니까? 학부모들의 역할이 있었다면 무엇입니까?

☐ 실행과정에서 문제나 어려움이 있었다면 무엇입니까? 예상하지 못했거나, 돌발 상황은 없었나요?

□ 직업체험에 대한 일터 멘토들의 반응은 어땠습니까? 멘토들에게는 어떤 어려움/보람이 있었다고 생각하십니까? 직업체험 이후에 멘토들의 평가는 어땠습니까?

□ 이번 직업체험이 선생님 기관(학교, 시민단체)에 어떤 영향을 미쳤습니까? 교사, 시민단체 활동가로서는 어떤 보람(배움)이 있었다고 생각하시나요?

□ 앞으로 직업체험 프로그램을 계속할 의향/계획이 있습니까? 지역사회 기반 직업체험이 활성화되기 위해 어떤 여건이나 방안이 필요하다고 생각하십니까?

<부록. 6> 노원구 간담회 참여자(기관) 명단

| 회수 | 기관 | 소속 / 직책 |
|------------|---------------|-----------------------|
| 운영협의회의 | 교육청 | 북부 장학사 |
| | 구청 | 노원구 여성가족청소년팀 |
| | 노원구 학교 | 녹천중 진로부장 |
| | | 녹천중 진로교사 |
| | | 녹천중 커리어코치 |
| | 도봉구 학교 | 신방학중 상담부장 |
| | | 신방학 커리어코치 |
| | 노원구 직업체험기관 | 노원청소년자활지원관 실장 |
| | | 노원청소년자활지원관 팀장 |
| 실무협의회의(1차) | 도봉구 직업체험기관 | 도봉시민회 꿈꾸지(4명) |
| | | 참교육학부모회 |
| | 노원구 직업체험기관 | 노원청소년자활지원관 실장 |
| | 노원구 학교 | 녹천중학교 교감 |
| | | 녹천중학교 진로부장 |
| | | 녹천중학교 진로교사 |
| 실무협의회의(2차) | 교육청 | 북부교육지원청 장학사 |
| | 구청 | 노원구 여성가족과 팀장 |
| | 노원구 학교 | 녹천중 교감 |
| | | 녹천중 진로부장 |
| | | 녹천중 진로교사 |
| | | 녹천중 커리어코치 |
| | 노원구 직업체험기관 | 노원청소년자활지원관 실장 |
| | | 노원청소년자활지원관 팀장 |
| | | 노원청소년자활지원관 직업체험 전담 |

<부록. 7> 강서구 워크숍 및 간담회 참여자(기관) 명단

| 구분 | 회 수 | 기관 | 소속 / 직책 |
|------------------------------------|--------|---------|---------------|
| 서울시교육청 주최 워크숍 및 지역별 관련 주체 회의 | 1 차 | 강서교육지원청 | 장학사 |
| | | 송정중 | 교사 및 담당자(3명) |
| | | 목동중 | 교사 및 담당자(3명) |
| | | 교육자치시민회 | 대표 |
| | 2 차 | 강서교육지원청 | 장학사 |
| | | 송정중 | 교사 및 담당자(2명) |
| | | 목동중 | 교사 및 담당자(2명) |
| | | 교육자치시민회 | 대표 및 담당자(2명) |
| 지역운영협의회 구성을 위한 회의 | 1 차 | 강서교육지원청 | 교육장 및 장학사(2명) |
| | | 송정중 | 교사 및 담당자(2명) |
| | | 목동중 | 교사 및 담당자(2명) |
| | | 교육자치시민회 | 대표 및 담당자(2명) |
| | | 한국교육정보원 | 부연구위원 |
| | | 강서구청 | 담당자 |
| | | 양천구청 | 담당자 |
| 실무협의회 회의 | 1 차 | 강서교육지청 | 중등과장 |
| | | 송정중 | 교사 및 담당자 3명 |
| | | 목동중 | 교사 |
| | | 교육자치시민회 | 대표 |

| | | |
|-------|-----|---------------|
| 연구책임자 | 정연순 | 한국고용정보원 연구위원 |
| 공동연구원 | 고재성 | 한국고용정보원 연구위원 |
| | 강옥희 | 한국고용정보원 연구원 |
| | 서정화 | 노원 상상이룸센터 센터장 |
| | 김동엽 | 교육자치시민회 대표 |

청소년 직업체험 활성화를 위한 협력 프로그램 개발 3차년도

| | |
|-----|---|
| 발행일 | 2012년 12월 |
| 발행인 | 정철균 |
| 발행처 | 한국고용정보원 |
| | 150-093 서울특별시 영등포구 문래로 20길 56 |
| | ☎ 1577-7114 |
| | http://www.keis.or.kr |
| 인 쇄 | (주)비엔드에이치디자인 02-2272-3587 |
